

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

АССОЦИАЦИЯ НАУЧНЫХ РЕДАКТОРОВ И ИЗДАТЕЛЕЙ
Учебно-консультационный центр «Школа НЭИКОН»
НП «НЭИКОН»

**4-я Международная научно-практическая конференция
«Научное издание международного уровня – 2015:
современные тенденции в мировой практике редакти-
рования, издания и оценки научных публикаций»**

26–29 мая 2015 г.

Материалы конференции

Санкт-Петербург
2015

Материалы 4-й Международной научно-практической конференции «Научное издание международного уровня – 2015: современные тенденции в мировой практике редактирования, издания и оценки научных публикаций», 26–29 мая 2015 г. / отв. ред. О. В. Кириллова. – СПб: Сев.-Зап. ин-т упр. – фил. РАНХиГС. 2015. – 188 с.

Ответственный редактор О. В. Кириллова

В сборнике представлены материалы 4-й Международной научно-практической конференции «Научное издание международного уровня – 2015: современные тенденции в мировой практике редактирования, издания и оценки научных публикаций».

ISBN 978-5-89781-533-3

© Северо-Западный институт управления
– филиал РАНХиГС, 2015
© Ассоциация научных редакторов
и издателей, 2015
© Некоммерческое партнерство
«Национальный Электронно-
Информационный консорциум», 2015

Содержание

<i>Абрамов Е. Г., Зельдина М. М.</i> С чего началось издание научного журнала в мире и в России?.....	5
<i>Аксентьева М. С.</i> Конкурс «Лучшие статьи 2013 года» журнала «УФН»: первый опыт	10
<i>Астапенкова А. А., Кедров Э. О., Нечитайленко В. А.</i> Документирование научного контента: современные концепции и решения.....	18
<i>Бажанов А. В.</i> Контроль качества при подготовке научных статей к публикации: переводческо-редакторский аспект (из практики Издательского дома «ФИНАНСЫ И КРЕДИТ»)	27
<i>Бурхардт К.</i> Как работает Web of Science: международный охват и анализ цитируемости.....	31
<i>Гавриличева Н. А., Охонько Я. Н.</i> Стратегия продвижения издания после вхождения в SCOPUS	33
<i>Герасимова И. В.</i> Формирование концепции регионального периодического научного издания: проблемы и перспективы.....	39
<i>Грищенко А. И.</i> «Slověne = Словѣне»: опыт создания и издания первого в России международного славистического журнала	44
<i>Добрякова Е. Г.</i> I-REG24: интеллектуальный регистратор. Автоматизированная система прямого взаимодействия авторов и правообладателей.....	50
<i>Добрякова Е. Г.</i> Бизнес-модель управления коммерческим журналом	54
<i>Ермаков С. С.</i> Украинские научные издания: современное состояние и перспективы развития	58
<i>Кириллова О. В.</i> Первые шаги и задачи Российской ассоциации научных редакторов и издателей.....	64
<i>Кириллова О. В.</i> Первый опыт организации работы журналов в направлении их развития при господдержке: достижения и трудности.....	67
<i>Корзникова Е. А., Дмитриев С. В.</i> Развитие научно-технического журнала «Письма о материалах»	70
<i>Малешин Д. Я.</i> Наукометрия и юридическая периодика (на примере «Russian Law Journal»)	73

<i>Митрофанов М. И.</i> Лицензия ELPUB. Платформа комплексной поддержки научного журнала в сети Internet.....	81
<i>Москалёва О. В.</i> Потери публикаций России: почему и как избежать?.....	87
<i>Московкин В. М.</i> Инициативы и инструменты открытого доступа: проект Российской декларации об открытом доступе к научному знанию и культурному наследию	92
<i>Муравьев А. А.</i> Рейтинги российских журналов по экономике: сравнительный анализ	106
<i>Парфёнова С. Л.</i> Анализ и методика учета публикаций российских исследователей в системе государственного управления на основе данных информационно-аналитических сервисов Web of Science.....	109
<i>Попова Н. Г.</i> Научная статья в формате IMRAD как стандарт академической журнальной публикации	117
<i>Прудников В. М.</i> Практика продвижения результатов научных исследований в российском информационном пространстве	123
<i>Семячкин Д. А., Сергеев М. А., Кисляк Е. В.</i> Открытый доступ как фундамент современной научной коммуникации	125
<i>Снигирёва Т. А., Подчиненов А. В.</i> Научный контент гуманитарного журнала как проблема	131
<i>Солошенко Н. С., Зибарева И. В.</i> Анализ состояний российского сегмента научных журналов по показателям глобальных индексов цитирования.....	138
<i>Тарханов И. А.</i> Интеграция гуманитарных академических знаний и современных web-технологий	141
<i>Тремба А. А.</i> Технические особенности системы электронной редакции Open Journal Systems (OPS).....	147
<i>Третьякова О. В.</i> Проблемы и перспективы продвижения экономического журнала на национальном и международном уровнях.....	151
<i>Фёдорова Л. М.</i> Российское научное издание: традиции, инновации, коллизии	160
<i>Фомин-Нилов Д. В.</i> Новая культура научных публикаций в исторической ретроспективе	169
<i>Хохлов А. Н., Моргунова Г. В.</i> О некоторых альтернативных подходах к оценке эффективности научных журналов	174
<i>Якубсон В. М., Райчук Д. Ю.</i> Научный журнал в университете: миссия, состояние и перспективы	179

*4-я Международная научно-практическая конференция «Научное издание международного уровня — 2015: современные тенденции в мировой практике редактирования, издания и оценки научных публикаций».
26–29 мая 2015 г., Санкт-Петербург. СПб. 2015. С. 5–9*

С ЧЕГО НАЧАЛОСЬ ИЗДАНИЕ НАУЧНОГО ЖУРНАЛА В МИРЕ И В РОССИИ?

Е. Г. Абрамов, М. М. Зельдина

*Редакция журнала «Научная периодика: проблемы и решения».
Издательский дом «БИБЛИО-ГЛОБУС». Москва, Россия*

Аннотация

Появление научного журнала в середине XVII века стало революцией в мировой системе научных коммуникаций. Трудно переоценить значимость научной периодики для развития науки. Знание этапов развития научно-публикационной сферы могло бы пролить свет на многие аспекты естественного развития отрасли, но до сих пор в публикациях российских авторов ключевые вопросы остаются невыясненными.

Какое издание можно считать первым научным рецензируемым журналом в мире? Какие журналы положили начало развитию научной периодики в странах Европы, Латинской Америки, в Японии, Китае и Соединенных Штатах? Как назывался первый рецензируемый научный журнал в России и какова его история? Чем отличались в разных условиях и как менялись с течением времени принципы организации редакционно-издательского процесса и структура рецензируемого журнала?

Полноценных исследовательских проектов, посвященных истории научной периодики, в мире очень мало; в России же их не существует вовсе. А ответы на эти вопросы должны не просто обогатить работников STM-отрасли полезными фактами, но и стать опорными точками дальнейших исследований.

Ключевые слова

научная периодика, первые научные журналы, история создания, история развития, научные коммуникации

HOW DID SCIENTIFIC JOURNAL PUBLISHING START ABROAD AND IN RUSSIA?

Е. Г. Абрамов, М. М. Зельдина

BIBLIO-GLOBUS Publishing House, Moscow, Russian Federation

Abstract

The emergence of a scientific journal in the mid-17th century became a revolution in the world system of scientific communication. It is hard to overestimate the importance of scientific periodicals for the development of science. Knowledge concerning the development stages of scientific publishing could elucidate many aspects of the industry's natural development, however, some key issues are yet to be clarified by Russian authors. Which edition can be considered as the first scientific peer-reviewed journal in the world? Which journals laid the foundation for the development of scientific publishing in Europe, Latin America, Japan, China, or the United States? What was the title of the first peer-reviewed scientific journal in Russia and what was its history? How did the principles applied to the organization and structure of the publishing process of a peer-reviewed journal vary under different circumstances and how did they change over time? There have been very few mature research projects in the world that investigated the history of scientific periodicals with virtually none existent in Russia. The answers to these questions, however, may not merely enrich the STM publishing industry employees with useful facts, but also become reference points for further research.

Keywords

scientific periodicals, first scientific journals, journals history, journals development, scientific communications

Кто и почему предпринял попытку изменить сложившуюся к середине XVII века систему научной коммуникации? Какое издание можно считать первым научным рецензируемым журналом в мире? Какие журналы положили начало развитию научной периодики в странах Европы, Латинской Америки, в Японии, Китае и Соединенных Штатах? Как назывался первый рецензируемый научный журнал в России, и какова его история? Чем отличались в разных условиях и как менялись с течением времени принципы организации редакционно-издательского процесса и структура рецензируемого журнала?

Целью этого небольшого исследования стал поиск ответов на вопросы, с какого журнала началась мировая история научной периодики и как научный журнал пришел в Россию.

Наверное, не существует области научного знания и отрасли производства, история которых не была бы изучена и восстановлена, ведь только зная прошлое, можно думать о будущем... Однако в случае с историей издания научного журнала все не так просто: полноценных исследовательских проектов, посвященных этой теме, в мире очень мало; в России же их не существует вовсе.

Наш вопрос возник не случайно – в литературе регулярно встречаются противоречащие друг другу данные. Российские авторы часто называют первым научным журналом в мире «*Journal des Scavans*» [1, 2, 3] или же в принципе не отдают первенство какому-то одному изданию [4]. Хотя в зарубежной литературе первенство отдается лондонскому «*Philosophical Transactions of the Royal Society*» [5, 6]; при этом «*Journal des Scavans*» и «*Philosophical Transactions*» не только не ставятся в один ряд, но и противопоставляются друг другу [7].

Нет единого мнения и по поводу родоначальника научной периодики в России. В этом случае мнения исследователей разделились между журналом «Комментарии Академии наук» на латинском языке, «Кратким описанием Комментариев Академии наук», который выходил на русском языке [8]. В некоторых случаях упоминаются «Примечания к Санкт-Петербургским ведомостям» и журнал «Ежемесячные сочинения, к пользе и увеселению служащие» (чаще всего отсылки к этим изданиям встречаются в работах по журналистике). Причина таких расхождений, вероятно, заключается в том, что под термином «научный журнал» понимаются: а) издание, в котором публикуются статьи, предназначенные научным сотрудникам [9, 10]; б) источник научной информации и средство научной коммуникации [11]; в) издание, в котором научные статьи перед публикацией проходят обязательное рецензирование.

Если под научным журналом понимать именно рецензируемый научный журнал [12], то все становится на свои места: первым таким журналом в мире был «*Philosophical Transactions*», первым журналом в России – «Комментарии Академии наук». Однако вопрос о первом рецензируемом журнале на русском языке пока остается открытым.

Еще один вопрос касался организации редакционно-издательского процесса в разных научных журналах, а также специфики издания научного журнала на русском языке. Несмотря на внешнее сходство и возможность беспрепятственно перенимать лучший зарубежный опыт, первые российские журналы работали совсем не так, как их европейские коллеги: очень большое влияние на них оказывала необходимость не просто распространять новую информацию среди ученых, но и выполнять обучающую функцию [13].

И, наконец, при поиске материалов и изучении как российских, так и зарубежных источников нельзя не обратить внимание на принципиально разные подходы к описанию, изучению истории научного журнала. Зару-

бежные авторы чаще всего анализируют влияние внешних и внутренних факторов на развитие журнала [14], прилагают максимум усилий для того, чтобы восстановить хронологию событий и хронику работы редакции [6, 15]. Статьи российских авторов зачастую представляют собой набор тщательно выверенных, «правильных» фактов: в таких статьях почти нет информации о мучительном поиске идей и допущенных ошибках (авторы статьи не имеют в виду редакторскую недобросовестность).

Вопрос, чем вызвано такое различие в подходах к представлению информации, также пока открыт. Ответы на все эти вопросы обогащают специалиста не только знанием любопытных фактов, но и возможностью сопоставлять, анализировать и использовать в своей работе опыт, который накапливался на протяжении столетий. Современные лидеры STM-индустрии стали такими не за один день – они прошли разные этапы развития. Знание истории просто необходимо, чтобы, понимая ее, пройти все те же этапы естественного развития, но гораздо быстрее, а также с наименьшими затратами сил и времени.

Литература

1. Козлова Е. Б. История печатных средств информации. Москва: МГУП. 2008.
2. Ханова А. Первый журнал в мире – «Journal des Savants»: история создания // Научно-культурологический журнал. 2004. № 12.
3. Плющ М. А. Развитие реферативных журналов как средства научной коммуникации (автореф. дисс. ... канд. техн. наук). Москва. 2006.
4. Родаева М. Р. Английская наука второй половины XVII века как культурно-исторический феномен (автореф. дисс. ... канд. ист. наук). Саратов. 2011.
5. Banks D. *Starting science in the vernacular. Notes on some early issues of the Philosophical Transactions and the Journal des Scavans, 1665–1700.* ASp [En ligne], 55 | 2009, mis en ligne le 01 mars 2012, consulté le 30 avril 2015. URL: <http://asp.revues.org/213>; DOI: 10.4000/asp.213
6. Publishing the Philosophical Transactions. The economic, social and cultural history of a learned journal, 1665–2015: URL: <https://arts.st-andrews.ac.uk/philosophicaltransactions/>
7. Friedman J. E. *Solid and useful knowledge. An Analysis and Comparison of the Philosophical Transactions and the Journal des Scavans, 1665–1670.* Alberta, 1997. URL: <http://www.nlc-bnc.ca/obj/s4/f2/dsk3/ftp04/mq22525.pdf>.
8. Васильев В. И. Издательская деятельность Академии наук в ее историческом развитии (от зарождения до наших дней). Кн. 1. М.: Наука. 1998.
9. Соловьёв В. И., Рябина Н. З. Редакторская подготовка периодических изданий. М.: МГУП. 1993.

10. ГОСТ 7.60-2003 «Издания. Основные виды: термины и определения».
11. Большая советская энциклопедия. М.: Советская энциклопедия 1969–1978.
12. Руководство по наукометрии: индикаторы развития науки и технологии / М. А. Акоев, В. А. Маркусова, О. В. Москалева, В. В. Писляков; [под ред. М. А. Акоева]. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та. 2014. 250 с.
13. Пекарский П. Редактор, сотрудники и цензура в русском журнале 1755–1764 годов. Санкт-Петербург. 1867.
14. Abbott A. *Department and Discipline: Chicago Sociology at One Hundred*. Chicago: University of Chicago Press, 1999.
15. Laeven, A. *The "Acta Eruditorum" under the Editorship of Otto Mencke: The History of an International Learned Journal between 1682 and 1707*, trans. L. Richards, Amsterdam: APA-Holland University Press, 1990, p. 158, 202.
16. Сухомлинов М. И. Материалы для истории Императорской Академии наук. Санкт-Петербург. 1885.

Информация об авторах

Абрамов Егор Геннадьевич — кандидат экономических наук, главный редактор журнала «Научная периодика: проблемы и решения», генеральный директор Издательского дома «БИБЛИО-ГЛОБУС». Москва, Россия, abramov@idbg.ru

Зельдина Марина Михайловна — заместитель главного редактора журнала «Научная периодика: проблемы и решения», Издательский дом «БИБЛИО-ГЛОБУС». Москва, Россия, editor@nppir.ru

Information about authors

Egor G. Abramov — Ph.D. (Economics), editor-in-chief of the journal “Nauchnaya periodika: problemy i resheniya / Scholarly Communication Review”, BIBLIO-GLOBUS Publishing House, Moscow, Russian Federation, abramov@idbg.ru

Marina M. Zeldina — deputy editor-in-chief, “Nauchnaya periodika: problemy i resheniya/Scholarly Communication Review”, BIBLIO-GLOBUS Publishing House, Moscow, Russian Federation, editor@nppir.ru

4-я Международная научно-практическая конференция «Научное издание международного уровня — 2015: современные тенденции в мировой практике редактирования, издания и оценки научных публикаций». 26–29 мая 2015 г., Санкт-Петербург. СПб. 2015 С. 10–17

КОНКУРС «ЛУЧШИЕ СТАТЬИ 2013 ГОДА» ЖУРНАЛА «УФН»: ПЕРВЫЙ ОПЫТ

М. С. Аксентьева

Редакция журнала «Успехи физических наук». Москва, Россия

Аннотация

Благодаря конкурсу по поддержке российских научных журналов со стороны Министерства образования и науки Российской Федерации (МОН РФ) и Некоммерческого партнерства «Национальный Электронно-Информационный Консорциум» (НП «НЭИКОН»), как ведущей организации по исполнению работ по этому конкурсу, журнал «Успехи физических наук» («УФН») впервые за 96 лет издания смог провести конкурс на лучшие статьи, опубликованные в нем в одном и том же году (в 2013 г.). Даны некоторые пояснения, почему в «УФН» было принято решение использовать, в основном, государственную поддержку журнала именно для проведения конкурса статей (с существенным, на взгляд авторов, материальным поощрением авторов лучших статей). Почему для конкурса, проводимого в 2014 году, были выбраны статьи именно 2013 года. Кратко рассказано о выработке механизма выдвижения статей и принятия решения. Описаны результаты этого первого конкурса, процедура награждения, представлены первые предварительные впечатления о возможном влиянии проведенного конкурса на статистические (статистика посещения сайта «УФН» и английской версии журнала) и библиометрические показатели журнала «УФН».

Библиометрические показатели изучались по Web of Science, а также по ссылкам на сайте «УФН» (<http://www.ufn.ru>) с использованием системы CrossRef и на портале <http://www.mathnet.ru>. Сделаны некоторые выводы о том, что следует учесть при проведении последующих ежегодных конкурсов на лучшие статьи в журнале УФН.

Ключевые слова

государственная поддержка научных журналов, ежегодный конкурс статей журнала, статистические показатели, библиометрические показатели

CONTEST "BEST ARTICLES 2013" OF "USPEKHI FIZICHESKIKH NAUK" (UFN) ["PHYSICS-USPEKHI"] JOURNAL: THE FIRST EXPERIENCE

M. S. Aksenteva

"Uspekhi Fizicheskikh Nauk" Editorial office, Moscow, Russia

Abstract

In 2013, for the first time in its 96-year publication history, the Journal "Uspekhi Fizicheskikh Nauk" (UFN) held a contest for the best paper between the articles published in the same year. This event became possible thanks to the competition launched by the Ministry of Education and Science of the Russian Federation (RF Ministry of Education) and the Non-Profit Partnership "The National Electronic Information Consortium" (NP "NEICON") with an incentive to promote the activity of Russian scientific journals. In this paper, we intend to provide some explanations as to why it was decided to direct the obtained state support solely to the competition between the published articles, with significant, in our view, material rewards offered to the authors of best papers. It is also clarified why articles published in 2013 were selected for the competition held in 2014. Some information on the mechanism developed for the process of nomination and final decision taking is revealed. The key results of this first contest are communicated, with details of the award ceremony given. Some preliminary conclusions about an effect the contest may have on the statistics, viz. the statistics on the access of UFN Russian and English web-sites, as well as on the bibliometric indicators of UFN are reported. The bibliometric indicators were studied based on the Web of Science database, as well as on the number of links to the UFN site <http://www.ufn.ru> using the system CrossRef and portal <http://www.mathnet.ru>. Some recommendations to facilitate future contests for the best paper published in UFN are provided.

Keywords

scientific journals, government support, annual paper competition, statistical indicators, bibliometric indicators

Журнал «Успехи физических наук» («УФН») издается с апреля 1918 г. и публикует, в основном, обзоры современного состояния наиболее актуальных проблем физики и смежных с ней наук. С 1958 г. выходит в свет полная переводная версия журнала «УФН» (cover-to-cover translation) на английском языке под названием «Soviet Physics Uspekhi» (до 1992 г.), а с 1992 г. по настоящее время — под названием «Physics-Uspekhi» (об истории «УФН» и его переводной версии см. [1–3]).

Следует отметить различие между научным журналом, публикующим результаты научных исследований, и обзорным научным журналом: таким, как «УФН». Дело в том, что результаты своих исследований ученые публикуют уже в силу того, что полученные результаты обязательно должны быть обнародованы для представления их научной общественности — тогда как написание научных обзоров во все времена считалось весьма сложным дополнительным трудом ученого, требующим высочайшей квалификации для обобщения и прогнозов развития науки в различных областях знания, а также требовавших существенных временных затрат.

Именно поэтому главные редактора «УФН» всегда заботились о существенной оплате высококвалифицированного труда авторов монографических обзоров журнала. Так, например, первый главный редактор «УФН», академик Пётр Петрович Лазарев, в 1918 г. устанавливает «немыслимый» (в тот момент) гонорар для авторов УФН — 100 рублей за авторский лист (см. рис. 2 в [1]), а академик Сергей Иванович Вавилов, будучи с 17 июля 1945 г. Президентом АН СССР, уже в феврале 1946 г. добивается от Оргбюро ЦК ВКП/б/ беспрецедентных условий для авторов обзорного журнала «УФН» [4]: гонорар 4 000 руб. за авторский лист, опубликованный в журнале (и это — при средней зарплате в СССР в 1946 году 520 руб. в месяц! [5]).

Именно заботой о достойной оплате труда авторов журнала в сложном 1992 г. мотивирует академик Борис Борисович Кадомцев (главный редактор «УФН» с 1976 по 1998 год) свое решение передать его английское издание от Американского института физики (АИФ) новому английскому партнеру (издательству «Turpion Ltd.»): «Мои аргументы в пользу новой организации издания — в основном, внутренней природы. Я чувствую, что качество «УФН» зависит и будет продолжать зависеть от уровня гонораров для авторов. Этот вопрос становится еще более существенным сейчас, когда зарплата российских ученых — более чем скромная. Это то, почему я пытаюсь увеличить ее многими способами: я постарался избавить авторов от гнета ВААПа; я постарался ускорить оплату авторам за принятые статьи; я настаиваю на оплате авторам за их собственный перевод их статей на английский язык» (Фрагмент письма Б. Б. Кадомцева директору АИФ Кеннету Форду).

И хотя не все члены редакционной коллегии УФН были в курсе такой политики (в отношении авторских гонораров) главных редакторов «УФН» с 1918 по 1990 годы, но, когда возникла возможность получить поддержку журналу, то, в первую очередь, все высказались за то, чтобы возможные полученные средства были направлены на дополнительное материальное стимулирование авторов лучших обзоров и статей в журнале. Следует отметить, что конкурс на лучшую статью «УФН» за 2013 год стал возможен только благодаря тому, что в августе 2014-го был объявлен конкурс на государственную поддержку программ развития научных журналов.

Конкурс проводился в рамках федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014–2020 годы» (Мероприятие 3.3.1 – IV очередь-1) по теме «Разработка и внедрение инструментов демонстрации и популяризации научно-исследовательских и научно-технических работ и достижений в образовании и науке, стимулирующих формирование положительной оценки в освещении актуальных процессов в области научных исследований, интеллектуальных технологий». Шифр 2014-14-597-0006. По результатам конкурса программ развития научных журналов программа «УФН» под названием «Журнал «Успехи физических наук» (УФН): новый облик к 100-летию юбилею» была поддержана. Одним из пунктов конкурсной программы (который рассматривался членами редколлегии «УФН» как важнейший и на который предполагалось, согласно представленной программе, выделять 75–80% средств, которые могли быть получены в качестве государственной поддержки) было проведение ежегодного конкурса на лучшую статью прошедшего года (в данном случае — 2013-го).

Статьи 2013 года были выбраны для проведения конкурса в октябре-декабре 2014-го не случайно. Дело в том, что все-таки необходимо, чтобы уже прошло какое-то разумное время со дня публикации статьи, дабы с ней могло ознакомиться достаточное число специалистов (поэтому, например, идея провести конкурс статей 2014 года не была принята). С другой стороны, предполагалось, что проведение конкурса даст дополнительные *publicity* и *visibility* статьям, которые еще будут участвовать в вычислении импакт-фактора журнала и в 2014 году, и даже в 2015-м.

Поэтому именно позапрошлый год был выбран для проведения конкурса «Лучшие статьи УФН 2013 года». Бюро редколлегии УФН приняло решение проводить конкурс отдельно по «Обзорам актуальных проблем» и отдельно по статьям из других рубрик журнала «УФН» (две группы номинаций). Экспертами были привлечены авторы монографических обзоров журнала «УФН» за 20 лет (с 1994 по 2014 год) — за исключением, разумеется, авторов статей 2013 года. Ведь кто лучше авторов «УФН» (уже опубликовавших хоть когда-нибудь свои статьи в журнале), знает, что такое хороший обзор и как сложно его написать? Письмо авторам-экспертам (на русском и английском языках) было разослано по 849 авторским адресам, содержащимся в базе данных журнала за последние 20 лет.

Около 150 адресов оказались неактуальными, более 200 запрошенных авторов-экспертов откликнулись, однако конкретные номинации прислали только 120 авторов-экспертов: то есть объем конструктивных откликов составил около 17%, что не так уж и плохо.

Главный редактор «УФН» Виталий Лазаревич Гинзбург при получении Нобелевской премии по физике в 2003 году узнавал у исполнительного директора Нобелевского комитета: какое примерно количество из опрошенных специалистов присылают конкретные номинации? Оказалось,

что и в Нобелевский комитет отвечали (по крайней мере, в то время) от 10 до 20% респондентов. Таким образом, результат опроса авторов-экспертов «УФН» представляется удовлетворительным (по числу ответивших по существу вопроса). По полученным экспертным рекомендациям был составлен ранжированный список номинированных статей с указанием числа выдвинувших данную статью экспертов и их ФИО.

Несколько неожиданным, на первый взгляд, оказался тот факт, что из 80 статей, опубликованных в рубриках: «Обзоры актуальных проблем» (25 обзоров), «Физика наших дней» (5 статей), «Приборы и методы исследований» (5 статей), «Методические заметки» (14 статей), «Из истории физики» (5 статей), «Конференции и симпозиумы» (26 статей) (эти разделы журнала входят в так называемые Citable Items базы данных Web of Science), на премию были выдвинуты 73 материала! Это, на взгляд автора, свидетельствовало о том, что практически каждая статья, опубликованная в «УФН» в 2013 году, была хоть кем-то из авторов-экспертов оценена как лучшая: то есть почти все статьи 2013 года нашли своих вдумчивых и заинтересованных читателей, что не может не радовать.

Ранжированный список номинированных авторами-экспертами статей был разослан членам редколлегии журнала с просьбой, на основании этого списка, предложить перечень номинаций на премию «УФН» 2013 года в соответствии с предпочтениями каждого из членов его редколлегии.

Для справки прилагался рейтинг этих статей по цитированию по данным Web of Science, по данным на сайте «УФН» и по данным базы MathNet, а также рейтинги популярности этих статей по данным по скачиванию статей с сайта журнала. На основании номинаций, присланных членами редколлегии «УФН», снова был составлен ранжированный список номинированных статей, и конкурсная комиссия, при вынесении окончательного решения, рассматривала, в основном, именно его.

Поскольку разрыв между числом голосов членов редколлегии «УФН», поданных за первые пять обзорных статей, был весьма невелик, то было принято решение не выделять специально какой-либо из обзоров (не присуждать премию победителя конкурса в категории «Обзоры актуальных статей»), а присудить авторам всех пяти материалов звание лауреата Премии журнала «УФН» «За лучший обзор 2013 года» и выплатить премию в размере 75 000 (семидесяти пяти тысяч) рублей за каждый из них (вне зависимости от числа соавторов в каждом из этих обзоров).

В статьях из рубрик «Физика наших дней», «Приборы и методы исследований», «Методические заметки», «Из истории физики», «Конференции и симпозиумы» одна из статей (Л. Д. Фаддеева) получила абсолютное большинство голосов как членов редколлегии «УФН», так и авторов-экспертов с отрывом в двойку от ближайших соперников (статья — победитель в данной категории). Две последующие статьи имели практически одинаковое число голосов и стали лауреатами конкурса по разделу «Лучшие статьи УФН 2013 года». Таким образом, список обзоров и статей — победителей конкурса УФН за 2013 г. выглядит следующим образом.

Лучшие обзоры 2013 года (лауреаты конкурса)

Дрёмин И. М. «Упругое рассеяние адронов» [6].

Зелёный Л. М., Нейштадт А. И., Артемьев А. В., Вайнштейн Д. Л., Малова Х. В. «Квазиadiaбатическое описание динамики заряженных частиц в космической плазме» [7].

Буланов С. В., Есиркепов Т. Ж., Кандо М., Пирожков А. С., Розанов Н. Н. «Релятивистские зеркала в плазме — новые результаты и перспективы» [8].

Краснок А. Е., Максимов И. С., Денисюк А. И., Белов П. А., Мирошниченко А. Е., Симовский К. Р., Кивиарь Ю. С. «Оптические наноантенны» [9].

Констандин Т. «Квантовая теория явлений переноса и электрослабый бариогенезис» [10].

Лучшая статья 2013 года (победитель конкурса)

Фаддеев Л. Д. «Новая жизнь полной интегрируемости» [11].

Лучшие статьи 2013 года (лауреаты конкурса)

Бескин В. С., Истомин Я. Н., Филиппов А. А. «Радиопульсары» — поиски истины» [12].

Арансон И. С. «Активные коллоиды» [13].

Всем победителям и лауреатам были разосланы письма-поздравления и выплачены премии в размере от 25 000 до 100 000 рублей. Статья о результатах конкурса была опубликована в январском номере журнала за 2015 год [14]. Почетные дипломы победителя и лауреатов конкурса «УФН» были вручены в торжественной обстановке на общем собрании Отделения физических наук РАН 23 марта 2015 года.

Кроме того, была достигнута договоренность с английскими партнерами о том, что статьи-лауреаты весь 2015 год будут находиться в открытом доступе на сайте Institute of Physics (IOP): [http://iopscience.iop.org/1063-7869/page/ Highlights-of-2013](http://iopscience.iop.org/1063-7869/page/Highlights-of-2013). Плюс к тому, эти статьи отметили специальными знаками статей-лауреатов на сайте журнала УФН (www.ufn.ru). Была создана специальная страница на сайте <http://ufn.ru/ru/bestarticle2013.html>, посвященная проведенному конкурсу, на которой организаторы представили интервью с некоторыми авторами статей-победителей конкурса (всех авторов уговорить дать интервью пока не удалось).

Итак, конкурс 2013 года завершен. Повлияло ли его проведение на какие-либо статистические параметры сайта «УФН» или на какие-либо библиометрические параметры журнала: например, в Web of Science (WoS)? Можно сравнить, например, цитируемость статей, опубликованных в 2013 году в «УФН», по WoS на 04.12.2014 (день заседания конкурсной комиссии журнала) и на 04.05.2015. Можно отметить следующее: если на 04.12.2014 на статьи «УФН» 2013 года насчитывалось 135 ссылок, и в первую десятку по цитируемости (топ-10) вошли 6 премированных статей журнала, то на 04.05.2015 имелось уже 199 ссылок. В первой десятке так и

остались всего 6 (из 8) премированных статей, но в топ-10 вошли некоторые материалы, опубликованные во второй половине 2013 года.

Вообще, сложилось впечатление, что экспертам было сложно за такой короткий срок просмотреть все статьи «УФН» за 2013 год, поэтому, похоже, опубликованным во второй половине года было уделено несколько меньшее внимание. Этот недостаток (возникающий в силу естественных причин) хотелось бы исключить при проведении конкурса в 2015 году, однако решение этой проблемы пока не найдено. На сайте же «УФН» (по DOI), на 04.05.2015, найдены уже 237 ссылок на эти же статьи 2013 года (почти на 20% больше, чем по WoS), но топ-10 по цитированию — практически те же самые.

Статистика же посещений на сайте «УФН» статей 2013 года существенно возросла после публикации результатов конкурса. Вероятно, читателям было интересно заглянуть в статьи, ставшие победителями конкурса, однако утверждать, что это процент их цитирования, пока преждевременно. Следует отметить, что и на сайте IoP число посещений именно этих статей увеличилось, однако это можно объяснить именно тем, что сейчас они представлены на сайте IoP в открытом доступе, хотя все еще есть надежда, что увеличение посещаемости этих статей 2013 года как-то отразится и на их цитировании (естественно, в лучшую сторону). С учетом того обстоятельства, что государственная поддержка программ развития научных журналов продолжилась, то в конце 2015 года планируется провести такой же конкурс для публикаций следующего года «Лучшие обзоры и статьи «УФН» 2014 года», но уже с учетом имеющегося опыта.

Литература

1. Гинзбург В. Л. К истории журнала «Успехи физических наук» // «УФН». 2009. Т. 179. Вып. 6. С. 562–570.
2. Амбегаокар В. Совместная программа школы Ландау и Американского института физики по переводу научной литературы // «УФН». 2008. Т. 178. Вып. 12. С. 1359–1363.
3. Аксентьева М. С. 95 лет «УФН» в лицах и цифрах // Институт истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова. Годичная научная конференция (2013). М.: ЛЕНАРД. 2013. Т. 1. С. 322–327.
4. Протокол № 248 заседания Оргбюро ЦК ВКП/б/. РАПСИ, Ф. 17. Оп. 116. Д. 248, П. 32 г (С. 119) 7П.–19.П.46 г. Документ найден в архивах и копия передана в редакцию «УФН» Ю. И. Кривоносовым при публикации статьи <http://ufn.ru/ru/articles/2000/9/k/>
5. <http://analysisclub.ru/index.php?page=schiller&art=2757>.
6. Дрёмин И. М. Упругое рассеяние адронов. // УФН. 2013. Т. 183. С. 3–32. [Dremin I. M. “Elastic scattering of hadrons” Phys. Usp. 56 3–28 (2013)].
7. Зелёный Л. М., Нейштадт А. И., Артемьев А. В., Вайнштейн Д. Л., Малова Х. В. Квазиadiaбатическое описание динамики заряженных ча-

- стиц в космической плазме // УФН. 2013. Т. 183. С. 365–415. [Zelenyi L. M., Neishtadt A. I., Artemyev A. V., Vainchtein D. L., Malova H. V. “Quasiadiabatic dynamics of charged particles in a space plasma” Phys. Usp. 56 347–394 (2013)].
8. Буланов С. В., Есиркепов Т. Ж., Кандо М., Пирожков А. С., Розанов Н. Н. Релятивистские зеркала в плазме — новые результаты и перспективы // «УФН». 2013. Т. 183. С. 449–486 [Bulanov S. V., Esirkepov T. Zh., Kando M., Pirozhkov A. S., Rosanov N. N. “Relativistic mirrors in plasmas — novel results and perspectives” Phys. Usp. 56 429–464 (2013)].
 9. Краснок А. Е., Максимов И. С., Денисюк А. И., Белов П. А., Мирошниченко А. Е., Симовский К. Р., Кившарь Ю. С. Оптические наноантенны // «УФН». 2013. Т. 183. С. 561–589 [Krasnok A. E., Maksymov I. S., Denisyuk A. I., Belov P. A., Miroshnichenko A. E., Simovskii C. R., Kivshar Yu. S. “Optical nanoantennas” Phys. Usp. 56 539–564 (2013)].
 10. Констандин Т. Квантовая теория явлений переноса и электрослабый бариогенезис // «УФН». 2013. Т. 183. С. 785–814. [Konstandin T. “Quantum transport and electroweak baryogenesis” Phys. Usp. 56 747–771 (2013)].
 11. Фаддеев Л. Д. Новая жизнь полной интегрируемости // «УФН». 2013. Т. 183. С. 487–495. [Faddeev L. D. “New life of complete integrability” Phys. Usp. 56 465–472 (2013)].
 12. Бескин В. С., Истомин Я. Н., Филиппов А. А. Радиопульсары — поиски истины. // «УФН». 2013. Т. 183. С. 179–194. [Beskin V. S., Istomin Ya. N., Philippov A. A. “Radio pulsars: the search for truth” Phys. Usp. 56 164–179 (2013)].
 13. Арансон И. С. Активные коллоиды. // «УФН». 2013. Т. 183. С. 87–102. [Aranson I. S. “Active colloids” Phys. Usp. 56 79–92 (2013)].
 14. Аксентьева М. С., Келдыш Л. В., Рубаков В. А., Руденко О. В. О конкурсе «Лучшие обзоры и статьи», опубликованные в журнале «Успехи физических наук» в 2013 году // «УФН». 2015. Т. 185. Вып. 1. С. 2.

Информация об авторе

Аксентьева Мария Сергеевна — кандидат физико-математических наук, ответственный секретарь журнала «Успехи физических наук», Редакция журнала «Успехи физических наук». Москва, Россия, ms@ufn.ru

Information about the author

Maria S. Aksenteva — Ph.D. (Phys.- Math.), Executive Secretary of the Journal “Uspekhi Fizicheskikh Nauk” (UFN), the Editorial Office of the Journal “Uspekhi Fizicheskikh Nauk” (UFN), Moscow, Russian Federation, ms@ufn.ru

4-я Международная научно-практическая конференция «Научное издание международного уровня — 2015: современные тенденции в мировой практике редактирования, издания и оценки научных публикаций», 26–29 мая 2015 г., Санкт-Петербург. СПб. 2015. С. 18–26

ДОКУМЕНТИРОВАНИЕ НАУЧНОГО КОНТЕНТА: СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ И РЕШЕНИЯ

А. А. Астапенкова, Э. О. Кедров, В. А. Нечитайленко

Геофизический центр РАН. Москва, Россия

Аннотация

Научные публикации прошлого и, в значительной мере, сегодняшние, хотя и базируются во многих случаях на данных, полученных с использованием мультимедийных средств, на конечной стадии оказываются ограниченными бумажным форматом. Современный подход к документированию научного контента способствует преодолению препятствий, снижающих скорость интеграции результатов исследований в сетевые информационно-поисковые системы, системы индексации и распространения научного контента, а также предполагает включение в статьи современных средств отображения данных и результатов анализа, динамических и интерактивных компонентов, обеспечивающих ясность, обоснованность и доступность представляемых в публикации выводов и результатов исследований.

Концепции документирования научного контента рассматриваются в докладе на основе опыта издания научных журналов в Геофизическом центре РАН, имеющем более чем полувековую историю публикаций в геофизике и многолетний опыт разработки технологий электронных публикаций совместно с ведущими зарубежными издателями в области наук о Земле. Обсуждаются перспективы включения в научные статьи динамического контента, мультимедийных приложений, семантического структурирования электронных документов, а также использования и популяризации современной системы регистрации и публикации геофизических данных.

Ключевые слова

научный журнал; электронные публикации; информационные технологии; документирование науки; семантическое структурирование контента; динамический и интерактивный контент; TeX; LaTeX; публикация данных

RECORD OF SCIENCE: MODERN CONCEPTS AND SOLUTIONS

A. A. Astapenkova, E. O. Kedrov, V. A. Nechitailenko

Geophysical Center RAS, Moscow, Russian Federation

Abstract

Scientific publications of the past and to a large extent present day publications, although frequently based on the data obtained by multimedia tools, at the final stage are inevitably limited by the paper format. A modern approach to the record of science contributes to overcoming the obstacles that retard integration of research results into the systems of information retrieval, scientific content indexing and distribution. It also implies possibility of providing a paper with modern means of data display, dynamic and interactive components, which can enhance clarity, validity and accessibility of the conclusions and results presented in the publication. This paper considers the concepts of the record of science based on the extensive experience that the Geophysical Center RAS enjoys in publishing scientific journals, with over a half-century history of publications in geophysics and years of experience in the development of electronic publishing technologies together with leading foreign publishers in the field of geosciences. Some benefits of providing scientific articles with dynamic content, multimedia applications, semantic structuring of electronic documents, as well as the use and promotion of a modern system of registration and publication of geophysical data are discussed.

Keywords

scientific journal; electronic publishing; information technologies; record of science; semantic publishing; dynamic and interactive content; metadescription; TeX; LaTeX; data publishing

Введение

Развитие технологий электронных публикаций расширило спектр средств представления результатов научных исследований, обогатив их возможностью включения в публикуемые материалы, наряду с традиционным текстом и графикой, различных мультимедийных приложений, динамического и интерактивного контента. Современный подход к документированию научного контента может обеспечить более естественную интеграцию результатов научных исследований в сетевые информационно-поисковые системы и базы знаний, что лежит в русле основного тренда в науке — перехода к концепции так называемой «четвертой парадигмы для науки» [1].

Однако возможности дополнения научных публикаций современными средствами интерактивной визуализации и семантического структурирования используются российскими авторами, издателями и читателями лишь в

самой малой степени. Научные публикации, хотя и базируются во многих случаях на данных, полученных с использованием мультимедийных средств, на конечной стадии оказываются ограниченными бумажным форматом. Причиной этого явления стало устойчивое представление о том, как именно должны выглядеть подготовленные к публикации результаты исследований, сложившийся общий консерватизм практики подготовки и издания научных журналов, а также предпочтение авторами журналов более консервативных и менее «продвинутых» технически, но имеющих более высокие рейтинги в престижных библиографических базах данных.

Документирование публикаций

Статьи и книги, содержащие результаты исследований в науках о Земле, относятся к одним из наиболее сложных видов научных публикаций. Это вызвано тем, что значительная их часть представлена сложным математическим и/или химическим текстом, а также графикой, нередко столь объемной и сложной, что может требовать снабжения статьи различными средствами визуализации и мультимедиа.

Вопросы документирования научного контента в целом и публикаций в частности рассматриваются авторами на основе опыта издания научных журналов в Геофизическом центре Российской академии наук (ГЦ РАН), имеющем более чем полувековую историю публикаций в геофизике и многолетний опыт разработки технологий электронных публикаций совместно с ведущими зарубежными издателями в области наук о Земле. В первую очередь — с издательским отделом Американского геофизического союза (AGU Publishing Dept.) и с Комитетом по печати Международного совета по науке (ICSU Press).

В рамках сотрудничества с АГС выполнен полный цикл редакционной подготовки и издания переводов на английский язык пяти геофизических журналов РАН, а также журнала «АГС International Journal of Geomagnetism and Aeronomy (IJGA)» в электронном и печатном форматах (<http://eos.wdcb.ru/transl/>; <http://ijga.wdcb.ru/>). В рамках же сотрудничества с ICSU Press были опубликованы труды Первой и Второй конференций экспертов ЮНЕСКО/MCH по электронным публикациям в науке (Joint ICSU Press/UNESCO Expert Conference on Electronic Publishing in Science — <http://eos.wdcb.ru/eps1/>; Second ICSU/UNESCO International Conference on Electronic Publishing in Science URL: <http://eos.wdcb.ru/eps2/>).

С 1998 года по настоящее время ГЦ РАН издает электронный научный журнал «Russian Journal of Earth Sciences» («RJES» — «Российский журнал наук о Земле». URL: <http://rjes.wdcb.ru/>), а также электронный мультимедийный журнал «Вестник ОНЗ РАН» (URL: <http://onznews.wdcb.ru/>) и сериальное издание «Geoinformatics Research Papers» (URL: <http://ebooks.wdcb.ru/>).

В основе разрабатываемых и используемых технологий документирования (публикации) научного контента лежат:

1. Профессиональная издательская система TeX/LaTeX с расширениями, обеспечивающими включение в публикации мультимедийного и интерактивного контента;
2. Стандарты PDF и EPUB3, принятые Международной организацией стандартов;
3. HTML5 стандарт, принятый и рекомендованный консорциумом W3C;
4. Программная система MathJax, разработанная по инициативе Американского математического общества и технически поддерживаемая консорциумом «MathJax».

На этой основе в ГЦ РАН разработано матобеспечение, которое используется для редакционно-технической подготовки публикуемых материалов (статей, книг). Основными форматами представления с середины 1990-х годов стали HTML и PDF, а с середины 2012-го все статьи в «Russian Journal of Earth Sciences» публикуются, кроме того, в форматах EPUB3 и PDF в версии для портативных устройств. Здесь уместно отметить, что первая статья с динамическим контентом была опубликована уже в первом выпуске RJES в 1998-м, а первая статья с динамическим контентом в известном журнале «Nature» — в 2009 году.

Разработки, используемые для издания электронных журналов, сочетают в себе различные элементы нового подхода к документированию научного контента [2]. Эти разработки являются объектами public domain и могут быть использованы без необходимости привлечения коммерческого матобеспечения, что является важным обстоятельством для малых издателей. Преимущество формата HTML заключается в его изначальном предназначении для отображения гипертекста; к недостаткам можно отнести то, что с его помощью сложно обеспечить внешнее представление документа на уровне профессионального издания. В то же время, остается малозамеченным факт возможности включения интерактивного и динамического контента в документы формата PDF (начиная с 9-й версии Acrobat Pro) и, особенно, в HTML5 с таким его мощным инструментом, как «canvas».

С примерами включения динамического и интерактивного контента непосредственно в текст статьи (в формате PDF), а именно, анимации, больших рисунков, карт и видео, можно познакомиться в целом ряде статей, опубликованных в упомянутых ранее журналах ГЦ РАН ([2–9] и др.)

Статьи в области наук о Земле нередко включают большое число объединенных в тематические группы рисунков. При компоновке статьи очень часто приходится либо уменьшать масштаб изображений, ухудшая их качество, либо выносить группы рисунков в приложения, что делает чтение заметно менее удобным.

Использование технологии OCG в PDF, а также JavaScript-анимаций в HTML5 позволяет достаточно легко решить и эту задачу. Статья [6] демонстрирует простой способ включения в статью рисунков или карт, существенно превышающих размер страницы, без потери разрешения оригинального рисунка/карты. (В данном случае оригинальное изображение преоб-

разуется во флэш-объект (SWF-формат) и включается в окончательную версию статьи в PDF-формате.) Для удобства читателя в карту могут быть добавлены элементы управления (приближение, отдаление, перемещение по карте). Задача включения видеоклипов в текст статьи решается так же, как и в случае включения флэш-объектов. В представленном варианте включения видеоклипа вместе с конвертированием и включением в статью MPEG-файла программа также создает «всплывающую» интерактивную панель управления.

Отчетливо заметна тенденция к переходу от традиционных журналов к журналам будущего, которые будут обогащены средствами интерактивной визуализации, семантическими связями, развитой инфраструктурой архивирования, индексации и поиска. Научным сообществам и издателям предстоит найти новые приемлемые формы и методы представления научного контента, стимулировать разработку необходимых моделей, стандартов, инструментов и тому подобное. Поиск нового подхода к документированию научного контента вызвал к жизни проект Elsevier «Article of the Future» (URL: <http://www.articleofthefuture.com/>). Хотя этот проект и не получил широкое распространение, в том числе и из-за плохой совместимости с возможностями портативных устройств чтения, он вызывает интерес своей ориентацией на построение эффективного читательского интерфейса.

Международный семинар по интерактивным публикациям и документированию науки (Париж, февраль 2010 года), организованный Международным комитетом по научной и технической информации (ICSTI), проанализировал перспективные новые разработки и, по существу, дал старт процессу определения и создания инфраструктуры, необходимой для использования интерактивного контента при документировании науки.

Данные – информация – публикации

Если говорить о документировании научного контента, то нельзя не сказать о таком важнейшем направлении, как публикация данных. Рекомендации, которые сейчас вырабатывает Мировая система данных (МСД), можно рассматривать в качестве первого шага в направлении, рекомендованном в докладе PAADI (группой по данным и информации ICSU, в подготовке которого принимал участие один из авторов этой работы).

В основе всех упомянутых документов лежит концепция, насколько известно авторам, впервые сформулированная Хуаном Редерером в начале 1980-х годов [10]. Согласно этой концепции, говоря о научных данных, нельзя разделить и дать однозначные формальные определения данным, информации, интерпретации и тому подобное. Так, например, согласно теории информации, последняя есть лишь мера уменьшения неопределенности в ответе на какой-то вопрос. Обработка данных, то есть пропускание ее через какой-то алгоритм (фильтр), создает информацию (в строгом смысле), но лишь в той мере, в какой устраняется неопределенность, зало-

женная в модели. Интерпретация заключается в разрешении остающихся неопределенностей на метаматематическом уровне и/или введением лингвистических переменных. Возникает закономерный вопрос: где же публикации? Везде! Публикация — это всего лишь придание публичного статуса либо данным, либо информации, либо интерпретации, а также форма закрепления приоритета.

Ключевым в этой концепции является понимание того, что информация, полученная из данных, становится данными для следующего этапа и так далее: то есть знание производится в результате движения по возрастающей спирали. Опубликованная научная статья — это, по существу, предоставленный суду публики некий промежуточный финиш в этом движении по спирали. Для того чтобы он не повисал в воздухе, надо выполнить два условия: во-первых, он должен быть представлен в форме, легко доступной на следующем этапе исследования; во-вторых, содержать ссылки на доступные источники данных/информации, использованные в качестве исходных данных. С этой точки зрения, требования к форматам представления исходных данных и статьи мало чем отличаются и могут быть унифицированы.

Научные открытия в целом ряде областей, в том числе в науках о Земле, все больше опираются на современные вычислительные возможности, которые помогают исследователям изучать и использовать большие массивы данных. Отношение к данным, их распространению, цитированию и документированию значительно изменилось. Достаточно вспомнить рекомендации и решения последних лет, принятые Системой мировых данных (МСД), группой FORCE11 и др. [11]. Получение новых данных рассматривается не как вспомогательная деятельность, а как важный полноценный результат научного исследования, подлежащий распространению и цитированию так же, как и другие научно-исследовательские источники информации — журналы, статьи, книги и тому подобное.

В рамках развития вышеописанного подхода ГЦ РАН инициировал проект ESDB — Earth Science Data Base (База данных по наукам о Земле. URL: <http://esdb.wdcb.ru/>) и приступил к публикации данных. Главной целью проекта является повышение значимости и доступности геофизических данных для научных исследований, облегчение процесса их поиска, идентификации и публикации, а также развитие культуры цитирования данных.

Сегодня и завтра

Важнейшей задачей современной науки (eScience), которую Дж. Грэй [12] определил как место, где информационные технологии встречаются с учеными, должна стать разработка семантики межмашинного взаимодействия, как справедливо заметил в своем блоге О. Бартунов [13]. Для последовательного перехода к естественной возможности интеграции результатов исследований в сетевые информационно-поисковые системы и системы се-

мантического поиска необходимо использование инструментов, позволяющих осуществлять семантическое структурирование научного контента.

Использование языка XML (eXtensible Markup Language) позволяет не только учитывать специфику различных предметных областей, но и повышать эффективность структурирования при автоматизированной обработке статей и иных документов для последующей индексации [14]. Однако без полного онтологического описания предметной области использование XML для семантического структурирования так же ограничено, как и использование LaTeX, который, являясь языком представления, содержит семантику лишь опосредованно.

Издаваемые сегодня электронные журналы, равно как и бумажные, ориентируются, в первую очередь, на читателя, а не на машину. В то же время можно предположить, что в обозримом будущем научные публикации будут ориентироваться, в первую очередь, на ввод в информационно-поисковые системы с развитым межмашинным интерфейсом.

Выбор LaTeX в качестве основного первичного языка разметки в 1990-е годы был предопределен отсутствием реальных конкурентов. В связи со все возрастающей ролью электронных публикаций встал вопрос о возможности конвертации LaTeX-текстов в XML. В общем случае корректный перевод произвольных LaTeX-текстов в XML невозможен, поскольку TeX/LaTeX несовместим с концепцией SGML.

В то же время для решения более узких задач, а именно: построения XML-метаописаний публикуемых материалов с включением последних в информационно-поисковые системы и системы регистрации (CrossRef, eLIBRARY и тому подобное), использование LaTeX позволяет построить достаточно простые и эффективные решения. Дело в том, что TeX/LaTeX — это не просто один из языков разметки текста, а, по существу, программная система, реализующая концепцию программирования машины Тьюринга. Конечно, возможности программирования в TeX/LaTeX существенно уступают возможностям языков программирования высокого уровня, но они оказываются достаточными для построения множества макроопределений, расширяющих стандартные классы LaTeX и эмулирующих семантическую структуру документа. Это, в свою очередь, позволяет генерировать XML-метаописания непосредственно в процессе трансляции в PDF исходного LaTeX-документа.

Примером такого решения может служить разработанный в ГЦ РАН пакет ElXpaper (ELectronic eXtended paper style), который является расширением стандартного класса article.cls [15; 16]. Пакет поддерживает двухколоночный журнальный формат, внутренние и внешние активные гиперссылки, генерацию сообщений об ошибках в исходном файле или предупреждений, генерацию результата трансляции в формате DVI или PDF, а также генерацию XML-метаописаний публикуемых документов для регистрации в системе CrossRef (в соответствии с XML-схемой

CrossRef 4.3.3) и загрузки в Научную электронную библиотеку eLIBRARY.RU (в соответствии с XML-схемой eLibrary CE 7.1.4.1284).

Это решение, однако, непригодно, если требуется обеспечить возможность семантического структурирования тех элементов статьи, которые обычно остаются за пределами «видения» поисковых машин. В интересной работе [14] представлены результаты разработки вариантов реализации сложного поиска в математических текстах: то есть, по сути, «поиска по формулам». По аналогии с представлением математических знаний в виде, пригодном для компьютерной обработки, необходимы разработка и применение подобных систем к другим областям знаний: в частности, к исследованиям в области наук о Земле.

Литература

1. The fourth paradigm: data-intensive scientific discovery / ed. by T. Hey, S. Tansley, K. Tolle. Redmond, Washington: Microsoft Research, 2009. 252 p.
2. Нечитайленко В. А. Научная статья сегодня: динамический и интерактивный контент // Вестник ОНЗ РАН. 2011. № 3. NZ1001. DOI:10.2205/2011NZ000100.
3. Grachev A. F. *The Arctic rift system and the boundary between the Eurasian and North American lithospheric plates: New insight to plate tectonic theory* // Russ. J. Earth Sci. 2003. Vol. 5, No. 5. P. 307–345. DOI:10.2205/2003ES000135.
4. Иволга Е. Г., Манилов Ю. Ф. Региональное количественное прогнозирование объектов эндогенного оруденения на основе анализа физических полей в пределах юга Дальнего Востока России // Вестник ОНЗ РАН. 2010. № 2. NZ11005. DOI:10.2205/2010NZ000056.
5. Kotelkin V. D., Lobkovsky L. I. *Numerical analysis of geodynamic evolution of the Earth based on a thermochemical model of mantle convection: 3-D model* // Russ. J. Earth Sci. 2004. Vol. 6, No. 6. P. 385–389. DOI:10.2205/2004ES000165.
6. Naumova V. V., Miller R. M., Patuk M. I., et al. *Peculiarities in creation of transnational GIS (using GIS “Mineral Resources, Metallogenesis and Tectonics of Northeast Asia” as an example)* // Russ. J. Earth Sci. 2010. Vol. 11. ES3003. DOI:10.2205/2009ES000435.
7. Пахомова В. А. Развитие геммологии на Дальнем Востоке России // Вестник ОНЗ РАН. 2010. № 2. NZ11006. DOI:10.2205/2010NZ000061.
8. Popov K. V., Bazylev B. A., Shcherbakov V. P. et al. *Thermomagnetic analysis of ultramafic rocks: a case study of dunite from the Pekul'ney Complex, Chukotka, NE Russia* // Russ. J. Earth Sci. 2015. Vol. 15. ES1003. DOI:10.2205/2015ES000547.
9. Morozov E. G., Kolokolova A. V. *Physical and chemical properties of seawater over the slopes of the northern part of the Mid-Atlantic Ridge* // Russ. J. Earth Sci. 2015. Vol. 15. ES2001. DOI:10.2205/2015ES000548.

10. Roederer J. G. *Considerations in the development of a National Geophysical Data Policy* // EOS. 1981. Vol. 62, Issue 27. P. 569–570. DOI:10.1029/EO062i027p00569.
11. Лукьянова Р. Ю. Включение обсерваторских данных в систему цитирования DOI // Вестник ОНЗ РАН. 2013. № 5. NZ9001. DOI:10.2205/2013NZ000120.
12. Gray J. *eScience: A Transformed Scientific Method* // *The fourth paradigm: data-intensive scientific discovery* / ed. by T. Hey, S. Tansley, K. Tolle. Redmond, Washington: Microsoft Research, 2009. P. xix–xxxiii.
13. Четвертая парадигма науки [Электронный ресурс] // Oleg Bartunov's livejournal URL: <http://obartunov.livejournal.com/64896.html> (дата обращения 29.04.2015).
14. Елизаров А. М., Луначёв Е. К., Невзорова О. А. и др. Методы и средства семантического структурирования электронных математических документов // ДАН. 2014. Т. 457, № 6. С. 642–645. DOI:10.7868/S0869565214240049.
15. Нечитайленко В. А. Технологии документирования научного контента. I. Онлайн-журнал // Geoinf. Res. Papers. 2014. Vol. 2. BS2003. DOI:10.2205/2014BS015.
16. Nechitailenko V. A. *Record of science technologies*. I. Online journal // Geoinf. Res. Papers. 2015. Vol. 3. BS1001. DOI:10.2205/2015BS016.

Информация об авторах

Астапенкова Александра Артуровна — научный сотрудник, Геофизический центр РАН. Москва, Россия, a.astapenkova@gcras.ru

Кедров Эрнест Олегович — кандидат физико-математических наук, заведующий лабораторией, Геофизический центр РАН. Москва, Россия

Нечитайленко Виталий Андреевич — кандидат технических наук, ведущий научный сотрудник, Геофизический центр РАН. Москва, Россия

Information about authors

Alexandra A. Astapenkova — Research Associate, Geophysical Centre of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation, a.astapenkova@gcras.ru

Ernest O. Kedrov — Ph.D. (Phys.-Math.), Head of Laboratory, Geophysical Centre of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation

Vitaly A. Nechitailenko, Ph.D. (Engineering), Leading Researcher, Geophysical Centre of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation

*4-я Международная научно-практическая конференция «Научное издание международного уровня — 2015: современные тенденции в мировой практике редактирования, издания и оценки научных публикаций».
26–29 мая 2015 г., Санкт-Петербург. СПб. 2015. С. 27–30*

КОНТРОЛЬ КАЧЕСТВА ПРИ ПОДГОТОВКЕ НАУЧНЫХ СТАТЕЙ К ПУБЛИКАЦИИ: ПЕРЕВОДЧЕСКО- РЕДАКТОРСКИЙ АСПЕКТ (ИЗ ПРАКТИКИ ИЗДАТЕЛЬСКОГО ДОМА «ФИНАНСЫ И КРЕДИТ»)

А. В. Бажанов

Издательский дом «ФИНАНСЫ и КРЕДИТ». Москва, Россия

Аннотация

В силу веления времени расширить присутствие российской научной периодики в международных индексах (БД) цитирования и возникшей в связи с этим необходимостью в оформлении научных статей российских авторов на английском языке, качеству оформления публикуемого издательством текстового материала должно уделяться пристальное внимание. Несоблюдение авторами и редакторами издательств должного уровня оформления библиографических источников в пристатейных списках неизбежно ведет к их потере в базах данных и, соответственно, для читателя. Более того: подобное пренебрежение к вопросу оформления затрагивает область этического поведения как авторов, так и редакторов в своей производственной сфере.

Практика показывает, что, к сожалению, далеко не у всех авторов и не во всех издательствах присутствует полное понимание всей важности данного вопроса. Авторы надеются на редакторов, редакторы — на авторов, все вместе — на переводчиков, а проблема правильного и точного оформления текста и списков литературы на иностранном (английском) языке остается подвешенной в воздухе. Это явление объяснимо долгим — можно сказать, традиционным — отсутствием необходимости сопровождать статьи на русском языке их переводом на иностранный.

Быстро перестроиться и принять такое новшество сразу психологически удастся не всем. Вдобавок к этому, существует немаловажная проблема лингвистической квалификации. Все это, так или иначе, влияет на види-

мость и доступность научных разработок авторов на пути их попадания в международные индексы цитирования.

Издательский дом «ФИНАНСЫ и КРЕДИТ» учитывает этот сложный комплекс задач и стремится выработать собственную производственную (in-house) систему подходов к их решению. Ибо есть понимание, что неуважение интересов читателя, низкое качество продукта в конце концов негативно отразится на репутации издательства, на степени его авторитетности, на уровне потребления его продукции, и, как результат, — на его индексных показателях.

Ключевые слова

контроль качества, перевод, ссылка, список литературы, некорректное оформление, редакционная стадия, Издательский дом «ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

QUALITY CONTROL IN THE PREPARATION OF SCIENTIFIC ARTICLES FOR PUBLICATION: TRANSLATION AND EDITORIAL PERSPECTIVE (THE PUBLISHING HOUSE “FINANSY I KREDIT” CASE)

A. V. Bazhanov

Publishing House “FINANSY and KREDIT”, Moscow, Russian Federation

Abstract

Because of the exigencies of modern times to expand the presence and availability of Russian scientific periodicals in the International Citation Indexes (database) and the resulting necessity of applying scientific articles of Russian authors in the English language, the quality of text material published should be given priority to. Authors and editors' failure to comply with the appropriate level of article bibliographic sources formatting shall inevitably lead to the subsequent loss of the latter in databases and, accordingly, for the reader. Moreover, such disregard for the matter affects the area of ethical conduct of both authors and editors in their work. Experience has shown that, unfortunately, by no means all of the authors and publishers understand the importance of the issue to the full. The authors trust the editors, the editors trust the authors, and all together they trust the translators, and the problem of correct and accurate text-and-references formatting in foreign language (English) stays up in the air. This phenomenon is explained by the lasting, I may say, traditional lack of need to accompany articles in Russian with translation into a foreign language. Psychologically, not all can adapt and adopt this innovation at once. In addition, there is an important problem of the linguistic skills. All this, in whatever way, affects the visibility and accessibility of the authors' research papers in the way of their getting into the International Citation In-

dexes. The Publishing House FINANCE and CREDIT takes into account this complex set of tasks and aims to develop its own production (in-house) system of approaches to their proper solution. Because there is an understanding that lack of respect of the reader's interests, poor quality of the journal, eventually, have a negative impact on the name of the Publishing house, its credibility, level of consumption of its products, and as a result, the indexes.

Keywords

quality control, translation, reference, references, irregular editing, editing phase, Publishing House FINANSY I KREDIT

Издательская деятельность принципиально мало чем отличается от любой другой производственной сферы. В ней присутствуют свои узловые производственные и технологические составляющие: поставщики, сырье, полуфабрикаты, смежники, производители, производственные цепочки, продукция, производственные отношения, реализация, конечный потребитель и так далее. Конечно, все это носит особый, оригинальный характер, который и определяет специфику организации всей деятельности издательства. Но концептуальные исходные положения остаются неизменными. Свою деятельность ИД «ФИНАНСЫ и КРЕДИТ» старается строить на принципах иерархичности, целостности, открытости, необходимого разнообразия и достаточного основания.

Долгое время у российских издательств научной периодики не было необходимости сопровождать публикуемые на русском языке статьи и иные печатные материалы блоками информации о них на иностранном (английском). Сейчас такая необходимость, в силу изменившихся требований к научным изданиям, присутствует. Эта необходимость диктует принятие новых подходов и нового отношения к оформлению сопроводительных инфоблоков на иностранном языке и к взаимодействию с авторами. У последних появились новые возможности донести свои идеи, взгляды, мнения до более широкого круга читателей.

И здесь важную роль играет точность и корректность оформления соответствующего информационного материала. Иными словами, качество его предоставления читателю.

Сюда относятся качество перевода и качество оформления текста аннотаций и ссылок, или списков литературы. Ибо авторами, в силу разных причин, при оформлении англоязычной части своих статей допускается множество ошибок, которые могут привести к потере целых блоков информации. Здесь начинается зона ответственности переводчиков издательства, чьи функции, помимо перевода, расширяются за счет корректного оформления пристатейных списков литературы на английском языке.

Для обеспечения контроля качества при оформлении публикуемого материала Издательским домом «ФИНАНСЫ и КРЕДИТ» был установлен, опытным путем, определенный алгоритм прохождения печатного материа-

ла. Это позволило значительно повысить качество оформления статей с точки зрения их англоязычной составляющей. Кроме этого, для точности и адекватности перевода, а соответственно, и для читательского понимания, различной ссылочной информации Издательским домом «ФИНАНСЫ и КРЕДИТ» создана и постоянно обновляется собственная база данных по соответствующим информационным категориям.

ИД «ФИНАНСЫ и КРЕДИТ», учитывая сложность возросших требований к публикуемым работам в плане их оформления на английском языке, создает в помощь авторам новую редакцию своего Интернет-ресурса: для более ясного понимания постановочных задач.

Информация об авторе

Бажанов Андрей Владимирович — руководитель отдела переводов, Издательский дом «ФИНАНСЫ и КРЕДИТ». Москва, Россия, bazhanov@fin-izdat.ru

Information about author

Andrey V. Bazhanov — Head of Translation Unit, Publishing House “FINANSY I KREDIT”, Moscow, Russian Federation, bazhanov@fin-izdat.ru

4-я Международная научно-практическая конференция «Научное издание международного уровня – 2015: современные тенденции в мировой практике редактирования, издания и оценки научных публикаций». 26–29 мая, 2015 г., Санкт-Петербург. СПб. 2015. С. 31–32

КАК РАБОТАЕТ WEB OF SCIENCE: МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОХВАТ И АНАЛИЗ ЦИТИРУЕМОСТИ

К. Бурхардт

Компания «Thomson Reuters». Филадельфия, США

Аннотация

Процесс отбора журналов для индексирования «Thomson Reuters» принят научными издательствами в качестве «золотого стандарта», используемого для создания и развития наиболее влиятельных журналов, служащих эффективным средством научной коммуникации.

В данной презентации представлен обзор процесса отбора журналов, используемого в «Thomson Reuters». Особое внимание уделено взаимоотношению между институциональным соавторством, международной цитируемостью. Предварительные исследования демонстрируют, что большая международность и более разнообразное институциональное соавторство ведут к более высоким показателям цитируемости.

Кроме того, в статье рассматриваются вопросы индексирования российских научных журналов в Web of Science и перспективы расширения круга этих журналов.

Ключевые слова

научные журналы, критерии оценки, отбор в индексы цитирования, базы данных, Web of Science

CRACKING THE WEB OF SCIENCE: INTERNATIONAL DIVERSITY AND CITATION ANALYSIS

C. Burghardt

«Thomson Reuters», 1500 Spring Garden Street, Fourth Floor, Philadelphia, PA, USA

Abstract

The Thomson Reuters Journal Selection Process has been adopted as the global standard guiding scholarly publishers in their efforts to establish and maintain great journals, journals that excel in communicating novel results effectively and efficiently. This presentation will present an overview of the Thomson Reuters Journal Selection Process and look closely at one aspect of the process, namely, the relationship between International Diversity and Institutional Collaboration and Citation Impact at the journal. A preliminary study suggests that greater diversity and collaboration is associated with relatively higher Citation Impact. Russian journal coverage and impact in Web of Science and plans for regional journal expanded coverage of Russian research will also be discussed.

Keywords

scientific journals, evaluation criteria, selection for citation indexes, databases, Web of Science, citation impact

Информация об авторе

Бурхардт Кристофер — вице-президент по управлению продукцией и стратегическому развитию, компания «Thomson Reuters». Филадельфия, США

Information about the author

Cristopher Burghardt — Vice President Product & Market Strategy, Product Management, Thomson Reuters, Philadelphia, USA

4-я Международная научно-практическая конференция «Научное издание международного уровня — 2015: современные тенденции в мировой практике редактирования, издания и оценки научных публикаций». 26–29 мая 2015 г., Санкт-Петербург. СПб. 2015. С. 33–38

СТРАТЕГИЯ ПРОДВИЖЕНИЯ ИЗДАНИЯ ПОСЛЕ ВХОЖДЕНИЯ В SCOPUS

Н. А. Гавриличева, Я. Н. Охонько

*Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики». Москва, Россия*

Аннотация

Доклад посвящен стратегии продвижения научного издания после вступления в базу данных научного цитирования Scopus на примере программы развития журнала «Форсайт». Авторы намечают основные точки приложения усилий редакции для расширения присутствия проекта в международном научном пространстве. Среди них: повышение качества статей, расширение читательской аудитории, усиление позиций журнала в рейтинговых системах и более активное вовлечение профессионального научного сообщества в его развитие.

Авторы подробно раскрывают содержание конкретных направлений развития издания, описывают охватываемый ими спектр мероприятий и указывают на преимущества каждого из них. Сравнительно новой формой работы редакции по привлечению статей, выходящей за рамки традиционных методов пополнения портфеля, является развитие так называемой «сети послов» журнала. Ими называют членов редакционного совета, любых дружественных изданию и заинтересованных в его развитии лиц, которые ведут работу по поиску новых авторов, формулированию потенциальных тем будущих номеров, мониторингу публикаций в ведущих профильных изданиях своих стран и так далее.

Важными направлениями развития научного проекта авторы считают также выпуск англоязычной версии журнала; обновление дизайна сайта и бумажной версии издания; переход на систему онлайн-рецензирования; разработку программы маркетинговых мероприятий; вхождение в междуна-

родную систему библиографических ссылок CrossRef; распространение издания через мобильные устройства и приложения и тому подобное.

Ключевые слова

научный журнал, продвижение журнала, «Форсайт», повышение качества статей

PROMOTIONAL STRATEGY AFTER THE JOURNAL'S INCLUSION IN SCOPUS

N. A. Gavrilicheva, Y. N. Okhonko

National Research University Higher School of Economics, Moscow, Russian Federation

Abstract

The report describes promotional strategy for an academic journal after its inclusion into the Scopus citation database, using the Foresight journal's development strategy as an example. The authors identify the main areas the editorial board should concentrate on to increase the project's visibility in the international academic community. These include increasing the number of published papers, widening the audience, strengthening the journal's positions in ratings, and more active involvement of academic community into its development. The authors provide a detailed analysis of particular development areas for the journal, describe relevant events, and advantages to be achieved by implementing each of them. A relatively new way of attracting authors which goes beyond traditional portfolio filling techniques is establishing a network of so-called "journal's ambassadors". These include members of the editorial council and other people favourably disposed towards the journal and interested in its development, who might be willing to identify potential new authors, suggest topics for future issues, monitor publications in relevant leading journals in their own countries, etc. According to the authors, other important ways to promote the journal's development include launching an English-language edition, improving design of the website and the paper edition, introducing an online peer reviewing system, designing and implementing a marketing programme, joining the international bibliographic reference system CrossRef, distributing the journal via mobile devices and applications, etc.

Keywords

journal promotion, foresight, academic journal, improving quality of papers.

Редакция журнала «Форсайт», после вступления в 2013 году в международную аналитическую базу данных научного цитирования Scopus, поставила перед собой новые ориентиры развития, связанные, прежде всего,

с повышением качества статей, расширением читательской аудитории, усилением позиций журнала в рейтинговых системах и более активным вовлечением профессионального научного сообщества в развитие проекта.

С этой целью с 2014 года, в дополнение к русскоязычным выпускам, журнал начал издавать переводную англоязычную версию «Форсайта» — «Foresight-Russia». Таким образом, был осуществлен переход к параллельной публикации двух версий журнала, в которых русскоязычные статьи переведены на английский язык, а англоязычные представлены в оригинальном виде, но с необходимым литературным редактированием.

Основная проблема, с которой столкнулись сотрудники редакции при выпуске англоязычной версии, — это сохранение пагинации страниц. При сохранении пагинации ссылка на любую из версий статьи будет фиксироваться в системе Scopus, и, таким образом, удастся избежать потери цитирования. Эту проблему удалось решить с помощью определенных изменений в верстке издания: исходный (русскоязычный) макет журнала был адаптирован: изменены шрифты, полосность, детали внешнего и внутреннего оформления.

Подобный подход позволил сделать универсальное цитирование на статьи «Форсайта» вне зависимости от того, на каком языке она была прочитана. В настоящее время англоязычная версия журнала выходит в электронном формате и размещается в Интернете в режиме открытого доступа одновременно с русской версией.

Параллельно с усилиями по международному библиографическому продвижению издания редакция продолжает стремиться к сохранению и к улучшению его внешней привлекательности — *visibility*. Эта задача находится в стороне от чисто формальных инструментов привлечения аудитории, но представляется крайне значимой, так как журнал распространяется не только через базы данных, но и физически — через подписные индексы и книжные магазины. Здесь интерес аудитории зависит не только — и не столько — от качества контента, сколько от формы его подачи.

С целью повышения внешней привлекательности издания был полностью обновлен макет «Форсайта». Новый макет издания не только сохраняет преимущества прежнего, но и развивает наименее проработанные его части: логические акценты и четкие переходы между материалами номера, строгая верстка титульной страницы, переработка графических элементов оформления, более удобная навигация внутри номера. Первый номер журнала с обновленным дизайном выйдет в марте 2016-го. В текущем году планируется обновление сайта журнала, который будет соответствовать лучшим международным практикам электронных ресурсов научных изданий, а также новому дизайну журнала.

Для упрощения и для упорядочения процедуры рецензирования было принято решение внедрить на сайте журнала онлайн-редакцию Open Journal System, которая включает в себя систему онлайн-рецензирования. Open

Journal Systems (OJS) — открытое программное обеспечение для организации рецензируемых научных изданий, разработанное «Public Knowledge Project». Оно предназначено для создания рецензируемых электронных журналов с открытым доступом и позволяет не только публиковать статьи в Интернете, но и организовывать весь рабочий процесс издательского дела: прием, рецензирование и каталогизирование статей через Интернет. Внедрение системы OJS позволит существенно оптимизировать процесс рецензирования поступающих в редакцию журнала «Форсайт» материалов, а также сделать членство в пуле рецензентов издания более привлекательным за счет упрощения и упорядочения процедуры для участников. Внедрение намечено к запуску уже в этом году.

Еще одним направлением международного продвижения журнала стало его включение в международную систему библиографических ссылок CrossRef. Эта международная система обеспечивает перекрестную связь публикаций из мировых научных журналов на порталах более 170 издательств с помощью цифровой идентификации объектов (Digital Object Identification, DOI). Присвоение идентификаторов DOI всем статьям журнала «Форсайт» позволит оптимизировать и расширить доступ к ним международной академической аудитории, что положительно отразится как на импакт-факторе журнала, так и на индексе Хирша авторов. Кроме того, это способствует корректному цитированию статей на всех платформах.

Специалисты проанализировали возможные форматы сотрудничества (напрямую или через посредников) CrossRef и выбрали наиболее оптимальный. В результате был заключен договор с компанией «НЭИКОН»: с 2014 года — официальным представителем CrossRef в России.

Опыт ряда научных изданий подтверждает, что распространение через мобильные устройства и приложения прямым и существенным образом отражается на популярности проекта. Важным элементом стратегии развития журнала стала конвертация электронных копий издания в формат ePub для распространения в онлайн-сервисе компании «Apple» — AppStore, Yandex.Store и других интернет-магазинах.

Маркетинговая стратегия журнала предполагает бесплатное распространение его английской версии и архивных русскоязычных номеров, а также продажу новых номеров русской версии издания. Этот шаг открывает дополнительные возможности международного продвижения и выхода на широкую читательскую аудиторию. Он позволит вовлечь в круг читателей «Форсайта» владельцев мобильных устройств iPad, iPhone, планшетных компьютеров и электронных ридеров.

Существенное место в ряду маркетинговых мероприятий занимает подготовка, тиражирование и распространение информационной и рекламной продукции «Форсайта»: роллапов, буклетов, ручек и так далее.

Определенные усилия были направлены на расширение состава международного совета и коллегии журнала. Усилиями главного редактора

были привлечены ведущие эксперты мирового и национального уровней в области долгосрочного прогнозирования и стратегического планирования, государственного управления, экономики науки и инноваций, представители органов власти и институтов развития. Так, в конце 2014 года в редакционный совет журнала вошли три зарубежных ученых: Николас Вонортас (Университет Джорджа Вашингтона, США), Элиас Караяннис (профессор Школы бизнеса и директор по науке, инновациям и предпринимательству Центра исследований ЕС Университета Дж. Вашингтона, США) и Вольфганг Полт (директор Института экономических и инновационных исследований, Австрия).

Важным инструментом привлечения новых авторов в журнал служит сеть так называемых «послов» издания. Это члены редакционного совета «Форсайта», авторы журнала и любые дружественные изданию и заинтересованные в его развитии лица, которые ведут работу по поиску новых авторов (как среди сотрудников своих организаций, так и среди широкого круга вовлеченных в ее работу специалистов), формулированию потенциальных тем будущих номеров, мониторингу публикаций в ведущих профильных изданиях своих стран и так далее. Для привлечения авторов послы журнала используют различные профильные публичные мероприятия: в частности, международные конференции по тематике «Форсайта».

В качестве конкретного примера плодотворной работы послов можно упомянуть XVI Апрельскую международную научную конференцию по теме «Модернизация экономики и общества», которую Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» провел с 7 по 10 апреля 2015 года в Москве при участии Всемирного банка. Журнал «Форсайт» выступил информационным партнером крупной секции «Наука и инновации». В ходе конференции редакция провела переговоры с рядом российских и зарубежных участников — потенциальных авторов журнала. Членам редколлегии «Форсайта» удалось заручиться согласием некоторых гостей форума о публикации статей, связанных как с тематикой выступлений, так и с другими направлениями исследований.

В начале текущего года была разработана программа публичных мероприятий при участии журнала на ближайший академический год, которая включает в себя различные формы научных дискуссий, лекции, семинары, «круглые столы», участие в конференциях, в том числе в рамках специализированных секций и панелей.

Роль журнала состоит в информационной поддержке событий, представления результатов исследований ученых — потенциальных и фактических авторов издания, приглашении участников мероприятий из числа ведущих отечественных и зарубежных специалистов с использованием партнерской сети редакции. Публичные мероприятия — сравнительно новая форма редакционной деятельности для «Форсайта», позволяющая выйти за пределы традиционного круга сотрудников и авторов, предложив различные

формы коммуникации широкому экспертному сообществу и всем интересующимся проблематикой журнала. Благодаря этому удастся достичь сразу нескольких целей: привлечь новых авторов, расширить читательскую аудиторию (в первую очередь, наиболее квалифицированную и заинтересованную ее часть), усилить редакционный совет журнала за счет ведущих ученых в своей области, а также развить сеть «послов».

Для дальнейшего международного продвижения журнала и в целях усиления рейтинговых позиций были проанализированы существующие каналы распространения научных изданий и выявлены наиболее перспективные из них; прежде всего, отвечающие профилю «Форсайта». В дальнейшем планируется распространять журнал через библиотеки ведущих зарубежных вузов, научные центры и международные организации; партнерские Форсайт-центры; международные аналитические базы данных научной информации; новые потенциальные агентства — партнеры подписных услуг.

Информация об авторах

Гавриличева Наталия Александровна — ведущий эксперт информационно-аналитической группы Международного научно-образовательного Форсайт-центра Института статистических исследований и экономики знаний Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». Москва, Россия, ngavrilicheva@hse.ru;

Охонько Яков Николаевич — кандидат юридических наук, ведущий эксперт международного научно-образовательного Форсайт-центра Института статистических исследований и экономики знаний Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». Москва, Россия, yokhonko@hse.ru.

Information about authors

Nataliya A. Gavrilicheva — Leading Expert of Information and Analysis Unit at the International Research and Educational Foresight Centre, Institute for Statistical Studies and Economics of Knowledge, National Research University – Higher School of Economics, Moscow, Russian Federation, ngavrilicheva@hse.ru;

Yakov N. Okhonko — PhD (Law), Leading Expert at the International Research and Educational Foresight Centre, Institute for Statistical Studies and Economics of Knowledge, National Research University – Higher School of Economics, Moscow, Russian Federation, yokhonko@yandex.ru.

4-я Международная научно-практическая конференция «Научное издание международного уровня — 2015: современные тенденции в мировой практике редактирования, издания и оценки научных публикаций». 26–29 мая 2015 г., Санкт-Петербург. СПб. 2015. С. 39–43

ФОРМИРОВАНИЕ КОНЦЕПЦИИ РЕГИОНАЛЬНОГО ПЕРИОДИЧЕСКОГО НАУЧНОГО ИЗДАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

И. В. Герасимова

ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования».

г. Нижний Новгород, Россия

Аннотация

Разработка концепции и программы развития (стратегии) научного периодического издания — один из первоочередных этапов реализации его редакционно-издательской политики. Создание концепции регионального издания сопряжено с рядом затруднений, лежащих в плоскости актуализации содержательного своеобразия, уникальных направлений развития образовательного пространства того или иного субъекта РФ. В докладе представлены методологические основания, ключевые приоритеты и алгоритм реализации программы развития конкретного регионального научного периодического издания — журнала «Нижегородское образование», издаваемого Нижегородским институтом развития образования с 2008 года. Концепция развития издания, ориентированного на достижение необходимого уровня соответствия требованиям международных стандартов качества научных периодических изданий и глобальных индексов цитирования, предполагает реализацию следующих направлений: содержательного (наращивание научного потенциала издания; приведение его в соответствие с международными стандартизированными наукометрическим и библиометрическим показателями), маркетингового (позиционирование журнала на российском и международном рынках), логистического (продвижение журнала на российском и международном рынках), информационно-технологического (совершенствование полиграфического качества журнала и его электронного уровня); а также экспертно-аналитического (оценка эффективности редакционно-издательской политики журнала) направлений.

Ключевые слова

концепция, программа развития, региональное периодическое научное издание

THE CONCEPT OF A REGIONAL SCIENTIFIC PERIODICAL JOURNAL: PROBLEMS AND PROSPECTS

I. V. Gerasimova

Nizhny Novgorod Institute of the Education Development, Nizhny Novgorod, Russia

Abstract

A primary stage in the development of the editorial/publication policy of a scientific periodical journal is the elaboration of its concept and a development programme. The latter involve a number of difficulties in terms of identification of a journal's originality, as well as unique features of the regional education development. This communication describes the realisation of the development plan in the journal "Education in Nizhny Novgorod", with details of the fundamental principles, key priorities and algorithm given. The development concept of the journal aimed at achievement of the international standards of scientific publications was planned to be implemented according the following directions: content (enhancement of the journal's scientific potential to meet the international standards), marketing (positioning of the journal in national and international markets), logistic (promoting the journal to the national and international markets), IT (improvement in the journal's printing quality and its electronic version), expert / analytic (evaluation of the efficiency rate of editorial / publication policy).

Key words

concept, development programme, regional scientific periodical journal

Создание любого научного журнала, претендующего в перспективе занять достойное место в числе национальных и мировых периодических изданий, очевидно должно предваряться разработкой методологически непротиворечивой концепции, содержащей описание ключевых стратегических ориентиров и содержательных приоритетов реализации редакционно-издательской политики журнала.

Когда речь идет о концепции регионального издания, то актуальность ее создания обусловлена комплексом противоречий, которые существуют в настоящее время между:

а) необходимостью интеграции достижений современной российской науки в глобальное мировое научно-образовательное сообщество, признания

национальных публикаций в международных системах цитирования и важностью отражения особенностей и уникальных содержательных направлений реализации региональной образовательной политики. Попытка разрешить данное противоречие потенциально способна дать нежелательный эффект реализации в общем грамотной редакционной политики издания.

Речь идет о решении проблемы вхождения регионального издания в международное научное сообщество по формальному принципу — путем номинального участия в редакционных коллегиях и советах ученых с мировым именем, посредством печати любых материалов: приуроченных к теме номера и содержательно не связанных с ней, обладающих новизной научного подхода и носящих сугубо описательный характер. При этом, с одной стороны, минимизируется разрешающая сила публикаций в области решения конкретных, реально существующих, а не представляющих собой научную абстракцию проблем образовательной практики региона, которые нуждаются в глубоком теоретическом осмыслении, а с другой, по сути, выхолащиваются содержательная оригинальность, своеобразие журнала, его «местный колорит»;

б) необходимостью оптимизации наукометрических и библиометрических показателей издания в целом и публикуемых авторов в частности (импакт-фактор, индекс Хирша, процент докторов наук) и целесообразностью привлечения к сотрудничеству с изданием носителей уникальной образовательной практики, обладающих педагогическим опытом организации образовательной деятельности и способных его обобщить и системно представить. Вместе с тем, подобные публикации нередко оцениваются как узко-предметные, локальные по содержанию и по адресной аудитории, а потому не представляют большой ценности при характеристике потенциала издания в целом;

в) необходимостью актуализации проблем в области регионального образования и приоритетным вниманием международного экспертного сообщества к проблемам, существующим в других отраслях наук — медицине, инженерных областях знания, биологии (генетике, молекулярной биологии) и так далее.

На взгляд автора, существует, еще одно объективное противоречие, которое создает определенного рода барьер для регионального журнала, избравшего в качестве вектора своего развития вхождение в российское и международное научно-образовательное пространство. Речь идет о недостаточном уровне согласованности требований, предъявляемых различными системами цитирования (национальными и международными), различными базами данных к периодическим изданиям.

Складывается ситуация, при которой издание может вполне соответствовать формальным и содержательным требованиям для вхождения в перечень ВАК РФ, но при этом не обладать совокупностью оснований, релевантных для баз данных Scopus, Web of Science и др.

Дальнейшая логика представления материала будет подчинена описанию ключевых направлений реализации программы развития журнала «Нижегородское образование», издаваемого Нижегородским институтом развития образования при поддержке Министерства образования Нижегородской области. Данная программа была разработана в 2014 году как своего рода механизм качественного изменения актуального состояния издания в среднесрочной (с 2014 по 2016 годы) и долгосрочной (с 2014 по 2019 годы) перспективах.

Анализ актуального состояния редакционно-издательской политики журнала выявил недостаточный уровень:

а) ее соответствия содержательным (индикаторам качества) и формальным критериям отбора изданий в международные системы цитирования (процент научных статей и обзоров, фундаментальных и междисциплинарных публикаций, качественный уровень авторских резюме; импакт-фактор журнала, индекс Хирша авторов и членов редколлегии);

б) доступности журнала и степени его информационной открытости (недостаточная подписная активность, отсутствие полнотекстовых англоязычных переводов, низкая степень включенности в ресурсы открытого доступа и так далее);

в) позиционирования издания в российском и международном научно-образовательном сегменте.

Методологические основы реализации программы развития журнала формировались, исходя из:

— системного подхода к организации комплекса мероприятий в рамках программы, важности их осуществления по различным направлениям деятельности журнала : от формирования содержания тематических номеров до развития «имиджа» издания в международном научно-образовательном пространстве и его продвижения на рынке образовательных услуг;

— принципа максимального сохранения региональной специфики содержания издания и его прикладной направленности при большей ориентации на проблемный (не описательный!) характер статей и расширение их проблематики: от уровня конкретного педагогического опыта до позиции общих образовательных закономерностей и систем;

— принципа приоритетного освещения проблем модернизации системы образования взрослых, первоочередного осмысления и содержательно-технологического обеспечения процессов ресоциализации взрослого населения в комплексе аспектов: философско-методологическом, социокультурном и психолого-педагогическом.

Сформулированные таким образом методологические основания реализации программы развития журнала позволили определить следующие направления качественного изменения его редакционно-издательской политики в качестве магистральных:

- содержательное направление — наращивание научного потенциала издания; приведение его в соответствие международным стандартизированным наукометрическим и библиометрическим показателям;
- маркетинговое направление — позиционирование журнала на российском и международном рынках;
- логистическое направление — продвижение журнала на российском и международном рынках;
- информационно-технологическое направление — совершенствование полиграфического качества журнала и его электронного уровня;
- экспертно-аналитическое направление — оценка эффективности редакционно-издательской политики журнала.

Формат тезисов не позволяет подробно раскрыть содержание каждого из направлений. В рамках доклада будет представлен алгоритм реализации программы развития с описанием ее планируемых результатов и показателей их эффективности.

Грамотная реализация данных направлений позволит, на взгляд автора статьи, достичь необходимого уровня соответствия журнала требованиям международных стандартов качества научных периодических изданий и глобальных индексов цитирования (Scopus, Web of Science).

Информация об авторе

Герасимова Инна Владимировна — кандидат филологических наук, начальник научно-исследовательского отдела ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования». Нижний Новгород, Россия

Information about the author

Inna V. Gerasimova — Ph.D. (Linguistics), Chief of the Scientific Research Section of the Nizhny Novgorod Institute of Education Development, Nizhny Novgorod, Russian Federation

4-я Международная научно-практическая конференция «Научное издание международного уровня — 2015: современные тенденции в мировой практике редактирования, издания и оценки научных публикаций». 26–29 мая 2015 г., Санкт-Петербург. СПб. 2015. С. 44–49

«SLOVĚNE = СЛОВѢНЕ»: ОПЫТ СОЗДАНИЯ И ИЗДАНИЯ ПЕРВОГО В РОССИИ МЕЖДУНАРОДНОГО СЛАВИСТИЧЕСКОГО ЖУРНАЛА

А. И. Грищенко

Московский педагогический государственный университет; Институт славяноведения РАН. Москва, Россия

Аннотация

Доклад посвящен проблемам и перспективам издания международного научного журнала «Slověne = Словѣне» (URL: <http://slovene.ru/>), основанного в 2012 году. Институт славяноведения РАН и предназначенного для информационно-академического обмена российских ученых с ведущими зарубежными университетами и научными центрами и дальнейшей профессиональной интеграции с мировым академическим сообществом на базе славистических исследований. Существование подобного журнала, ни в коей мере не являющегося коммерческим проектом, являет собой пример самоорганизации академического сообщества, сохраняющего полную научную автономию и редакционную самостоятельность в условиях хронического недофинансирования и бюрократического давления на всю систему современной российской науки и образования. Широкий географический охват авторитетной редколлегии (Россия, США, Германия, Болгария, Сербия, Хорватия, Чехия, Италия, Нидерланды, Венгрия), коллегиальность принятия всех решений, высокопрофессиональная команда редакторов, неукоснительное следование принципу двойного «слепого» рецензирования и всем этическим стандартам позволяют журналу оставаться притягательным для авторов из всех перечисленных выше стран (кроме Чехии и Нидерландов, а также из Великобритании, Канады, Франции, Украины и Албании — таковая авторская география всех шести выпущенных к настоящему моменту номеров). Избранная издательством политика создает самые благоприятные условия не только для авторов (которые освобождены

от каких бы то ни было сборов, но и не получают гонораров), но и для читателей, имеющих возможность полного доступа к материалам журнала в момент его выхода в свет.

Ключевые слова

славистика, гуманитарные журналы, международные журналы, редакционная политика, академическое сообщество, некоммерческие проекты, Российская академия наук

SLOVĚNE = СЛОВѢНЕ: THE EXPERIENCE OF ESTABLISHING AND EDITING THE FIRST INTERNATIONAL JOURNAL OF SLAVIC STUDIES IN RUSSIA

A. I. Grishchenko

Moscow State Pedagogical University; Institute for Slavic Studies of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation

Abstract

This contribution discusses the problems and offers perspectives on editing the international scholarly journal *Slověne* = Словѣне (<http://slovene.ru/>), which was founded in 2012 by the Institute for Slavic Studies of the Russian Academy of Sciences. This journal is intended to provide an exchange of information between Russian scholars and leading universities and research centers throughout the world and to promote their further professional integration into the international academic community through a shared focus on Slavic studies. The continuing existence of this journal—a wholly nonprofit project—is an example of the self-organizing abilities of the academic community, which retains full scholarly autonomy and editorial independence in spite of chronic underfunding and bureaucratic pressure on the entire system of contemporary Russian scholarly activities and education. The wide geographical range of the authoritative Editorial Board (with members from Russia, the US, Germany, Bulgaria, Serbia, Croatia, the Czech Republic, Italy, the Netherlands, and Hungary), the collegiality of all decisions, the highly professional team of editors, and the strict adherence to the principles of double-blind peer review and all ethical norms create an atmosphere that attracts authors from all of the countries listed above (with the exception of the Czech Republic and the Netherlands, but with the addition of the UK, Canada, France, Ukraine, and Albania—this is the geographical range of the authors for all six of the published issues). This editorial policy creates the most favorable conditions not only for authors (who are not charged any publication fees, although they do not receive any kind of payment) but also for readers, who gain immediate open access to the content of the journal.

Keywords

Slavic studies, journals in humanities, international journals, editorial policy, academic community, nonprofit projects, Russian Academy of Sciences

Основанный в 2012 году группой энтузиастов Института славяноведения РАН первый в современной России международный — в полном смысле этого слова — журнал по славянской филологии «Slověne = Словѣне» (URL: <http://slovene.ru/>) стал самым ярким в сфере отечественной гуманитарной периодики примером того, на что способна самоорганизация и солидарность профессионалов — ученых и редакторов, — вопреки всем бюрократическим и финансовым трудностям.

В состав авторитетной редколлегии журнала «Slověne = Словѣне», выходящего одновременно в печатном виде (p-ISSN: 2304-0785) и в электронном (e-ISSN: 2305-6754), входят 29 славистов. Это, в основном, ученые с мировым именем из ведущих университетов и исследовательских центров десяти стран: России (12 чел., включая главного редактора — Ф. Б. Успенского), США (4 чел.), Болгарии (3 чел.), Германии, Сербии и Хорватии (по 2 чел.), Чехии, Италии, Нидерландов и Венгрии (по 1 чел.).

В шести вышедших к настоящему моменту номерах (при нынешней периодичности в два номера в год) опубликованы 52 статьи, заметки и рецензии 56 авторов из 13 стран (из России — 28 чел., то есть ровно половина всех авторов, из Германии — семь авторов, из Франции, Болгарии, Хорватии и Албании — по три автора, из Сербии и Венгрии — по два автора, из США, Канады, Великобритании, Италии и Украины — по одному) на пяти языках: по-русски — 25 статей (чуть менее половины всех материалов), по-английски — 19 (почти 37%), по-немецки — 3, по-болгарски — 3, по-хорватски — 1 статья.

Уникальной для российских периодических изданий особенностью журнала «Slověne = Словѣне» является возможность публикации на всех славянских языках и тех остальных основных европейских, на которых традиционно развивается славистика: на английском, немецком, французском и на итальянском.

Особое внимание уделяется публикациям на английском языке (несмотря на то, что в мировой славистике нет его явного преобладания) и представлению метаданных по-английски: все английские элементы статей, а также статьи, написанные по-английски как теми, для кого он родной, так и теми, для кого не родной, вычитываются специальным редактором и корректором — носителем языка; в оформлении статей и метаданных на английском языке, за редким исключением (прежде всего в библиографии), соблюдаются требования «Чикагского руководства по стилю» [1]; в качестве основной «таблицы стилей» используется специальное руководство для технических редакторов, размещенное в открытом доступе на

сайте журнала. Материалы, публикующиеся на других языках, также в обязательном порядке вычитываются литературными редакторами и корректорами — носителями соответствующих языков.

В техническом отношении редакция тщательно следит за использованием специальных шрифтов (кириллических и глаголических), без которых невозможно обойтись в палеославистических исследованиях. Предпочтение отдается юникодным гарнитурам, причем внутри одной статьи не допускается их смешения, что, к сожалению, наблюдается даже в таких, казалось бы, специализированных и авторитетных журналах, как «Вопросы языкознания» или «Славяноведение». Такого рода технические сбои, как известно, связаны с разорванностью редакционно-издательского цикла и с крайним непрофессионализмом технических работников Академиздатцентра «Наука» РАН [2].

В отличие от большинства аналогичных по тематике российских периодических изданий, журнал «Slověne = Словѣне» полностью независим от официальных институций в своей редакционной политике, которая осуществляется благодаря строгому соблюдению всех этических норм, соответствующих мировым эдиционным стандартам, а также коллегиальности всех принимаемых решений, основанных на учете мнения как анонимных рецензентов (для которых статьи также анонимизируются, и, тем самым, соблюдается принцип двойного «слепого» рецензирования), так и членов международной редколлегии.

Сама по себе редакция представляет собой добровольное объединение физических лиц, действующих на основе профессиональной самостоятельности, что, к сожалению, не всегда вызывает доверие у административных органов, потенциально заинтересованных в исполнении функций издателя и распространителя журнала «Slověne = Словѣне».

В свою очередь, и редакция опасается чрезмерного влияния на свою внутреннюю деятельность посторонних управленцев, в особенности чрезмерно эффективных, но при этом малокомпетентных. Взаимное недоверие и отчужденность связаны, по-видимому, с общими для современного российского общества тенденциями во взаимоотношениях между профессионалами и управленцами, что в нашем случае приводит к хроническому недофинансированию редакционно-издательского процесса и к отсутствию четкой институционализации журнала.

Однако нехватка полноценного финансирования, системы подписки на печатную версию, а также полный отказ от взимания какой бы то ни было платы и с авторов, и с читателей не приводят к коллапсу издания, которое избегает «подводных камней системы публикаций открытого доступа» [3], — напротив: журнал динамично развивается, в том числе, и в техническом отношении, чему во многом способствует использование в качестве платформы для сайта Open Journal Systems.

Несмотря на свою молодость, журнал «Slověne = Словѣне» стал уже вполне узнаваем в славистическом сообществе и в результате серьезного отбора вошел в ряд авторитетных библиографических баз данных: например, ERIH PLUS, Linguistic Bibliography Online, одного из крупнейших в мире гуманитарных издательств — «Brill» и др., а также по результатам проекта НИУ ВШЭ по экспертному ранжированию российских научных журналов в направлениях «Филология» и «Лингвистика» вошел в списки категории В [4], оказавшись в них самым молодым изданием данного направления. Еще более строгому отбору журнал «Slověne = Словѣне» подвергся при включении в DOAJ, оказавшись полностью соответствующим всем требованиям этой базы данных.

К объективным и существенным проблемам журнала нельзя не отнести уровень цитируемости (фактически нулевой), который в настоящее время может отслеживаться исключительно в рамках системы РИНЦ. Здесь сказывается негативное влияние сразу двух факторов: молодости издания и слабой цитируемости в гуманитарной сфере вообще, особенно регионально ограниченной (такой, например, как славистика); о махинациях с искусственной накруткой цитирований в нашем случае, конечно, не может быть и речи. В связи с этим в очередной раз встает вопрос и принципиальной применимости существующих методов наукометрии к гуманитарным дисциплинам.

Итак, можно с уверенностью сказать, что журнал «Slověne = Словѣне» стал, в соответствии с замыслами его основателей, «формой международного сотрудничества и обмена идеями между филологическими традициями России, Западной и Восточной Европы и Северной Америки» [5]. Это обеспечивает постоянное присутствие российских филологов-славистов самых разных специальностей и направлений в международной академической среде, а также интегрирует в российскую науку зарубежных коллег.

Литература

1. The Chicago Manual of Style, 16th ed. Chicago & London, 2010.
2. Касьян А. «Наука» на коне // Троицкий вариант. № 111. 28 авг. 2012 г. С. 12.
3. Гринберг М. Л. Подводные камни системы публикаций открытого доступа: мнения в разных странах мира // Научная периодика: проблемы и решения. 2014. Т. 4. № 2. С. 9–20.
4. Проект НИУ ВШЭ по экспертному ранжированию российских научных журналов. М.: Управление Академической экспертизы НИУ ВШЭ 2015. С. 4, 8 (электронный ресурс; URL: <http://www.hse.ru/academexpert/journals>).
5. Успенский Ф. Б., Кривко Р. Н., Минлос Ф. Р. Предисловие // Slověne = Словѣне. 2012. Vol. 1. No. 1. С. 5.

Информация об авторе

Грищенко Александр Игоревич — кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка Московского педагогического государственного университета; старший научный сотрудник Отдела типологии и сравнительного языкознания Института славяноведения РАН; ответственный редактор международного славистического журнала «Slověne = Словѣне». Москва, Россия

Information about author

Alexander I. Grishchenko — Ph.D. (Linguistics), Associate Professor of the Department of the Russian Language, Moscow State Pedagogical University; Senior Researcher of the Department of Typology and Comparative Linguistics of the Institute of Slavic Studies, RAS; Executive Editor of the International Slavic Journal «Slověne = Словѣне», Moscow, Russian Federation

*4-я Международная научно-практическая конференция «Научное издание международного уровня — 2015: современные тенденции в мировой практике редактирования, издания и оценки научных публикаций».
26–29 мая 2015 г., Санкт-Петербург. СПб. 2015. С. 50–53*

I-REG24: ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ РЕГИСТРАТОР. АВТОМАТИЗИРОВАННАЯ СИСТЕМА ПРЯМОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ АВТОРОВ И ПРАВООБЛАДАТЕЛЕЙ

Г. Э. Добрякова

ООО «Спутник Бизнеса». Москва, Россия

Аннотация

Выступление посвящено информационной системе, разрабатываемой ООО «Спутник Бизнеса», изобретение патентный приоритет 2014118012, дата приоритета – 05.05.2014, основная задача которой заключается в предоставлении авторам и правообладателям единой платформы для взаимодействия с автоматизированным заключением лицензионных договоров и ранжировании контента.

Ключевые слова

научные публикации, научные коммуникации, научные издания, наполнение содержанием, информационные системы, обмен информацией, правообладатели, авторы, издатели, правовое регулирование

I-REG24: AUTOMATIC INTELLIGENT DEPOSITORY. INFORMATION SYSTEM FOR DIRECT AUTHOR AND HOLDER COOPERATION

G. E. Dobriakova

LLC «Sputnik Biznesa», Moscow, Russian Federation

Abstract

This communication is devoted to the information system developed by LLC "Satellite Business", the invention of patent priority 2014118012, the priority date – 05.05.2014. The key objective of this system is to provide authors and copyright holders with a shared platform for interaction with automated license agreements and ranking of content. Nowadays many publishers wish to acquire a qualitative

content for their journals, however, this is complicated by the necessity to select authors by the publisher. There has been a lack of automated services, that would allow rights holders to gain access to all materials of potential publications. In addition, there is no interface to sign a contract in a written form as is required by section 2 of article 1235 of the Russian civil code, as well as the one for automated payments with authors, that would allow publishers to receive documents for further accounting and taxation omitting a direct interaction with authors. A solution to these problems – is the projected service I-reg24 capable of solving these tasks automatically. The designed service is intended to help authors and the holders of intellectual activity results (IAR) is to register their works in the system (the Deposit), as well as help potential users wishing legitimately gain access to IAR to search the IAR database and negotiate a contract with the holders. A significant advantage of this service is that all the abovementioned actions are performed, remotely, without a personal presence. The service expected to eliminate the geographical boundaries between participants with maximal preservation of data and information routes, as well as to provide an effective tool of utilizing IAR in their activities.

Keywords

scientific publications, scientific communications, publishing, scientific content, information systems, information exchange, copyright holders, authors, publishers, legal regulation

Постановка проблемы. В сложившейся ситуации многие правообладатели сталкиваются с отсутствием качественного контента, который они хотели бы закупить для своих журналов, но лишены такой возможности, поскольку необходимо осуществлять отбор авторов силами редакции. Автоматизированный сервис, который позволял бы правообладателям получить доступ ко всем материалам потенциальных публикаций, в настоящее время не существует. Кроме того, отсутствует интерфейс, который позволяет заключить договор в простой письменной форме, что является требованием п. 2 ст. 1235 ГК РФ. Также отсутствует интерфейс автоматизированных расчетов с авторами, который позволял бы издательствам получить документы бухгалтерской отчетности для целей бухгалтерского и налогового учета без прямой работы с авторами.

Решение проблемы — проектируемый сервис I-reg24, который позволит решать указанные задачи в автоматизированном виде. Проектируемый сервис предоставляет возможность авторам и правообладателям результатов интеллектуальной деятельности (далее — РИД), осуществлять учетную регистрацию своих произведений в системе (депонирование), а потенциальным пользователям, желающим правомерно получить доступ к РИД, осуществить их поиск по базе данных и заключить с правообладателями договор. Все указанные действия будут проводиться без личного

присутствия, удаленно. Сервис обеспечит стирание физических границ между географическим расположением всех участников при максимальном сохранении данных и способов восприятия информации и обеспечит эффективным инструментарием для использования РИД в своей деятельности.

Описание системы. Система разработана для того, чтобы мог зарегистрировать свой результат интеллектуальной деятельности в системе и заключать договоры на распоряжение им даже мало подготовленный пользователь. Частью системы является также открытый реестр результатов деятельности, где можно выбрать то, что понравилось, и нажать «купить». Фактически реестр — это большая витрина с возможностью поиска по разделам и сквозного поиска.

Задача системы. Авторские права на результаты интеллектуальной деятельности возникают с момента создания произведения. Подтвердить факт создания произведения часто является затруднительной задачей, поскольку необходимо хранить оригиналы и устанавливать дату. Единая система регистрации объектов не существует; обычно этим занимаются организации коллективного управления, но они заинтересованы только в сборе вознаграждения в реальном секторе, мало затрагивая онлайн-среду и пользователей. Система их не предоставляет возможность поиска по каталогу, сквозному поиску (кроме поиска по автору), поиска по тексту или фрагменту, совсем не предоставляет возможность заключить договор и оплатить онлайн.

Социальный эффект от работы системы. Социальными эффектами этого являются рост легального контента в сети Интернет и возможность поисковым системам обращаться к реестру, чтобы установить авторство и заблокировать сайт нарушителя, если право нарушено. Кроме того, издательства получают доступ к контенту, который производится в режиме 25/7/365 заинтересованных в передаче знаний пользователей, поскольку те из них, которые пишут контент на заказ, работают на других платформах и системах — биржах контента. Авторы получают возможность обнародовать свое произведение и закрепить за собой право авторства, потратив на это минимальный бюджет, и смогут получать напрямую причитающиеся им денежные средства, что будет способствовать легализации контента. Ни одна из существующих систем не позволяет это сделать (функционал внутреннего электронного документооборота отсутствует).

Система осуществляет:

1. Регистрацию пользователей.
2. Присвоение им идентификатора.
3. Регистрацию (депонирование) произведения в системе.
4. Присвоение идентификатора произведению.
5. Открытую демонстрацию произведений пользователям.
6. Управление правами Авторы дистанционно.
7. Сбор и передачу вознаграждения Авторам.
8. Хранение произведений в исходном виде и документов по сделке.

Принцип работы системы:

1. Автор/Правообладатель проходит регистрацию.
2. Автор/Правообладатель размещает произведение в системе.
3. Пользователь просматривает открытый реестр.
4. Пользователь выбирает произведение и направляет оферту.
5. Автор принимает оферту либо отказывается от нее.
6. Пользователь оплачивает вознаграждение Автору.

Потенциальные пользователи системы:

1. Авторы, создающие результаты интеллектуальной деятельности.
2. Дизайнеры и работники творческих профессий, формирующие портфолио.
3. Фотографы.
4. Редакторы печатных изданий.
5. Предприниматели, использующие результаты интеллектуальной деятельности в своем производстве.

Информация об авторе

Добрякова Галина Эдуардовна — доктор юридических наук, генеральный директор ООО «Спутник бизнеса». Москва, Россия

Information about author

Galina E. Dobriakova — Dr. Sc. (Law), Executive Director of the LLC “Sputnik Biznesa”, Moscow, Russian Federation

*4-я Международная научно-практическая конференция «Научное издание международного уровня — 2015: современные тенденции в мировой практике редактирования, издания и оценки научных публикаций».
26–29 мая 2015 г., Санкт-Петербург. СПб. 2015. С. 54–57*

БИЗНЕС-МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ КОММЕРЧЕСКИМ ЖУРНАЛОМ

Г. Э. Добрякова

ООО «Спутник Бизнеса». Москва, Россия

Аннотация

Выступление посвящено построению бизнес-модели управления коммерческим журналом по модели Канва А. Остервальда и общей теории проектного и процессного управления. Дан анализ основным инструментам создания ценности для издательства — управлению нематериальными активами, распространению бумажных и электронных копий по платной подписке, управлению рекламой и контентом, работе с подписной базой и выстраиванию взаимоотношений с пользователями.

Ключевые слова

научные журналы, управление изданием, бизнес-модели, нематериальные активы

THE BUSINESS MODEL OF COMMERCIAL SCIENTIFIC JOURNAL

Galina E. Dobriakova

LLC «Sputnik Biznesa», Moscow, Russian Federation

Abstract

This presentation is devoted to the construction of a business model for managing a commercial journal based on the model Canvas by A. Osterwald and the theory of project and process management. Key instruments in creating value for publishers are analyzed, namely, the management of intangible assets, the distribution of paper and electronic copies on a paid subscription; the management of the advertising service, content and subscription base; as well as the establishment of relationships with users. Currently, numerous journals are struggling to manage

value and raise funds since they lack an appropriate business model. In some editions, the concept of a business model is missing thus making it difficult for the editors to set goals and objectives, as well as to determine clear. The lack of a business model also entails the lack of metrics and performance indicators thus making it hard to evaluate the validity of a publication. A possible solution is the business model Canva developed by A. Ostervald. For years a single business model has been dominant in many sectors of the economy, with competitive advantages achieved through the use of conventional strategies, such as cost reduction, production differentiation and a focus on a particular target audience. New business realities, changes in customer needs and consumption patterns are certain to reconstruct approaches utilized by companies in the process of creating value for their customers.

Keywords

scientific journals, publishing, product management, business models, intangible assets, legal regulation

Постановка проблемы. В современной ситуации многие журналы испытывают сложности в плане управления ценностью и получением финансовых средств в связи с отсутствием правильной бизнес-модели управления журналом. В ряде редакций само понятие «бизнес-модель» отсутствует, и как следствие, редакция не понимает, какую ценность она несет пользователям, в чем заключаются критерии эффективности и как определить измеримый результат.

Отсутствие бизнес-модели влечет за собой отсутствие метрик и показателей эффективности: то есть весьма сложно определить жизнеспособность того или иного издания.

Решение проблемы — разработка бизнес-модели редакции. Ранее во многих отраслях экономики доминировала единственная бизнес-модель, а конкурентное преимущество достигалось за счет применения традиционных стратегий: снижения издержек, дифференциации производства, фокусировки на определенной целевой аудитории. Как таковое понятие, как «бизнес-модель», не существовало. Новые реалии бизнеса, изменение потребностей клиентов и моделей потребления — это изменение способов, применяемых компаниями для создания ценности для клиентов.

Бизнес-модель логически описывает, каким образом организация создает и поставляет клиентам потребительскую ценность и, как следствие, получает экономическую, социальную и другие формы выгод. Бизнес-модель — это то, что отличает компанию от других; это ее уникальность, выраженная через взаимосвязи между критическими факторами успеха. Она важнее миссии, стратегии и плана денежных потоков: это основа конкурентного преимущества бизнеса. Процесс разработки бизнес-модели является частью разработки стратегии бизнеса.

Бизнес-модель. Сколько потратить времени? Наличие бизнес-стратегии, ее своевременная модернизация становятся условием не только успешности, но и банального выживания в мире современной конкуренции. Ключевыми словами здесь являются «наличие» и «своевременная модернизация». В практике используется подход Elevator Pitch, или Elevator Speech — «презентация для лифта».

Это короткий рассказ о концепции бизнеса, продукта, проекта или сервиса. Термин подразумевает ограниченность по времени — продолжительность презентации должна быть такой, чтобы ее можно было полностью донести до оппонента за время поездки на лифте: то есть около 30 с, или 100–150 слов.

Канва А. Остервальда. Способ создания бизнес-модели. Канва — это создание визуального представления взаимосвязей между самыми существенными составляющими бизнеса (структурными блоками), определяющими его уникальность и конкурентное преимущество. Это целостная картина того, что собой представляет бизнес, с отражением взаимосвязей наиболее критических структурных элементов бизнеса, определяющих его уникальность, конкурентоспособность и успех.

Канва бизнес-модели: последовательность разработки. Канва бизнес-модели состоит из 9 блоков:

1. Потребительские сегменты (клиенты компании) (массовый рынок / нишевый рынок / дробное сегментирование).
2. Ценностное предложение, которое компания предоставляет каждому сегменту клиентов (новизна / производительность / изготовление на заказ / помощь в выполнении работы клиента / дизайн / цена / уменьшение расходов / снижение риска / доступность).
3. Каналы, которые компания использует для донесения до клиентов ценностных предложений (прямые / не прямые / партнерские / собственные).
4. Взаимоотношения, которые компания выстраивает с клиентами (персональная поддержка / особая поддержка / самообслуживание / автоматизированное обслуживание / сообщества / совместное издание).
5. Доходы, которые компания получает, предоставляя сегментам клиентов ценностные предложения (продажа активов / плата за использование / оплата подписки / лицензии / фиксированные или свободные цены).
6. Ключевые виды деятельности (ключевые бизнес-процессы), которые компания выполняет (или должна выполнять) для того, чтобы создать и донести ценностное предложение для сегментов клиентов (материальные ресурсы / интеллектуальные ресурсы / персонал / финансы).
7. Ключевые ресурсы, которые необходимы компании для создания и донесения до клиентов ценностных предложений (производство / решение проблем / платформы / сети).

8. Взаимоотношения с партнерами, с которыми взаимодействует компания (оптимизация и экономия в сфере производства / снижение риска и неопределенности / поставки ресурсов и совместная деятельность).
9. Структура затрат в соответствии с ключевыми бизнес-процессами, которые компания несет для создания и донесения ценностного предложения для сегментов клиентов (ориентация на издержки / ориентация на ценность / фиксированные издержки / переменные издержки / экономия на масштабе / эффект диверсификации).

Выводы. Стандартная бизнес-модель журнала не существует. Коммерческое издание должно постоянно актуализировать свою бизнес-модель, следить за бизнес-моделями конкурентов, поскольку это является основой для выживания на конкурентном рынке. При построении бизнес-модели необходимо исходить из критериев ценности для клиента, предоставлять ценность и совершенствовать блоки модели Канва.

Информация об авторе

Добрякова Галина Эдуардовна — доктор юридических наук, генеральный директор ООО «Спутник Бизнеса». Москва, Россия

Information about author

Galina E. Dobriakova — Dr. Sc. (Law), Executive Director of the LLC “Sputnik Biznesa”, Moscow, Russian Federation

*4-я Международная научно-практическая конференция «Научное издание международного уровня — 2015: современные тенденции в мировой практике редактирования, издания и оценки научных публикаций».
26–29 мая 2015 г., Санкт-Петербург. СПб. 2015. С. 58–63*

УКРАИНСКИЕ НАУЧНЫЕ ИЗДАНИЯ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

С. С. Ермаков

*Харьковский национальный педагогический университет
имени Г. С. Сковороды. Харьков, Украина*

Аннотация

Цель: анализ деятельности редакций научных изданий Украины и перспективы интеграции в различные базы данных. Материал: практический опыт работы редакций, сайты украинских журналов, материалы заседаний научных комиссий, материалы семинаров. Результаты: отмечается рост числа изданий, интегрированных в зарубежные базы данных. Обращается внимание государственных органов управления наукой и образованием на необходимость поддержки журналов по примеру соседних стран. Установлено, что часть редакций интегрируют свои издания в базы данных, которые нарушают общепринятые этические нормы научных публикаций. Некоторая часть главных редакторов практически не выполняют свою роль и не несут ответственность за качество выполнения возложенных на них обязанностей. Наблюдается практически полное отсутствие финансирования изданий со стороны государства. Только некоторая часть научных журналов получает финансовую поддержку учебного заведения. Проводимые в Украине семинары по продвижению журналов в зарубежные базы организованы за счет энтузиазма его организаторов. Выводы: очевидна необходимость: объединения редакций в сообщество по научным специальностям, поддержка деятельности лучших редакций со стороны государства, упорядочение работы существующих двух национальных ресурсов «Научная периодика Украины».

Ключевые слова

научная периодика, база данных, журнал, критерии оценки

UKRAINIAN SCIENTIFIC PUBLICATIONS: CURRENT STATE AND PROSPECTS

S. S. Iermakov

H. S. Skovoroda Kharkov National Pedagogical University, Kharkov, Ukraine

Abstract

Purpose: to analyze the activity of editorial boards of scientific journals in Ukraine and the prospects of their integration in various databases. Data: the practical experience of editorial boards, websites of Ukrainian journals, the materials of scientific committee meetings, workshop materials. Results: An increase in the number of publications included into foreign databases is observed. The attention of the state authorities in the fields of science and education is drawn to the need of supporting scientific journals according to the example of neighboring countries. It was found that some editorial boards integrate their publications in the databases that violate generally accepted ethical standards of scientific publications. Some editors fail to properly perform their role thus showing little responsibility for the quality of their work. There is almost a complete lack of funding from the state media. Very few scientific journals find financial support from educational institutions. The seminars aimed at promotion of Ukraine scientific journals for inclusion in overseas bases are performed solely thanks to the enthusiasm of organizers. Conclusion: there is an apparent need for creating the association of editorial boards according to the specifics of scientific fields, for supporting best editions by the State, for the control over work of two existing national resources "Scientific Periodicals of Ukraine".

Keywords

scientific periodicals, database, journal, evaluation criteria

Введение. В стремительно развивающемся научном сообществе все более важным является качество информационного обеспечения, которое во многом зависит от деятельности редакций журналов и их способности выдерживать жесткую конкуренцию в поиске наиболее востребованного материала и его надлежащей подачи. В этом аспекте ориентиром для успешной организации деятельности редакций являются не только известные издания с высоким импакт-фактором, но, в большей степени, журналы, которые были включены в последние годы в ведущие зарубежные базы данных. По этой причине проблема поиска эффективных решений по интеграции журналов в базы данных была и остается актуальной и, в особенности, для стран СНГ. В настоящее время накоплен значительный опыт работы журналов, который представлен в различных публикациях. Наиболее востребованными в реше-

нии современных и насущных проблем деятельности редакций являются публикации О. В. Кирилловой [1]. Автор подчеркивает необходимость проведения семинаров, конференций и других мероприятий, направленных на обучение и совершенствование деятельности редакций, а также показывает возможности практического решения интеграции журналов в ведущие мировые базы данных. Решение проблем деятельности редакций и объединений также представлено в работах участников научно-практических конференций под эгидой НЭИКОН (URL: <http://shkola.neicon.ru/>).

Украинское информационное научное пространство представлено около 3 000 журналов и сборников трудов, которые включены в список Министерства образования. Решение проблем повышения качества работы украинских изданий показано в публикациях: Р. О. Влох [2], С. С. Ермаков [3], Л. Костенко и Д. Соловьяненко [4, 5]. Важную роль также играют и проводимые в Украине семинары [6]. Авторы отмечают необходимость принятия редакциями европейских ценностей деятельности и взаимоотношений с зарубежными базами, а также повышения качества публикаций и организации сотрудничества с авторами и рецензентами с использованием современных издательских платформ. Вместе с тем, следует отметить, что продвижение украинских журналов в ведущие зарубежные базы данных (Web of Science, Scopus) все еще имеет многочисленные сдерживающие факторы. Об этом свидетельствуют данные общего количества украинских журналов, включенных в Web of Science и Scopus (URL: <http://www.jsi.net.ua/journals/scopus.html>). Вот почему решение вышеизложенных проблем все еще остается для Украины острым и актуальным.

Цель работы. Анализ деятельности редакций научных изданий Украины и перспективы интеграции в различные базы данных.

Результаты. Основным аргументом необходимости продвижения научных изданий в зарубежные базы является приказ Министерства образования и науки, молодежи и спорта Украины от 17.10.2012 № 1112 «Об опубликовании результатов диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук» и № 1111 «Об утверждении Порядка формирования Перечня научных специализированных изданий Украины».

Согласно приказам, журналы должны подавать документы на перерегистрацию их в Министерстве по истечении пяти лет после очередного добавления. Кроме того, в случае включения украинского журнала в зарубежные базы данных публикация в нем приравнивается к зарубежной. Необходимо отметить, что наличие публикаций в зарубежных изданиях или приравненных к ним является обязательным для соискателей ученых степеней. Вместе с тем, в приказах Министерства отсутствуют названия зарубежных баз. Такая позиция министерства привела к различным толкованиям редакциями и советами по защите диссертаций понятия «зарубежная база данных». Очередные приказы Министерства в большей степени следует рассматривать как попытку повышения качества диссертаций и, соответственно, научных

изданий. Следует отметить, что и в других ранее изданных приказах министерство также предпринимало попытки упорядочить список научных изданий, оставив в нем только качественные журналы и сборники научных трудов. Так, на сайте Национальной библиотеки Украины им. В. И. Вернадского (URL: <http://nbuv.gov.ua/>) публиковался ежемесячный рейтинг по разным данным примерно около 2 000 изданий. Однако практическое влияние на качество журналов такой подход не имел, и впоследствии список составил уже более 2 000 изданий.

На сегодня, этот рейтинг не проводится. Вместо него на этом же сайте представлены полезные для журналов информационные материалы о показателях деятельности различных изданий. Наиболее востребованным является ресурс «Научная периодика Украины», в который все издания из списка Министерства обязаны представлять свои электронные версии (URL: <http://nbuv.gov.ua/>). Еще одним полезным ресурсом является «Библиометрика украинской науки» (URL: <http://nbuviar.gov.ua/bpnu/index.php>), который представляет профили журналов, ученых, учебных заведений и научных организаций в Scopus, Web of Science, Google Scholar. Совсем недавно был запущен другой проект с аналогичным названием «Научная периодика Украины» (URL: <http://journals.uran.ua/>). Ресурс приглашает к сотрудничеству редакции научных изданий. На основе этого ресурса работает «Украинский индекс научного цитирования» (URL: <http://uincit.uran.ua/>). Этот достаточно интересный проект основан на добровольном участии научных изданий и использует платформу OJS. Организаторы ресурса являются активными сторонниками продвижения украинских журналов в Scopus и Web of Science и представляют раздел «Научная периодика Украины в SciVerse Scopus» (URL: <http://www.jsi.net.ua/journals/scopus.html>).

Одной из наиболее актуальных проблем для соискателей ученых степеней и советов по защите диссертаций является выбор украинских журналов, которые входили бы в зарубежную базу данных. Это связано с тем, что существуют базы данных, которые предлагают журналам легкий доступ по включению их в свой ресурс, не предъявляя требования к качеству статей, дают оценку журналу с показателем импакт-фактора за небольшую (в 15 долл.) плату. Фактически такие базы грубо нарушают принятые мировым сообществом этические нормы поведения. Еще одной проблемой для журналов, включенных в такие базы, является отсутствие возможности удалить журнал или его профиль из базы. Таким образом, желание редакций привлечь соискателей ученых степеней через интеграцию журнала в зарубежные ресурсы привело к тому, что значительное количество украинских журналов из списка министерства оказалось в базах данных. Достаточно большое количество украинских журналов оказалось и в базах, которые нарушают этические нормы публикаций. Однако это не привело к повышению качества журнала. В качестве примера можно привести импакт-факторы украинских журналов, включенных в хорошо зарекомендовавшую себя и при-

знаваемую ВАК России базу РИНЦ (URL: <http://elibrary.ru/titles.asp>). Из 971 украинского издания импакт-фактор имеют немногим более 100 журналов. Этот факт свидетельствует о том, что редакциям журналов есть над чем работать и, в первую очередь — над повышением качества статей. Конечно же, язык публикации большинства украинских изданий в РИНЦ не расширяет аудиторию потенциальных авторов и снижает возможности цитирования даже качественных статей. Отметим, что в Index Copernicus (URL: <http://journals.indexcopernicus.com>) включены только 128 украинских изданий с соответствующим показателем ICV от 2 до 9. В перспективе выбора баз для своих изданий можно обратиться к списку, который представляется, при заполнении соответствующей анкеты или формы, например, в Scopus. Однако, исходя из темпов включения украинских изданий в Scopus, можно утверждать, что для большинства из них включение в эту базу — далекая перспектива (см. <http://www.jsi.net.ua/journals/scopus.html>). Именно поэтому при заполнении анкеты в Index Copernicus вполне логичным было бы вначале обратиться к списку других баз. Хотя, в целом, найти перечень баз данных в поисковых системах и выбрать наиболее подходящую по профилю журнала не составляет особой сложности.

Анализ списка изданий министерства показывает, что некоторая часть журналов издается на русском языке. Практика работы таких журналов показывает, что достаточно узкий круг русскоязычных потенциальных авторов, а еще более — отсутствие финансовой поддержки, создает для них неравные условия конкуренции с аналогичными изданиями в России. Примером могут служить два украинских русскоязычных журнала по направлению «Физическая культура и спорт» — «Наука в олимпийском спорте» и «Физическое воспитание студентов», которые занимают по импакт-фактору РИНЦ, соответственно, 2-ю и 5-ю позиции из 58 журналов (16 имеют импакт-фактор РИНЦ) в Российской электронной библиотеке (URL: <http://elibrary.ru>). Вполне возможно, что в данном случае для второго журнала необходима кооперация или поддержка российского вуза.

Следует сделать акцент и на внешнем виде сайтов и обложек журналов. На это направление деятельности журналов практически не обращается внимание, и во многих случаях, особенно при использовании стандартных издательских платформ, плодится масса однотипных и мало чем отличающихся друг от друга сайтов журналов. В этом аспекте журналам необходимо искать индивидуальные и отличающиеся от других решения по внешнему виду и функциональным особенностям создаваемых сайтов. В качестве примера можно привести сайт и обложки украинского журнала, который предпринимает попытки показать свою индивидуальность (URL: <http://www.sportedu.org.ua/>). К этому следует добавить обязательное наличие логотипа журнала, выбор шрифта надлежащей формы и цветовой гаммы.

Таким образом, для украинских изданий наиболее острой проблемой в продвижении в зарубежные базы данных является поиск авторов с качест-

венными статьями. Однако в сегодняшней ситуации, когда существует огромное количество изданий с низким качеством статей и отсутствием критериев их оценки при принятии к публикации, создаются неравные условия для хорошо и качественно работающих журналов. Для последних одним из позитивных решений могло бы стать достаточное финансирование или совершенствование критериев оценки журналов из списка министерства в соответствии с международными стандартами или близкими к ним.

Выводы. Очевидны: необходимость объединения редакций в сообщество по научным специальностям; поддержки деятельности лучших редакций со стороны государства; упорядочения работы существующих двух национальных ресурсов «Научная периодика Украины»; распространения информации о вебинарах по проблемам деятельности журналов; проведения собственных вебинаров; проявления внимательности при выборе баз данных для журналов; всяческое избегание участия в подозрительных ресурсах. Редакция украинский журналов следует составлять свой собственный рейтинговый список потенциальных баз данных.

Литература

1. Кириллова О. В. Редакционная подготовка научных журналов по международным стандартам. Рекомендации эксперта БД Scopus. М. 2013. Ч. 1. 90 с.
2. Влох Р. О. Система оцінки український фахових видань // Бюл. ВАК України. 2009. № 1. С. 20–26.
3. Єрмаков С. С. Наукові видання України: Європейський вимір // Бюл. ВАК України, 2008. № 2. С. 13–15.
4. Костенко Л., Солов'яненко Д. Бібліотека та наукометрія: світовий досвід, українська перспектива // Бібліотечний вісник. 2009. № 6. С. 29–32.
5. Солов'яненко Д. Політика індексації видань у наукометричних базах даних Web of Science та SciVerse Scopus // Бібліотечний вісник. 2012. №1. С. 6–21.
6. Семінар-практикум «Стан і перспективи розвитку наукової періодики України». <http://kpi.ua/12-10-12> (03.05.2015).

Информация об авторе

Ермаков Сергей Сидорович — доктор педагогических наук, профессор, директор Центра коммерциализации науки и трансфера технологий, Харьковский национальный педагогический университет им. Г. С. Сковороды, Харьков, Украина, sportart@gmail.com

Information about the author

Sergey S. Iermakov — Dr. Sc. (Education), professor, Director of the Centre for Commercialization of Science and Technology Transfer, H.S. Skovoroda Kharkov National Pedagogical University, Kharkov, Ukraine, sportart@gmail.com

*4-я Международная научно-практическая конференция «Научное издание международного уровня — 2015: современные тенденции в мировой практике редактирования, издания и оценки научных публикаций».
26–29 мая 2015 г., Санкт-Петербург. СПб. 2015. С. 64–66*

ПЕРВЫЕ ШАГИ И ЗАДАЧИ РОССИЙСКОЙ АССОЦИАЦИИ НАУЧНЫХ РЕДАКТОРОВ И ИЗДАТЕЛЕЙ

О. В. Кириллова

Некоммерческое партнерство «Национальный электронно-информационный консорциум» (НП «НЭИКОН»);

Ассоциация научных редакторов и издателей (АНРИ). Москва, Россия

Аннотация

Впервые в России создана профессиональная организация, призванная объединять и поддерживать интересы научных редакторов и издателей России, а также представителей других стран, желающих присоединиться к этому сообществу для решения насущных задач поддержки и развития своих изданий для вывода на новый качественный уровень и продвижения в международные информационные системы. Деятельность АНРИ касается поддержки, развития и продвижения участников научно-коммуникационного процесса, задействованных в создании научных публикаций, начиная с авторов и заканчивая распространителями изданий. АНРИ создана в рамках проекта Минобрнауки России при государственной поддержке. Взаимодействие АНРИ с государственными структурами для решения задач научного редакционно-издательского комплекса является одним из приоритетных направлений ассоциации. В процессе создания АНРИ были разработаны необходимые документы, в том числе устав, различные положения о структурных единицах, взносах, программа действий и тому подобное. С первых дней существования АНРИ приступила к решению первостепенных задач. Создаются сайт, новый научно-методический журнал «Научный редактор и издатель», подготовлены информационные материалы. Организована работа Российского экспертного совета по отбору и продвижению российских журналов в международные информационные системы (РЭС). Одним из основных направлений деятельности РЭС является предварительная оценка журналов, подающих или собирающихся подавать заявку в Scopus. Через сайт АНРИ в ближайшее время будет открыт доступ к информационно-экспертной системе,

предназначенной для проведения предварительной экспертизы и выдачи рекомендаций журналам, ведущим подготовку к выходу на международный уровень через включение в БД Scopus. Деятельность АНРИ предполагает организацию различных советов, в том числе для решения этических вопросов. Деятельность АНРИ тесно связана с УКЦ «Школа НЭИКОН», на базе которого проводятся обучающие семинары, вебинары и другие мероприятия. Члены ассоциации могут получать юридическую, кадровую, информационную поддержку, консультативную и методическую помощь по различным вопросам подготовки журналов международного уровня и других изданий. Постоянными задачами АНРИ являются разработка, перевод, издание, переиздание и распространение среди своих членов различных методических пособий, справочников и других материалов. Первые издания, подготовленные под эгидой АНРИ, представлены на конференции. В докладе подробно представлены направления работы и первые шаги АНРИ, а также регистрационный пакет члена ассоциации. Участники конференции приглашаются в члены этого важного профессионального сообщества.

Ключевые слова

научные издания, редакционно-издательская деятельность, профессиональное объединение, государственная поддержка, проекты, управление качеством, продвижение в международное пространство

FIRST STEPS AND OBJECTIVES DEFINED FOR THE ASSOCIATION OF SCIENCE EDITORS AND PUBLISHERS

O. V. Kirillova

National Electronic Information Consortium (NEICON)

Association of Science Editors and Publishers, Moscow, Russian Federation

Abstract

It is a significant achievement that, the first time in Russia, a professional organisation of science editors and publishers has been established. Its primary aim is to facilitate the collaboration and to guard the interests of Russian and foreign professionals wishing to solve pressing problems and to advance their journals at a higher level in the world information systems. The Association is concerned with the support, development and promotion of all members of science communication from authors to distributors. The Association has been created within the project of the Ministry of Education and Science of Russia under a state support. The priority is given to the interaction of the Association with government agencies with the incentive to solve the tasks of the editorial-publishing community. Required legal documents providing the activity of the Association, such as an organization charter, regulations of structural units and payments, a programme

were developed. From the beginning the Association has addressed priority tasks by creating a website, launching a new journal “A Science Editor and A Publisher”, preparing organisation materials. The Russian Expert Council on the Selection of Journals and Promotion of Russian Journals in International Information Systems has been organised and started work. An important direction for this Council is a preliminary evaluation of those journals already applied or preparing documents for application in Scopus. The Association is currently launching an information-expert system, which is intended to provide a preliminary examination of a journal and further recommendations for the journals preparing to become part of Scopus. The work of the Association involves the creation of different councils, among other things, aimed at ethical issues. The activity of the Association is closely related to the Training and Consulting Centre “NEICON School”, which holds training seminars, webinars and other events. The members of the Association are entitled to receive law, HR, information, consulting and methodological assistance regarding various questions of the preparation of journals and other publications at the international level. It has been a permanent mission of the Association to provide its members with developed, translated, published and re-published reference and other supporting materials. Some first publications prepared with the assistance of the Association are presented at the present conference. This report briefly outlines the directions and first steps of the Association, as well as presents a registration package of the Association’s member. The participants of the conference are kindly invited to become members of this professional community.

Keywords

scholarly editions, publishing and editorial activity, profession organisation, funding, state support, projects, quality management, promotion in the world information space

Информация об авторе

Кириллова Ольга Владимировна — кандидат технических наук, директор Учебно-консультационного центра (УКЦ) «Школа НЭИКОН» Некоммерческого партнерства «Национальный научно-информационный консорциум» (НП «НЭИКОН»), президент Ассоциации научных редакторов и издателей. Москва, Россия, kirillova@neicon.ru

Information about the author

Olga V. Kirillova — Ph.D. (Engineering), Director of the Training and Consulting Centre “NEICON SCHOOL”, National Electronic Information Consortium (NEICON), President of the Association of Science Editors and Publishers, Moscow, Russian Federation, kirillova@neicon.ru

*4-я Международная научно-практическая конференция «Научное издание международного уровня — 2015: современные тенденции в мировой практике редактирования, издания и оценки научных публикаций».
26–29 мая 2015 г., Санкт-Петербург. СПб. 2015. С. 67–69*

ПЕРВЫЙ ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ ЖУРНАЛОВ В НАПРАВЛЕНИИ ИХ РАЗВИТИЯ ПРИ ГОСПОДДЕРЖКЕ: ДОСТИЖЕНИЯ И ТРУДНОСТИ

О. В. Кириллова

*Некоммерческое партнерство «Национальный электронно-информационный консорциум» (НП «НЭИКОН»);
Ассоциация научных редакторов и издателей (АНРИ). Москва, Россия*

Аннотация

Начавшийся в середине 2014 года трехлетний проект по государственной поддержке российских научных журналов вселил в редакционно-издательское сообщество России надежду, что важнейшая часть научной и научно-организационной деятельности, касающаяся издания научных журналов, в дальнейшем будет развиваться под пристальным вниманием и при непосредственной финансовой поддержке руководящих органов страны. При всей незначительности суммы, выделенной на такое важное направление, в результате большого конкурса удалось поддержать программы развития 30 журналов. Были выбраны журналы разных уровня и «возраста», издающиеся как на русском, так и на английском языках. В зависимости от политики и уровня интеграции журналов в международное научно-информационное пространство программы развития предусматривали разные задачи при единой цели: продвижение в глобальные информационные ресурсы. Одни журналы находятся еще в начале пути, и их программы развития касаются перехода на подготовку изданий по международным стандартам, формирования новой редакционно-издательской политики, форматов, сайтов и так далее. Другие уже включены в глобальные индексы цитирования Scopus и Web of Science либо основным и единственным изданием, либо имеют многолетний опыт издания англоязычной версии, входящей в индексы цитирования. Эти издания ставят своей задачей улучшение своих позиций на международной арене, признаком которого может стать повышение показателей по данным этих информационных ре-

сурсов. Причем включение в индексы цитирования еще не значит, что журналы выполняют международные стандарты, и им нечего менять в своих изданиях. В рамках проекта все журналы имеют задачу поэтапного (всего пять этапов практически на два года) выполнения своих календарных планов. На основе первых отчетов и первых результатов по подготовке очередных выпусков журналов, подготовки и развития сайтов делается анализ, какие основные задачи решают исполнители проектов, какие аспекты становятся главными, на что направляются основные средства проекта, какие задачи труднопреодолимы и решение каких приводит к быстрому переходу изданий на новый качественный уровень.

Ключевые слова

научные журналы, редакционно-издательская деятельность, финансирование, государственная поддержка, проекты, управление качеством, продвижение в международное пространство, критерии оценки, индексы цитирования, Scopus, Web of Science

STATE-SUPPORTED DEVELOPMENT OF RUSSIAN SCHOLARLY JOURNALS: FIRST EXPERIENCE, ACHIEVEMENTS, CHALLENGES

O. V. Kirillova

*National Electronic Information Consortium (NEICON)
Association of Science Editors and Publishers, Moscow, Russian Federation*

Abstract

Abstract. A three-year state project launched in 2014 with an incentive to support Russian scholarly journals raised hope within the Russian publishing community that the development of scientific journals would come under a close scrutiny and a direct financial support of state authorities. Despite a fractional amount of money allocated to such an important direction, it was possible to support the development programs of thirty journals. After a severe competition, journals of diverse levels, publication history, published both in English and Russian were singled out. The development programs of all these journals were focused on attaining different objectives depending on a journal's publishing policy and the level of its integration in the world information space; however, the primary aim in all the cases was to become an integral part of the global information resources. Some journals are still at the beginning, with their programmes primarily concerned with meeting the international standards, the development of a new editorial policy, formats, websites, etc. Others are already included in the global citation indexes Scopus or Web of Science either with the main edition, or with an English version that has a long-established reputation. The latter seek to confirm their positions in the international arena, a positive sign of which can be an increase in the indicators provided by the above mentioned information resources. It should be noted

that the inclusion in citation indexes does not automatically implies that the journal meets the international standards and can be satisfied with its current status. Within the framework of the project, all journals are supposed to implement their plans in stages (commonly, 5 stages in 2 years). After preliminary reports on the preparation of a renewed regular issue or the development of a journal's website have been analysed, a decision is made regarding which objectives should become the key ones, where to allocate the funds, which objectives are difficult to attain, and the solution of which can advance the journal at a higher level.

Keywords

scholarly journals, publishing and editorial activity, funding, state support, projects, quality management, promotion in the world information space, evaluation criteria, citation indexes, Scopus, Web of Science

Информация об авторе

Кириллова Ольга Владимировна, — кандидат технических наук, директор Учебно-консультационного центра (УКЦ) «Школа НЭИКОН» Некоммерческого партнерства «Национальный научно-информационный консорциум» (НП «НЭИКОН»), президент Ассоциации научных редакторов и издателей. Москва, Россия, kirillova@neicon.ru

Information about the author

Olga V. Kirillova, Ph.D. (Engineering), Director of the Training and Consulting Centre “NEICON SCHOOL”, National Electronic Information Consortium (NEICON), President of the Association of Science Editors and Publishers, Moscow, Russian Federation, kirillova@neicon.ru

4-я Международная научно-практическая конференция «Научное издание международного уровня — 2015: современные тенденции в мировой практике редактирования, издания и оценки научных публикаций». 26–29 мая 2015 г., Санкт-Петербург. СПб. 2015. С. 70–72

РАЗВИТИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ЖУРНАЛА «ПИСЬМА О МАТЕРИАЛАХ»

Е. А. Корзникова, С. В. Дмитриев

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт проблем сверхпластичности металлов Российской академии наук». Уфа, Россия

Аннотация

Журнал «Письма о материалах» («ПоМ») издается с I квартала 2011 года под руководством Отделения энергетики, машиностроения, механики и процессов управления и Отделения химии и наук о материалах РАН, на базе Института проблем сверхпластичности металлов РАН. Журнал публикует статьи по темам: «получение и анализ структуры материалов», «механические и физические свойства материалов», «обработка и применение материалов», «экспериментальные методы исследования материалов», «теория и компьютерное моделирование в материаловедении и в физике конденсированного состояния». В состав редколлегии журнала входят 35 активно работающих в соответствующих областях ученых. С 2012 года журнал включен в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций. В 2014-м журнал был поддержан грантом по результатам конкурса по государственной поддержке программ развития и продвижения журналов. В докладе будут обсуждаться проделанная и планируемая работа по развитию журнала «ПоМ» и выходу его на международный уровень путем вхождения в глобальные индексы цитирования (Scopus, Web of Science), повышения импакт-фактора журнала, планомерного перехода на издание статей на английском языке, снижения срока рассмотрения статей и повышения качества их рецензирования, а также увеличения доли статей иностранных авторов и количества иностранных ученых в редколлегии журнала.

Ключевые слова

программа развития, «Письма о материалах», глобальные индексы цитирования, импакт-фактор

THE DEVELOPMENT OF SCIENTIFIC JOURNAL "LETTERS ON MATERIAL"

E. A. Korznikova, S. V. Dmitriev

*Institute for Metals Superplasticity Problems, Russian Academy of Sciences,
Ufa, Russian Federation*

Abstract

The emergence of a scientific journal in the mid-17th century became a revolution in the world system of scientific communication.

The journal "Letters of materials" has been published since 2011 under the supervision of the Department of Energy, Engineering, Mechanics and Control Processes and the Department of Chemistry and Materials Science of the Russian Academy of Sciences, as well as the Institute of Metals Superplasticity Problems of the Russian Academy of Sciences. The journal's scope includes subjects relevant to the aspects of the structure analysis of materials, mechanical and physical properties of materials, production and processing of materials, experimental methods of investigation of materials, theory and computational methods in solid state physics. The editorial board of the journal hosts 35 scientists engaged in the abovementioned areas. Since 2012 the edition "Letters on materials" has been included in the list of Russian scientific journals recommended for publication of basic scientific results of dissertations. In 2014 the journal was supported by a grant for the state support programs for the development and promotion of journals. Plans and the work to be performed on the development of the journal and its expansion up to the international level are considered. In this report, we will focus on the key objectives of the development plan regarding such issues as inclusion in the global citation index (Scopus, Web of Science), an increase in the number of articles written in the English language, a reduction of the review period and improvement of the quality of peer review, an increase in the proportion of articles submitted by foreign authors and the number of foreign scientists on the editorial board.

Keywords

journal development program, journal "Letters of materials", global citation indexes, impact factor

Информация об авторах

Корзникова Елена Александровна — кандидат физико-математических наук, научный сотрудник, редакция журнала «Письма о материалах», Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт про-

блем сверхпластичности металлов Российской академии наук. Уфа, Россия, elena.a.korznikova@gmail.com

Дмитриев Сергей Владимирович — доктор физико-математических наук, заместитель главного редактора журнала «Письма о материалах», Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем сверхпластичности металлов Российской академии наук. Уфа, Россия, dmitriev@lettersonmaterials.com

Information about authors

Elena A. Korznikova — Ph.D. (Phys.-Math.), Research Fellow, Editorial of the journal, “Letters of materials”, Institute for Metals Superplasticity Problems, Russian Academy of Sciences, Ufa, Russian Federation, elena.a.korznikova@gmail.com

Sergei V. Dmitriev — Dr. Sc. (Phys.-Math.), Deputy Editor-in-Chief of the journal “Letters of materials”, Institute for Metals Superplasticity Problems, Russian Academy of Sciences, Ufa, Russian Federation, dmitriev@lettersonmaterials.com

4-я Международная научно-практическая конференция «Научное издание международного уровня — 2015: современные тенденции в мировой практике редактирования, издания и оценки научных публикаций». 26–29 мая 2015 г., Санкт-Петербург. СПб. 2015. С. 73–80

НАУКОМЕТРИЯ И ЮРИДИЧЕСКАЯ ПЕРИОДИКА (НА ПРИМЕРЕ «RUSSIAN LAW JOURNAL»)

Д. Я. Малешин

*Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. Москва,
Россия*

Аннотация

Ключевой проблемой современной российской юридической науки является ее замкнутость. Российская юридическая периодика не решает эту проблему, а лишь только усиливает ее закрытость. Автор анализирует проблемы, которые стоят перед современной юридической периодикой, ее недостатки и преимущества, предлагает пути решения.

Ключевые слова

Российская юриспруденция, юридическая наука, юридическая периодика

RATINGS AND LEGAL PERIODICALS (RUSSIAN LAW JOURNAL CONTEXT)

D. Ya. Maleshin

Lomonosov Moscow State University, Moscow. Russian Federation

Abstract

The main problem of the contemporary Russian legal science is its insularity. Russian legal periodicals fail to solve this problem. This article examines the problems of contemporary Russian legal periodicals, their advantages and disadvantages.

Keywords

Russian jurisprudence, legal academics, legal periodicals

В последнее время многие говорят о кризисе российской высшей юридической школы. Причем он затрагивает как образование, так и науку, и длится уже не одно десятилетие. Эту критику не опровергая и не усиливая, следует рассматривать в русле общемировых тенденций. Действительно ли проблемы имеют сугубо национальный, российский характер или трудности встречаются не только у нас? Слова о кризисе юридического образования звучат не только в России, но и за рубежом. Преподаватели и студенты во всем мире ощущают изменения, причиной которых является активное реформирование, а также пересмотр традиций и устоявшихся методик. Прежние подходы не отвечают существующим потребностям, и в настоящее время происходит их трансформация. Это свидетельствует о переходном состоянии высшей юридической школы, о поиске ее нового предназначения, места и роли в меняющемся мире.

В разных странах этот процесс протекает по-разному. Важно рассматривать отечественные проблемы именно с учетом общемировых изменений. Естественно, что российское происхождение и характер многих из них отрицать неправильно, и предлагаемые меры по их решению также должны учитывать национальные особенности. Вряд ли существует какая-то универсальная модель оздоровления образовательной системы. С учетом вышеизложенного правильнее говорить не о проблемах или кризисе юридического образования и науки, а о вызовах, которые важно видеть и адекватно на них реагировать.

Одним из вызовов отечественной юридической науке является ее закрытость. Несмотря на почти 30-летний период расширения международного сотрудничества отечественных университетов, оно зачастую сводится к обмену делегациями, студентами да к организации совместных конференций. В сфере юриспруденции практически нет реальных образовательных программ двойных дипломов и совместных научных проектов. Они являются скорее исключением, чем правилом.

Ключевым вызовом в данном контексте является язык исследования и обучения. В условиях глобализации профессиональные юристы общаются, к сожалению, не на русском языке, а на английском. Конечно, юриспруденция — не математика, для чтения работ по которой иностранцы специально изучали русский язык. В юриспруденции, скорее, сложилась обратная ситуация. Можно по-разному относиться к этой проблеме: притвориться, что исследования на русском языке популярны за рубежом либо утверждать, что нам не нужна никакая открытость, ссылаясь на французский или немецкий опыт.

Разница между российским и французским (или немецким) правом заключается в том, что если последние составляют ядро романо-германской системы, рецепированной по всему миру, то российское право таким ядром не является. Наша страна выступает скорее страной-реципиентом, и это реальность, которую нужно оценивать адекватно. Российское право не

доминирует в настоящее время на мировой арене: оно рецепируется очень редко и исключительно в странах СНГ. Вот почему ссылки на французскую и немецкую системы образования и науки несостоятельны.

Наивысший интерес к российскому праву пришелся на начало 1990-х годов: когда зарубежные исследователи хотели понять суть «самостоятельной» социалистической системы права, а бизнес стремился понять национальные правила игры. Сейчас этот интерес практически сошел на нет.

Важно правильно оценить объективно сложившуюся в настоящее время ситуацию и постараться найти собственные ниши на мировом рынке высшего юридического образования. Это один из ключевых вызовов. Если закрыть на него глаза, то российская высшая юридическая школа станет провинциальной, не представляющей никакого интереса для международной юридической общественности.

Такая позиция четко прослеживается в основополагающих нормативных документах последнего времени. Указ Президента РФ от 28.12.2013 № 967 «О мерах по укреплению кадрового потенциала Российской Федерации» очень напоминает распоряжения Петра I о направлении детей бояр на обучение в Англию и Голландию. Этот документ, предусматривая финансовые дотации российским гражданам для обучения за границей, фактически признает несостоятельность отечественной системы образования. Причем это касается в первую очередь гуманитарного и, в частности, юридического образования, поскольку управленческие кадры традиционно готовятся в юридических вузах.

Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» (далее — Указ № 599) и последовавшее за ним Распоряжение Правительства РФ от 29.10.2012 № 2006-р «Об утверждении Плана мероприятий по развитию ведущих университетов, предусматривающих повышение их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров» (далее — Распоряжение № 2006-р) вообще ориентируют развитие российской высшей школы на западные стандарты, подразумевая, в том числе, дополнительное финансирование подобной «перестройки».

Данная проблема в равной мере касается и науки. Российских ученых-правоведов, известных за рубежом, очень мало. Единицы публикуются в иностранной академической периодике, выступают с докладами. Следствие этого — нулевые индексы цитирования в международных рейтинговых агентствах. Это не говорит о низком качестве российских исследований, но свидетельствует об их закрытости. При этом отдельные отечественные разработки нередко выполнены на оригинальной методологической основе, их теоретический уровень не ниже исследований в ведущих зарубежных юридических центрах. Проблема не в качестве, а в изолированности.

Практически все дореволюционные ученые, классики российской юриспруденции, свободно владели несколькими иностранными языками,

публиковались не только в России, но и в Европе; там их работы читали, по ним учились студенты. Если бы тогда применялись индексы Scopus и Web of Science, то рейтинги наших соотечественников были бы не хуже многих европейских классиков. И самое главное: наши юристы не страдали отсутствием патриотизма и не переставали меньше любить родину оттого, что публиковались за рубежом. Наоборот: своими работами они способствовали ее прославлению.

Необходимо принимать во внимание и тот факт, что конфигурация международной юридической академической периодики давно сформировалась. Система достаточно эффективно работает, и менять правила игры для новых игроков никто не собирается. Отечественная юридическая периодика в международных рейтингах цитирования не котируется вообще. В настоящий момент не существует ни одного российского журнала по юриспруденции, который признавали бы Scopus или Web of Science.

Можно по-разному относиться к идее рейтингования, но она официально признана российским государством, поэтому именно в этом направлении должна двигаться российская высшая школа — в соответствии с упомянутыми выше Указом № 599 и Распоряжением № 2006-р (п. 12).

В настоящий момент российская академическая юридическая периодика представлена тремя типами журналов. Первый — университетские журналы. Они издаются как при финансовой, так и редакционной поддержке конкретного высшего учебного заведения. В этом нет ничего плохого, но минус заключается в субъективности и предвзятости редакционной политики, фактической закрытости такого издания для представителей других правовых школ. Обычно такие журналы именуются как «Вестник определенного университета. Серия «Право»», но не всегда.

Второй тип журналов — специализированные: по конкретным отраслям права. Они издаются, в основном, при поддержке определенных корпоративных групп. Третий тип — общеправовые журналы. Их очень мало. Примерами являются журнал «Закон», «Черные дыры российского законодательства» и пр.

Российская юридическая академическая периодика современного периода имеет несколько проблем. Это, во-первых, хаотичный характер. Наиболее качественные журналы издаются при поддержке конкретных университетов и фактически закрыты для представителей других юридических вузов. Аудитория отраслевых журналов изначально ограничена специалистами в конкретной отрасли права. Общеправовых журналов очень мало, а качественных — и вовсе единицы.

Вторая проблема заключается в тематике исследований, которая касается преимущественно национального права и лишь изредка затрагивает другие правовые системы. Юриспруденция, в отличие от многих других наук, имеет национальность; законодательство каждого государства, в той или в иной степени, самобытно и не имеет аналогов. Тем не менее, совре-

менные интеграционные процессы сближают различные правовые системы. Такие тенденции требуют и изменения подхода к научным правовым исследованиям. Необходимо не только изучать российское право, но и увеличивать долю наднациональных разработок, усиливать активность в международных исследовательских проектах. Научные исследования, помимо региональных, должны иметь универсальный характер, чтобы быть актуальными не только на российском, но и на международном уровнях.

Третья проблема заключается в низкой редакционной политике и в этике. Очень мало журналов, которые придерживались бы предварительного письменного рецензирования публикуемых статей сторонними специалистами. «Слепого рецензирования» нет вообще (за редким исключением). Многие журналы принимают публикации за плату. Такой подход приводит к низкому качеству публикуемых работ. Нередко страдают не только содержание, но и оформление статей. Журналы не придерживаются единого стиля оформления.

Четвертая проблема — низкое применение современных издательских стандартов. Большинство журналов не выходят за рамки стандартов 80-х годов прошлого века. Единицы, кто использует DOI, международные стандарты цитирования, транслитерации и пр. Лишь немногие журналы имеют современные сайты, позволяющие использовать электронные версии публикаций. Например, поиск по ключевым словам или по авторам практически отсутствует.

Пятая проблема заключается в низкой доступности российских журналов в электронном виде. Ключевые международные агрегаторы юридической периодики не содержат российские журналы по праву вообще. Хотя значение подобных систем в современной юридической исследовательской работе сложно переоценить. В современный период такие системы являются основой любого исследовательского проекта, и лишь в редких случаях возникает необходимость использования традиционных библиотек. Российская периодика не учитывает такие изменения. Журналы доступны, в основном, только по прямой подписке и лишь очень редко — в электронном виде.

Шестая и главная проблема заключается в том, что современная юридическая академическая периодика не решает проблему закрытости отечественной науки. Российские журналы недоступны зарубежной аудитории по разным причинам. Во-первых, отсутствуют каналы распространения. А в связи с перечисленными выше проблемами такие каналы в ближайшее время не появятся, поскольку у зарубежной аудитории отсутствует потребность в подобной периодике. То есть даже если появится предложение, спроса нет. Во-вторых, язык исследования. Как уже было указано, в условиях глобализации профессиональные юристы общаются, к сожалению, не на русском языке, а на английском. Никто русский язык для исследования российской юриспруденции специально изучать не станет. Поэто-

му вся русскоязычная периодика изначально рассчитана только на русскоязычную аудиторию России и стран СНГ.

Таким образом, вышеуказанные проблемы свидетельствуют о том, что современная отечественная юридическая академическая периодика, в основном, не соответствует международным издательским стандартам, а главное, не решает основную проблему: закрытость и замкнутость российской науки.

Решение данных проблем одновременно невозможно — требуется значительная работа по обновлению практически всех сфер российской юридической издательской области, включая организационную, финансовую, кадровую и так далее. Но первым шагом должно стать создание качественного журнала, учитывающего и исключаящего все вышеуказанные проблемы на начальном этапе: еще в период создания и становления.

В настоящее время отечественный рынок периодических изданий по праву, при всем его разнообразии, ограничен изданиями на русском языке. Вместе с тем, развитие российской правовой системы и юридической науки в условиях глобализации требует развития полноценного научного диалога между российскими учеными и их зарубежными коллегами, узнаваемости российских научных исследований по праву и их авторов в мировом научном пространстве. Это невозможно без использования английского языка, являющегося сегодня *lingua franca* юриспруденции и мировой науки в целом. Практика стран, добившихся успехов в развитии правовой науки, показывает, что использование английского языка и издание специализированной литературы на данном языке позволяют решать задачу мировой интеграции.

Важно создание общенационального юридического журнала на английском языке, который мог бы давать представление о состоянии и развитии юриспруденции в России. Его задачей, по сути, является открытие миру российского права: его особенностей, преимуществ и недостатков. Подобные журналы существуют во многих государствах: «German Law Journal», «Israel Law Journal», «Hong Kong Law Journal», «China Law Review» и пр. Такой журнал может быть эффективным только на межуниверситетской площадке, объединяющей интересы всех юридических вузов по продвижению российского права на международной арене. Подобный проект — «Russian Law Journal» — был запущен летом 2013 года. Он объединил в редколлегии единомышленников из ведущих юридических центров России: МГУ, МГЮА, СПбГУ, НИУ ВШЭ и др.¹

«Russian Law Journal» является одним из первых российских академических журналов по праву на английском языке. Журнал не отождествляется с каким-либо одним высшим учебным заведением, а является межуниверситетским проектом. Он представляет собой общероссийскую межу-

¹ См.: <http://russianlawjournal.org/editorial-board>.

ниверситетскую площадку, направленную на продвижение отечественных научных юридических исследований за рубежом.

В ноябре 2013 года состоялась презентация журнала в «РИА-Новости» в форме «круглого стола» на тему «Russian Law Journal»: открывая миру российское право², где состоялось подписание рамочного соглашения о сотрудничестве между журналом и 12 ведущими юридическими вузами России. В дальнейшем в «группу поддержки» журнала вошли также и другие российские и зарубежные вузы.

В настоящее время «Russian Law Journal» является единственным российским юридическим журналом, индексируемым во многих международных исследовательских базах. Например, в HeinOnline (www.heinonline.org), имеющей доступ в 1 700 библиотеках, 40 000 подписчиков в 175 странах мира, а также в DOAJ (Directory of Open Access Journals), EBSCO Legal Collection, WorldCat, EastView и Ulrich. Журнал периодически выступает организатором и партнером значимых международных и российских юридических форумов и конференций.

«Russian Law Journal» изначально задуман и реализуется как качественный современный академический юридический журнал, учитывающий и исключаящий все указанные проблемы российской периодики. Его цель заключается в продвижении российского права, научных теорий и разработок за рубежом, повышении «узнаваемости» отечественных ученых и практиков и в целом престижа российских высших учебных заведений. Журнал создает полноценную экспертную площадку для равноправной дискуссии российских юристов с зарубежными коллегами, анализа процессов, происходящих в праве.

Литература

1. Barret J. *International Legal Education in the United States: Being Educated for Domestic Practice While Living in a Global Society* // American University Journal of International Law and Policy. 1997. Vol. 12.
2. Bernabe-Riefkohl A. *Tomorrow's Law Schools: Globalisation and Legal Education* // San Diego Law Review. 1995. Vol. 32.
3. Riedel J. *The Bologna Process and Its Relevance for Legal Education in Germany* // German Law Journal. 2008. Vol. 9. № 5. P. 575–617
4. Ribstein L. *Practicing Theory: Legal Education for the Twenty-First Century* // Iowa Law Review. 2011. Vol. 96.
5. Shapiro F., Pearse M. *The Most-Cited Law Review Articles of All Time* // Michigan Law Review. 2012. Vol. 110.
6. Stevens R. *Legal Education in America from the 1850s to the 1980s*. New Jersey, 2001.

² Подробнее см.: www.pressria.ru/pressclub/20131113/948577545.html.

7. *Кириллова О. В.* Редакционная подготовка научных журналов для включения в зарубежные индексы цитирования. Методические рекомендации. М. 2012. 68 с.
8. *Кириллова О. В., Диментов А. В.* Индекс цитирования Scopus: критерии отбора журналов и перспективы включения российской юридической периодики // Вестник Финансового университета. 2013. № 4. С. 90–107.
9. *Малешин Д. Я.* Вызовы для современной высшей юридической школы // Закон. 2014. № 1. С. 29-40.
10. Образование, которое мы можем потерять: сб. ст. / под общ. ред. В. А. Садовниченко. М. 2002.
11. *Скрипильев Е. А.* О юридическом образовании в дореволюционной России (XVIII – начало XX веков) // Государство и право. 2000. № 9. С. 84.

Информация об авторе

Малешин Дмитрий Ярославович — доктор юридических наук, главный редактор «Russian Law Journal», профессор кафедры гражданского процесса МГУ им. М. В. Ломоносова, профессор кафедры судебной власти и организации правосудия НИУ «Высшая школа экономики». Москва, Россия, Dmitry.maleshin@gmail.com

Information about the author

Dmitry Ya. Maleshin — Dr. Sc. (Law), Editor-in-Chief of the “Russian Law Journal”, Professor of Law of the Law Department of the Lomonosov Moscow State University and the Higher School of Economics, Moscow, Russian Federation, Dmitry.maleshin@gmail.com

*4-я Международная научно-практическая конференция «Научное издание международного уровня — 2015: современные тенденции в мировой практике редактирования, издания и оценки научных публикаций».
26–29 мая 2015 г., Санкт-Петербург. СПб, 2015. С. 81–86*

ЛИЦЕНЗИЯ ELPUB. ПЛАТФОРМА КОМПЛЕКСНОЙ ПОДДЕРЖКИ НАУЧНОГО ЖУРНАЛА В СЕТИ INTERNET

М. И. Митрофанов

НП «НЭИКОН». Москва, Россия

Аннотация

Все более значимую роль в нашей жизни занимают информационные технологии. Этот процесс коснулся и работы с научным контентом, подача которого требует не только современного подхода: для того чтобы стать замеченным и востребованным, он должен соответствовать международным требованиям высокого уровня. В настоящее время сформировалась очевидная необходимость постоянного, широкого и, более того, ежедневного использования в повседневной практике современных информационных технологий редакторами, авторами, рецензентами и читателями российской научной периодики. Налицо мировая тенденция к сокращению печатных тиражей. Без полного отображения научного журнала в сети Интернет, его правильно оформленного и структурированного сайта практически невозможно добиться присутствия издания в международных реферативных и индексных базах: таких, как Scopus, EBSCO, DOAJ, многих других, и достойного уровня цитирования материалов. Российские периодические издания пока в этом аспекте отстают от мирового уровня, что приводит если не к изоляции, то к недостаточной видимости, доступности и узнаваемости достижений нашей научной мысли в глобальном сообществе. Сайт издания — это его лицо, окно в мир, материальное свидетельство аккуратного и ответственного отношения к научной дисциплине, описываемой в журнале, к предмету исследования. Сегодня сайт — свидетельство авторитетности издания, стартовая площадка, с которой начинается интеграция в мировое сообщество, а посему относиться к размещенному на нем контенту необходимо соответственно.

Ключевые слова

сайт научного журнала, требования, продвижение, Интернет, электронная редакция, авторитетность, цитируемость, контент, реферативные базы, Scopus

JOURNALS OUTSOURCING. OJS-BASED OUTSOURCING SERVICE AND EDITORIAL PLATFORM

M. I. Mitrofanov

NP "NEICON", Moscow, Russia

Abstract

Time zips along, and modern information technologies are gaining more and more significance in our everyday lives. This common trend is certain to affect the work with scientific content, the presentation of which not only requires an up-to-date approach, but, in order to be visible and in-demand, should also meet the modern requirements. The need for editors, publishers, authors and readers of Russian scientific periodicals to utilise modern IT on a daily basis has now become apparent. Moreover, the tendency for print circulation to be reduced is evident worldwide. It is impossible to expect the presence of a scholarly journal in international abstract and index databases such as EBSCO, DOAJ, Scopus and others with high citation levels without its adequate representation on the Internet. Unfortunately, Russian scientific periodicals are yet behind the world level, which results, if not in isolation, but in the lack of visibility and availability of our scientific achievements in the global society. The web site of a journal is its nature, a window to the world, as well as evidence of its accurate and responsible attitude to a particular discipline or a research subject. The web site is a justification of a journal's grounding, a launching platform, where integration to the global society begins, thus making proper management of its content extremely important.

Keywords

scientific journal web site, requirements, promotion, Internet, abstract bases, Scopus, authoritativeness, citation, content

Платформа Elpub разработана специалистами НП «НЭИКОН» с учетом актуальных международных практик и служит помощником российским научным журналам по отображению научного контента в сети Интернет в соответствии с положениями формальных требований. Платформа адаптирована к требованиям как со стороны международных реферативных и индексных баз (например, Scopus), так и ВАК. В настоящее время на платформе работают примерно 70 российских и белорусских научных журналов. Издания на платформе входят в такие базы, как Scopus, EBSCO, DOAJ и целый ряд других.

Лицензия Elpub позволяет осуществлять:

- Запуск двуязычного сайта с уникальным дизайном на доменном имени заказчика со встроенной системой электронной редакции.

Имеется возможность производить настройки и изменения шаблонов под конкретный журнал;

- Наполнение сайта базовым контентом;
- Загрузку двуязычного полнотекстового архива издания на глубину 3 года (размещение более глубокого архива обсуждается отдельно);
- Обновление служебного контента (редколлегия, редсовет, описания и пр.);
- Публикацию полных свежих выпусков на двух языках;
- Размещение на серверах НЭИКОН и ежедневное создание резервных копий;
- Публикацию информации о журнале и полных текстов статей в каталоге научных журналов на информационно-сервисной платформе научных публикаций iNEICON (URL:<http://cat.neicon.ru>);
- Продвижение журнала в индексных базах и каталогах с лояльной системой регистрации или в каталогах, с которыми заключены соглашения.

Разработчики оказывают поддержку по всем вопросам, возникающим в процессе работы с системой, а также могут выступать в качестве подписного агента журнала. Электронная редакция, интегрированная в веб-сайт журнала, имеет два контура : 1) внутриредакционный документооборот, который подразумевает автоматизацию и шаблонизацию процессов внутри редакции, и 2) внешний (или научный) : то есть связь с авторами и рецензентами. Платформа обеспечивает управление подписками и платными услугам для авторов, в том числе:

Доступ к журналу по подписке:

- для организаций;
- для физических лиц;
- вариант доступа только для подписчиков бумажной версии;
- платный доступ к выпускам или к отдельным статьям;
- оплата банковским переводом или через платежные системы;
- отсроченный открытый доступ;
- различные комбинации режимов доступа.

Платные услуги для авторов:

- подача рукописи;
- быстрое рецензирование;
- публикация статьи.

Платформа также обеспечивает возможность формирования и выгрузки практически любых видов отчетов, например:

Расширенная система статистики:

- по выпускам;
- по статьям;
- по рукописям;

- по рецензиям;
- по количеству дней на рецензию;
- по пользователям;
- по читателям.

Генераторы отчетов:

- отчет о рецензентах;
- отчет о подписке;
- отчет о статьях;
- отчет о просмотрах.

Отчет в формате COUNTER:

- Отчет журнала 1 (R2): запросы полнотекстовых статей по месяцам и журналам;
- XML version;
- SUSHI SOAP endpoint: sushixml.

Интеграция с Google-analytics

Статистика:

- обзорная;
- по посетителям;
- по географии;
- по демографии;
- по интересам;
- по источникам переходов;
- статистика в режиме реального времени;
- инструменты анализа;
- многое другое.

Управляющим модулем платформы Elpub является система Open Journal System, но платформа Elpub имеет целый ряд характерных особенностей и преимуществ, среди которых:

- сайт журнала, доменное имя, права администратора принадлежат заказчику;
- доступ ко всем возможностям через web-браузер;
- полный функционал электронной редакции и одновременная работа со статьей для нескольких участников процесса;
- установленные шаблоны процессов в редколлегии, адаптируемые под издание;
- возможность отображения информации об авторах на двух языках;
- контроль сроков на каждом этапе подготовки контента;
- e-mail уведомления участников процесса на всех этапах по предусмотренным шаблонам;
- поддержка размещения дополнительных материалов к статье;
- возможность публикации pre-print;

- возможность отображения пристатейных списков литературы на двух языках;
- оплата доступа к статьям и услуг редакции при помощи российских платежных систем;
- интеграция Яндекс-метрики;
- интегрированная поддержка создания DOI.

В рамках лицензии и без дополнительной оплаты партнер получает и дополнительные услуги:

Консультации по актуальным вопросам:

- проведение экспертного анализа сайта издания с точки зрения его технической грамотности и соответствия структуры базовым требованиям международных индексов;
- работа с подписками;
- индексация конкретного издания в ведущих международных реферативных базах данных;
- отображение контента научного журнала в его печатной и в электронной версиях.

Помощь в индексации журнала в международных базах

Разработчики оказывают консультационные и практические услуги по продвижению научного журнала в сети Интернет путем введения его в международные базы данных: как в открытые, так и подписные. Журналы, расположенные на платформе, автоматически попадают в OCLC Worldcat, Open Archives, Journal TOCs, Academic Keys, Research Bible, BASE, Journals For Free и Journals Impact Factor (Индия). Ведутся переговоры с базами КНР. Сотрудниками НП «НЭИКОН» проводятся консультации по индексации журналов в специализированных базах данных Embase, EBSCO, CAS, DOAJ и др.

Работа журнала на платформе Elpub дает:

- гарантированно быстрые, отработанные и адекватные действия по выходу издания на международный уровень;
- полное соответствие сайта журнала требованиям зарубежных реферативных баз данных (Scopus, Web of Science, PubMed и др.);
- формализацию деятельности редакционной коллегии научного журнала внутри и вовне; переход на электронный документооборот;
- экономию времени, возможность сосредоточиться на прямых обязанностях.

Можно выделить следующие этапы работы:

- 1) заключение договора;
- 2) запуск сайта и электронной редакции;
- 3) создание дизайна и перенос данных на сайт на двух языках;
- 4) формирование архива;
- 5) выдача редакции/издательству логина/пароля администратора и инструкции по работе с системой;

- 6) создание псевдонима на домене сайта журнала;
- 7) приемка работ, подписание акта об окончании работ и передача системы в промышленную эксплуатацию;
- 8) промышленная эксплуатация сайта и электронной редакции;
- 9) продвижение журнала;
- 10) обновления и консультации.

Информация об авторе

Митрофанов Максим Игоревич — руководитель Партнерских программ, НП «НЭИКОН». Москва, Россия, mmi@elpub.ru

Information about the author

Maxim I. Mitrofanov — Head of Affiliate Programs, NP “NEICON”, Moscow, Russian Federation, mmi@elpub.ru

4-я Международная научно-практическая конференция «Научное издание международного уровня — 2015: современные тенденции в мировой практике редактирования, издания и оценки научных публикаций». 26–29 мая 2015 г., Санкт-Петербург. СПб. 2015. С. 87–91

ПОТЕРИ ПУБЛИКАЦИЙ РОССИИ: ПОЧЕМУ И КАК ИЗБЕЖАТЬ?

О. В. Москалева

Санкт-Петербургский государственный университет. Санкт-Петербург, Россия

Аннотация

В докладе рассматривается текущая ситуация с индексацией российских публикаций в международных индексах цитирования и проблемы, приводящие к отсутствию ряда публикаций в поисковых запросах. Приводятся примеры некорректного оформления статей в отношении указания аффилиации авторов для русскоязычных журналов, индексируемых в Web of Science и Scopus, а также в базе данных Medline. Сравниваются потери публикаций для разных стран, журналы которых попадают в Scopus из Medline. Предлагается ряд мер для упорядочения ситуации с определением аффилиации авторов в международных базах данных.

Ключевые слова

индексы цитирования, аффилиация, научные журналы

LOSS OF RUSSIAN PUBLICATIONS: WHY IT OCCURS AND HOW TO AVOID?

O. V. Moskaleva

Saint Petersburg State University, St.-Petersburg, Russia

Abstract

We consider the current situation with regard to the indexing of Russian publications in international citation indexes and problems resulting in the absence of a number of publications in search queries. We show some examples of incorrect

registration of the articles regarding the indication of affiliation of the authors for Russian journals indexed in the Web of Science and Scopus, as well as in the database Medline. We compare the loss of publications for various countries, which journals in Scopus are Medline-sourced. A series of measures to streamline the situation with the definition of authors affiliation in the international databases is proposed.

Keywords

citation indexes, affiliation, scientific journals

В России в настоящее время обращается большое внимание на представление результатов научных исследований в научных журналах, индексируемых в международных базах данных Web of science и Scopus. В соответствии с Указом Президента РФ № 599 от 12.05.2012, доля публикаций РФ в Web of Science должна к 2015 году достичь 2,44% от общего количества публикаций, представленных в базе. Однако на сегодняшний день данный показатель не достигнут. В 2014 году (по состоянию на 06.05.2015) в журналах, индексируемых Web of Science CC, представлены 33 518 публикаций РФ, что составляет лишь 1,71% от общего количества публикаций в SCI-EXPANDED, SSCI и A&HCI. Из этих публикаций 30 669 ед. представлены типами публикаций Article, Review (2,06% от мира): при этом 18 406 публикаций (54,9%) — в российских журналах, индексируемых в Web of Science CC (типы публикаций Article, Review — 17 894, 58,3% от РФ и 1,19% — от мира).

В базе данных Scopus в целом российские публикации составляют 1,94% от общего объема, а только журнальные публикации — 1,93%. В то же время типы публикаций Article и Review в журналах, индексируемых в Scopus, составляют 2,18% от общего количества публикаций данного типа. Следует отметить, что почти 3 000 статей из этого объема российских публикаций опубликованы в русскоязычных журналах.

Часть публикаций в российских изданиях не попадает в публикации РФ при составлении поискового запроса по стране аффилиации. В Scopus в 2014 году обнаруживается почти 7 500 статей на русском языке, причем в более чем 4 000 статей не указана страна аффилиации авторов: то есть в поисковый запрос AFFILCOUNTRY (Russian Federation) эти статьи не попадают. Аналогичная ситуация — и с поиском публикаций по стране аффилиации в Web of Science, однако исходные причины данной ситуации несколько различны для указанных индексов цитирования.

В настоящее время в Web of Science индексируются 160 российских журналов, большая часть которых представлена переводными или исходно англоязычными версиями журналов, но издания в области социальных и гуманитарных наук представлены весьма слабо и преимущественно русскоязычными версиями. В Scopus количество индексируемых российских

журналов почти вдвое больше, но они также, большей частью, относятся к журналам естественнонаучных и технических дисциплин. Подробный анализ представления российских журналов приведен в статье [1]. Тем не менее, распределение публикаций РФ по научным областям в Web of Science и Scopus практически одинаково.

На примере СПбГУ видно, что представление публикаций в международных базах данных значительно отличается от такового в Российском индексе научного цитирования, где в значительно большей степени представлены публикации в области общественных и гуманитарных наук. Значительно лучше в РИНЦ представлены и медицинские публикации. Причины этого явления заключаются не только в том, что российские ученые публикуются преимущественно в русскоязычных журналах, не индексируемых в международных базах, но и, частично, — в некорректной индексации русскоязычных источников в международных базах.

В базе данных Scopus, по сравнению с Web of Science, гораздо больше представлены журналы медицинской и биомедицинской тематики; при этом сведения о более чем 500 журналах попадают в базу данных из Medline. Такие журналы составляют около 10% всех индексируемых в базе журналов по медицинской тематике и представлены преимущественно национальными журналами из 58 стран. Проблемы, связанные с этим, подробно рассмотрены в статье и докладе Кирилловой [2, 3].

Отсутствие указания аффилиации характерно для многих журналов, попадающих в Scopus через Medline, однако для России они носят наиболее серьезный характер: из-за отсутствия информации об аффилиации авторов теряется практически половина всех российских публикаций в области медицины. Особенно это заметно при сравнении таких потерь для стран, у которых в Scopus сходное с Россией соотношение медицинских журналов, попадающих в базу из Medline и индексируемых непосредственно Scopus.

Так, доля российских публикаций по медицине, и без того в четыре раза меньшая по сравнению с мировым объемом, чем просто доля публикаций РФ, при отсутствии таких потерь могла бы вырасти в полтора-два раза (в 2013 году с 0,46 до 0,79%, а в 2014-м — с 0,47 до 0,63%). В то же время, для Китая аналогичные значения потерь составляют 5–10% от всех медицинских публикациях, а для Канады — 1–2%. Для справки: для Китая журналы Medline-sourced составляют 31% от всех индексируемых медицинских журналов, для Канады — 24%, а для России — 49%.

Второй проблемой, кроме журналов Medline, является некорректная индексация иных русскоязычных российских журналов, индексируемых непосредственно базами данных Web of Science и Scopus. Во многих таких журналах либо полностью отсутствует информация о месте работы авторов, либо она размещена не в самой статье, а в конце журнала и только на русском языке, что также приводит к тому, что имеющиеся в базах данных

публикации не попадают в публикации России при поисковом запросе по стране аффилиации или по организации. В ряде журналов (например, «Русская литература» или «Вопросы философии», количество таких публикаций, не привязанных в индексе цитирования ни к стране, ни к организации, составляет до 100%.

Проблемы с оформлением материалов, направляемых российскими учеными в зарубежные журналы, также приводят к тому, что некоторые статьи просто не включаются в базы данных. Это относится к ряду многоязычных журналов, принимающих к публикации статьи, в том числе, и на русском языке. Так, например, журнал «*Studia Slavica Academiae Scientiarum Hungaricae*», индексируемый базой данных Scopus, активно печатает статьи на всех европейских языках, включая русский, однако в самой базе отражаются публикации на всех языках, кроме русского.

Представляется, что в случае сопровождения русскоязычных статей переводом на английский не только резюме статьи, но и ее названия и места работы автора, а также и транслитерированным списком литературы устранило бы все препятствия к индексации таких статей в базе данных Scopus и улучшило бы представление российских гуманитариев в международных базах.

Только в венгерском журнале «*Studia Slavica*» в каждом номере публикуется до 10 русскоязычных статей, не попадающих в Scopus. Аналогичная картина наблюдается и в других многоязычных журналах: например, «*Russian Linguistics*» или «*Ancient Civilizations from Scythia to Siberia*» русскоязычные статьи либо полностью отсутствуют в Scopus, либо не содержат информации об аффилиации авторов.

Таким образом, только корректное указание аффилиации авторов, с его переводом на английский язык в русскоязычных или многоязычных журналах, могло бы поспособствовать более адекватному представлению результатов научных исследований российских ученых в международных базах данных: в частности, представлению публикаций в Web of Science и Scopus. Это должно делаться на уровне как редакций журналов при модификации/разработке правил для авторов, так и на организаций, определяющих корректное написание названия организации и ее адреса на русском и английском языках.

Литература

1. Солошенко Н. С., Кириллова О. В. Отражение российских журналов в БД Science Citation Index и Scopus // Образовательные технологии и общество. 2006. Т. 9. № 3. С. 313–320.
2. Кириллова О. В. Состояние и перспективы представления российских медицинских журналов и публикаций в базе данных Scopus // Вестник экспериментальной и клинической хирургии. 2014. Т. 7. № 1. С. 10–24.

3. *Кириллова О. В.* Проблемы российских медицинских журналов, поступающих в Scopus из Medline и по другим проектам [Презентация]. — URL: http://shkola.neicon.ru/images/meropriyatiya/webinar_05122014_mediki Кириллова_Для_медицинских_журналов.pdf

Информация об авторе

Москалева Ольга Васильевна — кандидат биологических наук, советник директора Научной библиотеки им. М. Горького Санкт-Петербургского государственного университета, o.moskaleva@spbu.ru

Information about the author

Olga V. Moskaleva, — Ph.D. (Biology), Advisor to the Director of the Scientific Library named after M. Gorky, Saint Petersburg State University, St. Petersburg, Russian Federation, o.moskaleva@spbu.ru

4-я Международная научно-практическая конференция «Научное издание международного уровня — 2015: современные тенденции в мировой практике редактирования, издания и оценки научных публикаций». 26–29 мая 2015 г., Санкт-Петербург. СПб. 2015. С. 92–105

ИНИЦИАТИВЫ И ИНСТРУМЕНТЫ ОТКРЫТОГО ДОСТУПА. ПРОЕКТ РОССИЙСКОЙ ДЕКЛАРАЦИИ ОБ ОТКРЫТОМ ДОСТУПЕ К НАУЧНОМУ ЗНАНИЮ И КУЛЬТУРНОМУ НАСЛЕДИЮ

В. М. Московкин

Национальный исследовательский университет «Белгородский государственный университет». Белгород, Россия

Аннотация

В статье проведен анализ участия российских организаций, издателей, журналов, репозиториев и индивидуальных в основных инициативах и инструментах открытого доступа, который показал слабую интеграцию России в международное движение открытого доступа. Идентифицированы и протестированы семь журнальных платформ, которые возникли на волне движения открытого доступа. Предложен проект Российской декларации об открытом доступе к научному знанию и культурному наследию, которая, после своего принятия, позволит России более активно интегрироваться в это движение и получить от этого научные и политические дивиденды.

Ключевые слова

инициативы открытого доступа, инструменты открытого доступа, политики открытого доступа, репозитории, журналы открытого доступа, импакт-фактор

INITIATIVES AND OPEN ACCESS TOOLS. THE RUSSIAN DECLARATION PROJECT ON OPEN ACCESS TO SCIENTIFIC KNOWLEDGE AND CULTURAL HERITAGE

V. M. Moskovkin

Belgorod National Research University, Belgorod, Russia

Abstract

An analysis conducted with an incentive to estimate the rate of participation of Russian institutions, publishers, journals, repositories and individuals in key initiatives and instruments of open access has proved a low level of integration of Russia in the international movement of open access. Seven journal platforms, which emerged as a response to the open access movement, were identified and analysed. A project of the Russian Declaration on the Open Access to Scientific Knowledge and Cultural Heritage is offered, which is expected, upon its approval, to allow Russia to be actively involved in this movement with subsequent scientific and political dividends.

Keywords

open access initiatives, open access instruments, open access politics, repositories, open access journals, impact-factor

Международное движение открытого доступа к научному знанию, зародившееся на грани двух веков как реакция на непомерно высокую стоимость подписок на научные журналы, достаточно быстро институционализировалось в начале XXI столетия: после принятия трех ключевых инициатив открытого доступа, сохранивших свое значение и по сегодняшний день. Это Будапештская инициатива «Открытый доступ», подписанная 14 февраля 2012 г., Бетесдское заявление об открытом доступе к публикациям, подписанное 11 апреля 2003 года, и Берлинская декларация об открытом доступе к научному и гуманитарному знаниям, подписанная 22 октября 2012 г. Количество подписантов этих инициатив в мире и в России, на сегодняшний день, показано в табл. 1. После запуска этих инициатив стали быстро разрабатываться глобальные инструменты открытого доступа, показанные в таблице (ROAR, DOAR, DOAJ, CrossRef, ROAR MAP, SHERPA/ReMeO, Webometrics), которые, в свою очередь, опираются на открытые коды, открытое программное обеспечение, открытые лицензии (Creative Commons), DOI, PMH OAI и др.

Помимо этих инструментов, возникло много открытых онлайн-научных платформ (например, SCIMAGO), научных сетей (ResearchGate, Mendeley, Academia.edu) и поисковых научных систем (Google Scholar, Scirus, BASE). Стали разрабатываться альтернативные метрики цитирования, связанные с представлением результатов исследований в Mass Media (Altmetrics), а также метрики, связанные с просмотром и загрузкой статей.

В целом, движение открытого доступа сильно трансформировало систему формальных научных коммуникаций, но не привело к изменению ценовой политики коммерческих издателей подписных научных журналов. Напротив: они еще больше монополизировали рынок научной периодики в отношении высокоимпактных журналов, сумев за 15 лет приблизительно в 3 раза повысить среднюю стоимость подписки на журналы, а также ввели в

свои бизнес-модели дорогие опции открытого доступа и продажи отдельных электронных копий статей.

Другая крайность возникла на рынке низкоимпактных журналов. В рамках самого движения открытого доступа, на волне публикационной гонки, возникло множество журналов открытого доступа из развивающихся стран, которые, войдя в базу данных Scopus, стали зарабатывать также большие деньги, публикуя по демпинговым ценам огромное количество статей без организации процесса их рецензирования и редактирования.

В 2014 году качеством журналов открытого доступа озаботился главный их регистр – Directory of Open Access Journals (DOAJ), так как их количество в этом регистре достигло 10 000 ед. С прошлого года началась серьезная экспертиза этих журналов и процесс их перерегистрации. Число обязательных пунктов заполнения формы при этой перерегистрации увеличилось с 6 до 58, и скоро истекает годовой льготный срок, в течение которого можно перерегистрировать журналы по новым правилам. В то же время, высокоимпактные журналы открытого доступа (например, семейства PLoS), добившись высоких импакт-факторов, взвинтили цены за публикации одной статьи в них до уровня годовых подписок традиционных журналов (2 000–3 000 долл.), чтобы по уровню доходов и прибылей не отставать от последних.

Критика же самого импакт-фактора достигла такого уровня, что в мае 2013 года была опубликована Сан-Францискская декларация по оценке результатов научных исследований (DORA). На сегодняшний день, ее подписали 12 377 индивидуальных и 572 организации (данные на 05.05.2015). Речь в ней идет о неправомерности использования импакт-фактора журналов в оценке результатов исследований и в необходимости использовать для этих целей более совершенные метрики. Но сначала Институт научной информации США, а позже — и компания «Thomson Reuters» на этом никогда и не настаивали.

Импакт-фактор первоначально был изобретен для оценки рейтингов журналов с целью планирования их подписок, и не вина разработчиков и новых правопреемников этого инструмента, что он сейчас используется не по назначению. Не их вина и в том, что им манипулируют недобросовестные авторы, создающие картели взаимного цитирования (Authors' Citation Cartels), и редакторы, поддерживающие эти картели.

Этот простой показатель рейтинга журнала хорошо верифицируем. Любой желающий может, в профиле любого журнала — например, на платформе Scopus, — самостоятельно пересчитать его импакт-фактор, чего нельзя сделать по более сложным журнальным метрикам (например, по SJR). Его всегда можно немного улучшить, отказавшись от самоцитирования или изменив временной интервал расчета (отказаться от годового лага, увеличить интервал расчета). В целом, изобретение подобного показателя — это большое достижение Ю. Гарфилда, которому больше полувека. На

волне движения открытого доступа, в самое последнее время, стали возникать новые журнальные платформы, использующие модифицированные или новые импакт-факторы журналов.

В Белгородском государственном университете идентифицировали и проанализировали семь таких платформ (данные на 05.05.2015):

1. **Cite Factor (США).** Рассчитывается по аналогии с гарфилдским импакт-фактором по временному ряду журнальных показателей с 2008 года (процедура оценки не раскрывается). Impact Factor List 2014 состоит из 9 028 журналов; всего в работе 12 381 журналов, которые на платформу загружаются бесплатно. Членство в консорциуме стоит от 200 до 1 150 долл. Приводится список членов Консультативного совета. Предлагается развернутая форма представления журнальных данных при загрузке на платформу: название, журнальный логотип, начальный год запуска журнала с полными текстами, ISSN, EISSN, страна, тематика, языки, аннотация, ключевые слова, тип открытой лицензии, авторская плата (да, нет, условная), имя и e-mail контактного лица.

2. **Journal Index (США).** Процедура оценки не раскрывается. Количество индексируемых журналов — 9 390 ед. Форма подачи данных состоит из семи вопросов: 1) название, 2) ISSN, 3) страна, 4) языки, 5) индексирование, 6) web-сайт и 7) e-mail. Платформа запущена при поддержке Akademik Dizin (Турция) и Scopemed (Journal Management System).

3. **Global Impact Factor (Австралия).** В системе индексируются около 1 800 журналов. Импакт-фактор вычисляется на основе 100 -балльной оценочной шкалы для статей и журналов. Все статьи, опубликованные в течение года, и сам журнал оцениваются по оригинальности (50 балл.), качеству (20 балл.), рецензированию (20 балл.), регулярности и стабильности выхода (5 балл.) и техническому редактированию (5 балл.).

Эти оценки для каждого журнала складываются и умножаются на весовые коэффициенты, которые зависят от годового количества опубликованных статей в определенных интервалах (для интервала от 0 до 99 этот коэффициент равен 0,01, а для количества журналов более 2 500 — 1,0).

Для ведения этой оценочной работы подобрана многонациональная команда экспертов, члены которой указаны поименно (около 90 чел.). Стандартная бесплатная процедура обработки одного журнала занимает четыре-шесть месяцев, приоритетная занимает одну-две недели и стоит 100 долл. Форма подачи данных состоит из шести вопросов: 1) название, 2) ISSN, 3) страна, 4) частота выхода, 5) год начала издания и 6) web-сайт.

4. **General Impact Factor (Индия).** В системе индексируются 650 журналов. Платформа запущена многонациональной командой ученых из 65 стран в 2012 году. Методология близка к предыдущей (Global Impact Factor), но по тем же самым пяти факторам даются совершенно другие баллы (веса). Вектор этих весов представлен в виде: (60, 13, 8, 6, 13). Весовые коэффициенты для интервала изменения годового количества статей

не вводятся. Имеется важное замечание, что статьи для оценки из каждого выпуска журнала выбираются случайным образом. Этот подход, очевидно, используется для всех журнальных оценочных методологий, в которых используются экспертные оценки. Стандартная бесплатная процедура обработки одного журнала занимает четыре-шесть месяцев, приоритетная — две-три недели и стоит 20 долл.

Форма подачи данных состоит из 15 вопросов: 1) название, 2) ISSN, 3) страна, 4) языки, 5) аннотация, 6) описание организации, 7) издатель, 8) главный редактор, 9) тематика, 10) год начала издания, 11) доступность в Интернете, 12) тип доступа (платный, бесплатный), 13) доступность контента (полный текст, аннотация, содержание), 14) web-сайт, 15) e-mail. Для загрузки на платформу принимаются журналы, публикующие в год не менее пяти статей. Загрузка — бесплатная, но за получение данных по импакт-фактору журнала берется номинальная плата (не указана).

5. *Index Copernicus International (Польша).* Эта одна из самых старых журнальных платформ, созданная в 1999 году — на заре движения открытого доступа. В системе индексируются свыше 13 000 журналов, включая около 1 200 польских. Методология расчета Index Copernicus Value (ICV), изменившегося в 2013 году от 0 до 49, описана достаточно детально. Все журналы оцениваются в трех областях знаний (естественнонаучные и технические, социальные и гуманитарные) с различными интервалами изменения оценок (баллов).

Максимальное количество баллов (в количестве 1 025), которые могут набрать журналы, берется за 100%. Журналы в каждой области знаний оцениваются по семи категориям: 1) научное качество (процент оригинальных научных статей, международное индексирование и др.); 2) интернационализация; 3) стабильность выхода; 4) техническое качество (DOI, доступность в Интернете, библиографический стандарт и др.); 5) стандарты (рецензирование, вклады отдельных авторов, конфликты интересов, копирайт, поддерживающие организации); 6) качество редакторской работы; 7) качество полиграфии и web-сайта.

Из набранных баллов по всем этим категориям вычитаются штрафные баллы (нерегулярный выход журнала — 30 балл.; спаренный выпуск — 50 балл.; неэтичное размещение рекламы внутри статьи — 60 балл. и др.). В итоге высчитывается Total Basic Score (TBS), который приравнивается ICV для журналов, не входящих в базу данных Web of Science. В противном случае $ICV = 9 + TBS \times IF$, где IF — гарфилдский импакт-фактор журнала. Этот индекс хорошо котируется в европейских странах, а сама база данных по журналам Copernicus ранее составила весомую часть базы данных Scopus.

6. *Universal Impact Factor (Австралия).* В разделах «Home» и «About us» отмечается, что UIF рассчитывается по аналогии с гарфилдским импакт-фактором (подробности не раскрываются), но в разделе «Evaluation

Policy» оценочная методология расписана с позиции экспертных оценок: множество качественных оценочных параметров по четырем категориям (Publishing Quality, Manuscript Quality, Editorial Quality и Presentationa Quality). На момент тестирования сайта опция «Journal List» не функционировала, поэтому количество индексируемых журналов определить не удалось.

Процедура оценки — бесплатная. Форма подачи данных состоит из 12 вопросов: 1) название, 2) ISSN, 3) страна, 4) главный редактор, 5) организация, 6) языки, 7) тематика, 8) аннотация журнала, 9) год начала издания, 10) частота выхода, 11) web-сайт и 12) e-mail. Требуется информация о доступе к статьям: открытый доступ, доступ только к аннотациям, только чтение, платный доступ, а также информация о формате статей(pdf, HTML) и типе журнальной лицензии.

7. *Open Academic Journals Index (Россия, Сочи)*. В системе индексируется 1 546 журналов из 81 страны. Максимальное значение импакт-фактора берется за единицу ($IF = 1$). Вклады в IF ОАИ: 15% — полнота выпусков журнала, загружаемых на платформу ОАИ; 10% — качество web-сайта (описания процесса рецензирования и журнальной этики); 10% — география авторов; 10% — вхождение в ISI, 10% — вхождение в Scopus; 40% — оригинальность статей; 5% — стабильность и периодичность выпусков. Импакт-фактор за 2013 год вычисляется по данным 2013–2014 годов. Количество статей за этот период рассчитывается дополнительно.

Требования для вхождения на платформу ОАИ: 1) журнал должен иметь web-сайт с полнотекстовыми статьями; 2) на сайте следует указать, что это журнал открытого доступа.

Суть запуска всех новых журнальных платформ с расчетом импакт-фактора, на взгляд автора, состоит в неудовлетворенности издательств научной периодики из развивающихся стран платформами Web of Science и Scopus, куда для них доступ оказывается очень сложным. Анализ специалистов Белгородского государственного университета этих новых журнальных платформ, за исключением Index Copernicus International, которая уже давно себя зарекомендовала, показал, что методология расчета импакт-фактора — неудовлетворительная или отсутствует; не всегда указаны команды этих платформ. Но учитывая тот факт, что процедуры доступа на них — бесплатные, а количество журналов на всех платформах достаточно велико, их можно рекомендовать издателям российских журналов.

Автор статьи, возвращаясь к анализу (см. ниже табл. 1), должен сказать, что в DOAJ размещены российские журналы новой волны: в основном, гуманитарного и социально-экономического профилей. В ROAR официально зарегистрированы 54 российских ОА-репозитория, но с учетом их дублирования в эту таблицу включены 50 позиций. В DOAR российских ОА-репозиториях — всего 22 ед., и большинство из них зарегистрированы в ROAR. По неизвестным автору причинам Webometrics ранжирует не все

ОА-репозитории, входящие в регистры ROAR и DOAR, причем три российских ОА-репозитория, проранжированные в Webometrics, не входят в эти регистры (Оренбургский государственный университет, Казанский Федеральный университет, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при президенте РФ), так как они созданы не по стандартам ОА-репозитория. Среди первой тройки ОА-репозитория в Webometrics (январь-февраль 2015 года) можно видеть Уральский и Сибирский федеральные университеты, а также Белгородский госуниверситет (табл. 2). Лидерство ОА-репозитория Объединенного института ядерных исследований (Дубна) по количеству архивированных документов связано с тем, что он, помимо обычных научных публикаций, содержит сырые данные внешних международных экспериментов (1 782), планируемые конференции (5 368), лекции для студентов и аспирантов (497), мультимедиа (357), годовые отчеты (246) и др.

В регистре ROAR MAP только четыре российские организации зарегистрировали свои политики открытого доступа. Это НИУ «БелГУ», ЦЭМИ РАН, ИПМ им. М. В. Келдыша РАН и Вологодский научно-координационный центр РАН. В SHEPRA/RoMEO из 20 российских изданий, принявших издательские политики по самоархивированию и авторскому праву, 11 — Green-издателей, 8 — Blue-издателей, 1 — White-издатель: то есть в целом зарегистрированные издатели выбрали для себя политики, которые в наибольшей степени поддерживают открытый доступ к своим журнальным статьям, чего и следовало ожидать (издатели, не поддерживающие открытый доступ, его инструментами не интересуются).

Из российских изданий наибольшее количество журналов заявил МАИК / Интерпериодика (Москва) — 251 журнал, а Научно-издательский дом «Исследователь» (Сочи) — 24 журнала. Последний издатель, в общей сложности, имеет 41 ОА-журнал и является партнером ранее описанной журнальной платформы OAJI. Из 32 российских организаций, подписавших Будапештскую инициативу, 11 редакций научных журналов новой волны (Journal «Food and Raw Materials»; Tekhnika i tekhnologiiia pishchevykh proizvodstv (Food Processing: Techniques and Technology); Istoriya, filosofiya, ekonomika i pravo; Chelovek. Gosudarstvo. Pravo; Pravozashchitnik; Justicia; Slověne = Словѣне. International Journal of Slavic Studies; Russian Journal of Agricultural and Economic Sciences; Electronic Journal «Economic Sociology»; Oil and Gas Business Journal; Journal «Reality & Subject») и четыре российских университета (МГУ; НИУ «БелГУ»; Кемеровский технологический институт пищевой промышленности (университет); Челябинский государственный университет).

Берлинскую декларацию из российских организаций подписал только НИУ «БелГУ» (10 октября 2006 года). Он же был главным инициатором и учредителем Белгородской декларации об открытом доступе к научному знанию и культурному наследию, подписанной 30 января 2008 года 10 рек-

торами классических университетов Приграничного Белорусско-Российско-Украинского университетского консорциума. Эта декларация является единственной инициативой открытого доступа на постсоветском пространстве. На этой конференции от имени НИУ «БелГУ» был внесен проект Российской декларации об открытом доступе к научному знанию и культурному наследию, при разработке которого были учтены основные положения Берлинской и Белгородской деклараций, а также постбудапештского меморандума 2012 года («Десять лет с Будапештской инициативой открытого доступа»).

После всестороннего обсуждения этого проекта предлагается официально принять «Российскую декларацию об открытом доступе к научному знанию и культурному наследию» на специальном форуме в 2016 году. Это позволит более успешно интегрировать Россию в международное движение открытого доступа к научному знанию и получить от этого дополнительные дивиденды. То, что это сделать необходимо, не вызывает сомнений, так как по данным, приведенным выше, априори, без всякого сравнительного анализа с другими странами, можно сказать, что Россия сейчас очень слабо интегрирована в международное движение открытого доступа.

Таблица 1

Количество ОА-журналов, ОА-репозиторий, издателей, организаций и индивидуальных, вовлеченных в глобальные инструменты и инициативы открытого доступа

Инструменты и инициативы	Количество		
	Всего	По России	
		абс.	%
Directory of Open Access Journal, DOAJ (April 24, 2015)	10 434 журнала; 1 878 975 статей	198 журналов; 42 105 статей	1,89; 2,24
Registry of Open Access Repositories, ROAR (April 23, 2015)	3 924	50	1,27
Directory of Open Access Repositories, DOAR (April 23, 2015)	2 849	22	0,77
ROAR MAP (April 29, 2015)	682	4	0,58
SHERPA / RoMEO (April 29, 2015)	1 066 издателей, 26 246 журналов	20 издателей; 302 журнала	1,87; 1,15
Cross Ref (May 4, 2015)	10 122 издателя, научных обществ и библиотек; 39 015 журналов; 73 608 961 статья		
Webometrics, OA Repositories (April 27, 2015)	2154	21	0,97
Webometrics, Universities (April 27, 2015)	25000	1531	6,12
Webometrics, Research Centers (April 27, 2015)	7440	182	2,44

Budapest Open Access Initiative (April 23, 2015)	5 861 индивидуал; 772 организации	93 индивидуала; 32 организации	1,58; 4,14
<u>Bethesda Statement on Open Access Publishing</u> (April 29, 2015)	24	0	
Berlin Declaration on Open Access to Knowledge in the Sciences and Humanities (April 23, 2015)	504	1	0,19

Таблица 2

**Вебометрический рейтинг и ряд характеристик ОА-репозиторий
российских организаций на 27.04.2015
(в базе данных Webometrics – 2154 ОА-репозиторий)**

Rus- sian Rank	World Rank	University	Number of docu- ments	Soft- ware	Date of registration	Size	Visi- bility	Files Rich	Scho- lar
1	343	Ural Federal Univer- sity Institutional Re- pository	17140	DSpace	11.10.2004	229	606	209	250
2	697	Belgorod State Uni- versity Repository	8841	DSpace	03.05.2009	425	935	346	789
3	736	Kras University Electronic Arquiv	11746	DSpace	10.04.2006	429	971	786	746
4	763	Yaroslavl State Uni- versity Electronic Archive	3462	DSpace	04.03.2010	1026	760	885	1065
5	906	E-library Udmurt State University	11781	DSpace	01.07.2012	813	1213	752	721
6	1074	South Ural State Uni- versity Repository	4491	DSpace	31.01.2012	420	1551	574	702
7	1324	Saint Petersburg State University Re- pository	740	DSpace	07.03.2014	1139	1717	864	898
8	1359	(1) JINR Document Server Joint Institute for Nuclear Research	64260	CDS Invenio	11.01.2010	50	1527	1284	1459
9	1402	Ural State Forestry Engineering Univer- sity Repository	2772	DSpace		1140	1820	824	815
10	1482	Repository Sverd- lovsk Regional Uni- versal Scientific Li- brary VG Belinsky	5736	DSpace		1189	1824	512	1162
11	1545	Institute of Volca- nology and Seismol- ogy FEB RAS Re- pository	1869	<u>Eprints</u>	08.04.2013	1253	1805	1301	1182
12	1679	Tver State University Repository	4677	Eprints	27.01.2009	794	1461	596	1815
13	1729	Repository Tver State Technical Uni- versity	268	Eprints	31.01.2012	1956	1924	1317	1152

14	1758	Russian State Vocational Pedagogical University Repository	2731	DSpace	26.10.2014	1371	2069	896	999
15	1839	ITMO University Open Database of Scientific Publications	9597			1754	1375	1779	1815
16	1885	Ural State Pedagogical University Repository	408	DSpace	21.09.2014	1739	2069	1275	1478
17	1900	Altai State University Electronic library	828	DSpace	05.06.2014	1077	1872	1244	1815
18	1961	Social Sciences Information Space			04.01.2003	2087	1683	1667	1815
19	2024	Orenburg State University Repository	1250			1971	2069	1130	1815
20	2034	Kazan Federal University Repository				1075	2021	1779	1815
21	2154	Repository Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration	15980			2087	2069	1779	1815

Проект

РОССИЙСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ ОБ ОТКРЫТОМ ДОСТУПЕ К НАУЧНОМУ ЗНАНИЮ И КУЛЬТУРНОМУ НАСЛЕДИЮ

Всемирная сеть Интернет фундаментальным образом изменила практические и экономические реалии для распространения научного знания и культурного наследия. В настоящее время Интернет предоставляет уникальную возможность всеохватывающей и интерактивной презентации научных знаний, включая культурное наследие; гарантирует доступ к ним из любой точки мира. В то же время, мы осознаем обязательства, связанные с вызовами Интернет как новой функциональной среды распространения знаний, которые в дальнейшем значительно модифицируют природу научной информации и существующую систему гарантий ее качества. В соответствии с существующими международными инициативами и декларациями открытого доступа, мы определяем его как глобальный источник общественного знания и культурного наследия, признанного научным сообществом, а открытый архив — как репозиторий открытого доступа (ОА-репозиторий) для хранения информации об этом знании и культурном наследии.

При определении сущности открытого доступа к научному знанию мы исходим из того, что знание, полученное за счет средств налогоплательщи-

ков и вторично ими же оплаченное при его распространении с помощью подписок на журналы, должно свободно размещаться в ОА-репозиториях библиотечными службами или самими авторами. Мы также полагаем, что при распространении научного знания с помощью журналов открытого доступа (ОА-журналы) необходимо придерживаться разумной рентабельности. В этой связи мы осуждаем действия крупных западных коммерческих издателей подписных и ОА-журналов, которые вводят, соответственно, ОА-опции и стоимости публикаций в размере от 2 000 до 3 000 долл. за статью, перекладывая бремя своих затрат на плечи налогоплательщиков.

Цели

В соответствии с духом Будапештской Инициативы «Открытый доступ» (Budapest Open Access Initiative), Хартии ЕСНО (European Cultural Heritage Online), Заявления об Открытом Доступе к Публикациям, принятого в г. Бетесда (Bethesda Statement on Open Access Publishing), Берлинской декларации об открытом доступе к научному и гуманитарному знанию (Berlin Declaration on Open Access to Knowledge in the Sciences and Humanities) и Белгородской декларации об открытом доступе к научным знаниям и культурному наследию на университетском пространстве приграничных областей Республики Беларусь, Российской Федерации и Украины (Belgorod Declaration on Open Access to Scientific Knowledge and Cultural Heritage on the University Area of Border Regions of Belarus, the Russian Federation and Ukraine), мы составили настоящую Российскую Декларацию, целью которой является поддержка развития сети Интернет как функциональной среды распространения научного знания, а также сохранения и пропаганды культурного наследия.

Эта цель требует больших усилий и обязательств со стороны всех участников процесса открытого доступа — правительственных агентств, фондов, университетов, научно-исследовательских организаций, библиотек, архивов, музеев, ученых и других владельцев авторских прав. В целях реализации глобального и открытого доступа к знаниям будущее Web должно быть устойчивым, интерактивным и прозрачным, а содержание и программные инструменты — свободно-доступными и совместимыми.

Вклады в открытый доступ

Организация открытого доступа требует долгосрочных обязательств и активных вкладов каждого производителя нового знания и держателя культурного наследия. Согласно определению Берлинской декларации, вклады в открытый доступ включают оригинальные результаты научных исследований, ранее опубликованные научные работы, первичные (необработанные) данные и метаданные, литературные первоисточники, изобразительные и графические издания в цифровом формате, учебные мультимедийные материалы.

Вклады в открытый доступ должны соответствовать двум условиям:

1. Авторы и держатели авторских прав вкладов в открытый доступ гарантируют пользователям глобальный, свободный и справедливый доступ к использованию, распространению, передаче и демонстрации научных публикаций, производят и распространяют публикации в любом цифровом формате, предоставляют атрибуты авторских прав, а также право производить ограниченное количество печатных копий для персонального использования.

2. Авторы и держатели авторских прав вкладов в открытый доступ передают полнотекстовую версию научной работы и всех приложений в электронном формате, включая копию разрешения автора и выходные данные первичной публикации, в ОА-репозиторий. Для этого используются технические стандарты, совместимые с Протоколом сбора метаданных Инициативы «Открытые архивы».

Обязательства участников открытого доступа

Организация открытого доступа требует долгосрочных обязательств от всех участников открытого доступа:

1. Все участники открытого доступа должны поддерживать развитие инструментов, директорий и ресурсов, необходимых для прогресса и устойчивого развития открытого доступа. Список необходимых инструментов будет развиваться с течением времени, но должен включать в себя репозитории и журналы открытого доступа, бесплатное программное обеспечение с открытым исходным кодом для ОА-репозиторий и издания ОА-журналов, инструменты для работы с текстом и анализом данных, директории (регистры) ОА-журналов и ОА-репозиторий, директории ОА-политик издательств, университетов и организаций, финансирующих исследования, поставщиков открытых лицензий, услуги цифрового хранения, услуги для кросс-линкинга и устойчивых URL-адресов, поисковые системы и др.

2. Правительственные агентства, фонды и все организации, финансирующие научные исследования, должны требовать от ученых размещения результатов их исследований в открытый доступ двумя возможными способами: 1) через размещение опубликованных ими работ в ОА-репозитории или 2) через публикацию результатов их исследований в ОА-журналах. Эти обязательства должны закрепляться институциональными мандатами открытого доступа ОА-политиками с регистрацией их в регистре Саутхемптонского университета ROAR MAP.

3. Все научные, образовательные и культурные организации, поддерживающие идеологию открытого доступа, должны создавать собственные ОА-репозитории и регистрировать их в регистрах Саутхемптонского (ROAR) и Ноттингемского (DOAR) университетов.

4. Издательства научной периодики должны принимать издательские политики по авторскому праву и самоархивированию с регистрацией их на портале проекта SHERPA/RoMEO Ноттингемского университета.

5. При реорганизации старых и создании новых журналов издательства научной периодики должны отдавать приоритет запуску ОА-журналам с регистрацией их в регистре университета Лунда (DOAJ), затраты на поддержку которых значительно ниже, чем на поддержку подписных журналов.

6. При планировании бюджетов научных библиотек, необходимо увеличивать долю средств, направленную на поддержку открытого доступа — оцифровке библиотечных фондов и размещению их в ОА-репозиториях.

Переход к парадигме открытого доступа

Наша миссия распространения знаний может быть реализована при условии широкого доступа к информации в обществе. По этой причине создание открытых архивов, наряду с традиционными формами распространения знаний, послужат залогом эффективного достижения этой цели.

Мы заинтересованы в дальнейшем продвижении новой парадигмы открытого доступа в целях развития науки, высшего образования, культуры и общества. Мы, подтверждая общие принципы предыдущих инициатив открытого доступа, намереваемся достичь целей посредством:

- поощрения экспериментов с новыми формами представления научных публикаций, в которых тексты интегрированы с исходными данными и развиваются во времени (различные версии одной и той же работы), мультимедийными элементами, исполняемым кодом, соответствующей литературой, пользовательскими комментариями и рецензиями, что соответствует концепции Liquid Publications;
- содействия исследователям и получателям грантов в публикации научных работ на основе принципов парадигмы открытого доступа;
- содействия университетским держателям культурного наследия в открытом доступе к их ресурсам через Интернет;
- содействия разработке открытых стандартов для метаданных и запросов, чтобы издатели ОА-журналов и администраторы ОА-репозитория открытого доступа могли сделать результаты исследований легко обнаруживаемыми, извлекаемыми и полезными;
- развития средств и путей оценки эффективности функционирования журналов и репозитория открытого доступа, а также любых других вкладов в открытый доступ, с целью поддержания стандартов качества и позитивной научной практики;
- содействия долговременному хранению публикаций открытого доступа и признанию их научным сообществом;
- поддержания выгод и общественного признания деятельности, направленной на развитие инфраструктуры открытого доступа, включая разработку программного обеспечения, содержательного наполнения, создания метаданных или публикации индивидуальных статей;
- разработки рекомендаций для всех участников процесса открытого доступа, планирующих принятие ОА-политик, в том числе реко-

мендуемые условия политики, лучшие практики, а также ответы на часто задаваемые вопросы.

Мы считаем, что ОА-репозитории должны поддерживаться научно-исследовательскими институтами, высшими учебными заведениями, правительственными агентствами или другими авторитетными организациями в целях неограниченного распространения знаний, оперативности и долгосрочного архивирования. Мы напоминаем исследователям, что они не должны работать в качестве авторов, редакторов или рецензентов для издателей, которые действуют против их интересов и препятствуют размещению их статей в открытый доступ. Мы понимаем, что процесс движения к открытому доступу кардинально меняет систему распространения знаний в соответствии с юридическими и финансовыми аспектами, поэтому подписанты Российской декларации об открытом доступе к научному знанию и культурному наследию намерены искать решения, которые поддержат дальнейшее развитие существующих правовых и финансовых механизмов для того, чтобы ускорить оптимальное использование открытого доступа к научным знаниям и культурному наследию. Мы приглашаем российские организации, разделяющие наши взгляды, присоединиться к этой декларации.

Подписавшиеся

От имени университетских организаций (в алфавитном порядке)

От имени организаций РАН (в алфавитном порядке)

От имени организаций Минкультуры РФ (в алфавитном порядке)

От имени общественных и некоммерческих организаций (в алфавитном порядке)

Проект, от имени Белгородского государственного национального исследовательского университета, вносит директор Центра наукометрических исследований и развития университетской конкурентоспособности, д.г.н. В. М. Московкин.

Информация об авторе

Московкин Владимир Михайлович — доктор географических наук, директор Центра наукометрических исследований и развития университетской конкурентоспособности, профессор кафедры мировой экономики, Национальный исследовательский университет «Белгородский государственный университет». Белгород, Россия

Information about the author

Vladimir M. Moskovkin — Dr. Sci. (Earth Sciences), Director of the Centre of Scientometric Studies and University Competitiveness Development, Professor of the Department of World Economics, National Research Institute “Belgorod State University”, Belgorod, Russian Federation

*4-я Международная научно-практическая конференция «Научное издание международного уровня — 2015: современные тенденции в мировой практике редактирования, издания и оценки научных публикаций».
26–29 мая 2015 г., Санкт-Петербург. СПб. 2015. С. 106–108*

РЕЙТИНГИ РОССИЙСКИХ ЖУРНАЛОВ ПО ЭКОНОМИКЕ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

А. А. Муравьев

НИУ ВШЭ. Санкт-Петербург, Россия

Аннотация

В последнее время в России появилось несколько рейтингов отечественных журналов по экономике. Наиболее известны три : 1) рейтинг А. Муравьева (2013), 2) рейтинг Управления академической экспертизы НИУ ВШЭ (2015), а также 3) рейтинг Е. Балацкого (2015). Указанные рейтинги опираются на список журналов НЭБ-РИНЦ, но используют разные методы оценки их качества — библиометрическую информацию, экспертные оценки или же их комбинацию. Основная цель данной работы — сопоставить полученные разными методами результаты и попытаться сформировать интегральный рейтинг российских журналов по экономике. Кроме того, с помощью такого сопоставления автор пытается высветить сильные и слабые стороны разных методологических подходов к рейтингованию российских журналов. Основные результаты работы — следующие. Автором статьи обнаружено, что разные методики оценки формируют похожие списки ведущих российских журналов по экономике («первая десятка»). При этом в каждом отдельном рейтинге заметны выбросы: в число ведущих журналов попадают издания, мало знакомые большинству российских экономистов либо вследствие мультидисциплинарности журнала (экономика — не основная область), специализации в узком направлении или же местечковости (вестники университетов, печатающие работы сотрудников этих самых университетов). Представляется, что отсечение подобных выбросов едва ли возможно с помощью одной лишь библиометрической информации по данным НЭБ-РИНЦ, без привлечения независимых экспертов. Кроме того, возникает вопрос о необходимости разделения широкой предметной области «Экономика и экономические науки» на более узкие направления с выделением не только менеджмента, как сделано в рейтинге НИУ ВШЭ, но финансов и учета, управления человеческими ресурсами и так далее.

Ключевые слова

рейтинги журналов, экономические журналы, российская экономическая наука

**RANKINGS OF RUSSIAN ECONOMIC JOURNALS:
A COMPARATIVE ANALYSIS**

A. A. Muravyev

Higher School of Economics, St. Petersburg, Russia

Abstract

Several rankings of economic journals have been recently proposed in Russia. The most well-known are the rankings by A. Muravyev (2013), by the Department of academic expertise at the Higher School of Economics (2015), and by E. Balatsky (2015). These rankings use the list of journals included in the National Electronic Library (NEL) and Russian Science Citation Index (RSCI), but rely on different methodological approaches to evaluate journal quality: bibliometric information, expert evaluation, or a combination of the two. The goal of this paper is to compare the mentioned rankings and to create an integral ranking of Russian economic journals. In addition, we use this comparison to highlight the strengths and weaknesses of various methodological approaches used in the evaluation of Russian journals. The main results of our analysis are the following. We find that different methods of journal evaluation create fairly similar lists of leading Russian economic journals (“top ten” journals). However, each individual ranking contains a number of “outliers” at the top of the list. These are typically journals that are not very familiar to Russian economists due to their multidisciplinary nature (when economics is not their major focus), specialization in a narrow field or local character (heralds of Russian universities that publish articles written by professors of these same universities). It seems that elimination of such outliers is hardly possible using the bibliometric instruments provided by the NEL-RSCI without involving independent experts. Another issue is whether it makes sense to split the very wide subject area “Economics and economic disciplines” into several more narrow areas, including not only Management (as is done in the rating by the HSE), but also Accounting, Finance, Human Resource Management, etc.

Keywords

Journal rankings, economics journals, economics in Russia

Информация об авторе

Муравьёв Александр Александрович — доктор экономических наук, доцент, Санкт-Петербургская школа экономики и менеджмента Нацио-

нального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ) в Санкт-Петербурге. Санкт-Петербург, Россия, amuravyev@hse.ru

Information about the author

Alexander A. Muravyev — Dr. Sc. (Economics), Associate Professor, Department of Economics of the Higher School of Economics (St. Petersburg campus), St. Petersburg, Russian Federation, amuravyev@hse.ru

4-я Международная научно-практическая конференция «Научное издание международного уровня — 2015: современные тенденции в мировой практике редактирования, издания и оценки научных публикаций». 26–29 мая. 2015 г., Санкт-Петербург. СПб. 2015. С. 109–116

АНАЛИЗ И МЕТОДИКА УЧЕТА ПУБЛИКАЦИЙ РОССИЙСКИХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИХ СЕРВИСОВ WEB OF SCIENCE

С. Л. Парфёнова

*Российский научно-исследовательский институт экономики, политики
и права в научно-технической сфере (РИЭПП). Москва, Россия*

Аннотация

В докладе отражены основные итоги работы рабочей группы РИЭПП по вопросам учета и анализа научных статей российских ученых, опубликованных в мировых журналах, индексируемых в базе данных Web of Science. Представлены меры, направленные на стимулирование публикационной активности российских исследователей, включающие обязательное требование по показателю «число публикаций в научных журналах, индексируемых в базе данных Web of Science» (регламентация порядка замещения должностей научных работников, порядок присуждения ученых степеней, механизм формирования государственного задания научным и научно-образовательным организациям, механизм конкурсного финансирования). Рассмотрены основные направления анализа данных информационно-аналитических сервисов базы Web of Science в системе государственного управления, способствующие формированию научно-технологического прогноза и ориентированные на оценку результативности деятельности научных и научно-образовательных организаций. Выделены ключевые проблемы учета публикаций российских исследователей. Представлена разработанная рабочей группой РИЭПП методика оценки вклада научных или научно-образовательных организаций в общероссийскую систему публикаций в мировых научных журналах, индексируемых в базе данных Web of Science, в основу которой заложены алгоритмы, позволяющие устранить двойной счет

публикаций российских исследователей, возникающий при указании авторами одной статьи нескольких аффилированных организаций.

Ключевые слова

государственное управление, научные статьи, количество публикаций, российские исследователи, информационно-аналитические сервисы, база данных Web of Science, стимулирующие меры, направления анализа, проблемы учета, методика оценки вклада научных или научно-образовательных организаций

**RESEARCHERS PUBLICATIONS IN PUBLIC ADMINISTRATION
BASED ON WEB OF SCIENCE INFORMATION-ANALYTICAL
SERVICES**

S. L. Parfenova

Russian Research Institute of Economics, Politics and Law in Science and Technology, Moscow, Russian Federation

Abstract

This paper reports main results of the RIEPL working group, concerning the counting and analysis of scientific articles published by Russian researchers in international journals indexed in the WEB of Science database. Measures designed to stimulate the publication activity of Russian researchers are presented, including the obligatory indicator "The number of publications in scientific journals indexed in the Web of Science database" (the regulations of the procedure of scientific employee posts replacement, the order of awarding an academic degrees, the mechanism of formation the state task for the scientific and educational institutions, the competitive funding mechanism). Main directions for the analysis of the data provided by the information-analytical database Web of Science in the field of public administration are considered, making scientific-technological forecasts possible and aimed at the evaluation of the efficiency of scientific and educational institutions. Key problems in the accounting of papers published by Russian researchers are identified. The RIEPL working group has developed a technique for the evaluation of a contribution made by scientific and educational institutions in the national system of publications in international scientific journals indexed in the Web of Science database. This technique is based on algorithms capable of eliminating double counting of Russian papers when authors indicate several affiliated organisations.

Keywords

public administration, scientific articles, the number of publications, Russian researchers, information-analytical database services, Web of Science, stimulating

measures, analysis directions, accounting problems, evaluation methodology of scientific and educational institutions contribution

Актуальность государственного учета и анализа количественных показателей публикационной активности российских исследователей по данным международных систем научного цитирования возросла в связи с Указом Президента РФ о достижении к 2015 году значения показателя «доля публикаций российских исследователей в общем количестве публикаций в мировых научных журналах, индексируемых в базе данных «Сеть науки» (Web of Science)» до уровня 2,44%. В связи с этим государством предпринимается ряд мер, направленных на увеличение количества публикаций российских ученых в мировых научных журналах, индексируемых в базах данных Web of Science, что вызывает противоречивую реакцию со стороны научной общественности, поскольку данные меры включают обязательное требование по показателю «число публикаций в научных журналах, индексируемых в базе данных Web of Science».

Среди вводимых мер, направленных на стимулирование публикационной активности российских исследователей, можно выделить:

- мониторинг результативности деятельности научных организаций (сведения о совокупной цитируемости публикаций организации, индексируемых в международных информационно-аналитических системах научного цитирования, в том числе в Web of Science);
- регламентация порядка замещения должностей научных и научно-педагогических работников (требования к соискателю);
- заключение эффективных контрактов (требования к оценке эффективности деятельности научных и научно-педагогических работников);
- порядок присуждения ученых степеней (требования к аттестации научных кадров высшей квалификации в Российской Федерации);
- механизм конкурсного финансирования (требования к заявочной и отчетной документации);
- механизм формирования государственного задания научным и научно-образовательным организациям (требование в техническом задании на проведение научно-исследовательских работ, содержащего раздел «Ожидаемые результаты научно-исследовательской работы»).

Полярность мнений в отношении возможности использования наукометрических показателей для оценки результативности научной деятельности связана с конфликтом интересов ее участников (представителей органов государственной власти и ученых) и сложностью в достижении компромисса. Суть противоречия состоит в том, что использование показателей носит формализованный характер. В действительности инструмент наукометрии может быть использован как одна из составляющих в системе государственного анализа. В подтверждение этого тезиса направлены основные положения данного доклада.

В Российском научно-исследовательском институте экономики, политики и права в научно-технической сфере (далее — РИЭПП), на базе Отдела научно-технологической политики и развития науки и Отдела глобализации и международного сотрудничества в сфере науки и инноваций, сформирована рабочая группа, которая занимается проблемами учета и анализа публикаций российских исследователей в научных журналах, индексируемых в базе данных Web of Science.

В материалах доклада отражены основные итоги исследований рабочей группы РИЭПП за 2015 год и показаны возможности использования данных информационно-аналитических сервисов базы Web of Science в системе государственного управления; выделены ключевые проблемы учета публикаций российских исследователей; представлена разработанная на базе РИЭПП методика оценки вклада научных или научно-образовательных организаций в общероссийскую систему публикаций в мировых научных журналах, индексируемых в базе данных Web of Science, в основу которой заложены алгоритмы, позволяющие устранить двойной счет публикаций российских исследователей.

С точки зрения возможности использования данных информационно-аналитических сервисов базы Web of Science в системе государственного управления, можно выделить три направления, два из которых способствуют проведению научно-технологического анализа и прогнозированию, а одно ориентировано на оценку результативности деятельности научных и научно-образовательных организаций.

1. В части научно-технологического анализа по количеству публикаций в мировых научных журналах, индексируемых в базе данных Web of Science, можно определить мировые научные центры и место российской науки в мировой научной системе.

На текущий момент, можно выделить 15 стран, доля публикаций которых в научных журналах, индексируемых в базе Web of Science, составляет более 2%. Доля научных статей российских исследователей за 2014 год зафиксирована на уровне 2,11%, или 29 793 ед. (по данным на начало апреля 2015 года). По количеству публикаций Россия занимает последнее, 15-е место; на 14-м — Нидерланды, доля которых составляет 2,54%. Абсолютными лидерами по объему публикаций являются США (27%) и Китай (18%). Анализ средних объемов публикаций за период 2009–2014 годов по 15 странам подтверждает стабильность лидирующего положения США и бурную динамику роста по количеству публикаций Китая.

2. В части научно-технологического прогнозирования по количеству публикаций в мировых научных журналах, индексируемых в базе данных Web of Science, можно определить мировые тренды развития науки.

В марте 2015 года рабочей группой РИЭПП проведено исследование по 150 научным направлениям, включенным в систему Web of Science. Анализ средних значений общемировых объемов публикаций позволил

выделить 20 ведущих научных направлений с наибольшим количеством публикаций, среди которых первые позиции занимают химия (142 447), инженерное дело (130 184), физика (124 942), материаловедение (85 665), биохимия (58 023), технология (57 610) и математика (52 870).

Аналогичный анализ был проведен по каждой из 15 стран, в том числе стран-лидеров (США, Китай) и страны-аутсайдера (Россия). Анализ показал, что ведущие общемировые научные направления представлены в первой 20-ке научных направлений США, Китая и России; меняются только позиции во внутреннем рейтинге страны. Так, ведущими научными направлениями Китая являются химия (34 100), физика (24 941), инженерное дело (24 470) и материаловедение (22 176), а ведущими направлениями США — физика (26 685), инженерное дело (24 486) и химия (18 946). Следует отметить, что объемы публикаций по первым 13 научным направлениям США составляют более 10 000 статей на каждую позицию; в Китае данный параметр соответствует только первым шести позициям. В России по объему публикаций явно выражены только 2 направления — физика (7 938) и химия (4 938), в большом отрыве по количеству публикаций — математика (1 931), материаловедение (1 856) и инженерное дело (1 854).

Анализ темпов роста публикаций за 2009–2014 годы показал, что во всех странах-лидерах высокими темпами (2–2,5 раза) развиваются, в основном, междисциплинарные направления, ориентированные на решение проблем общества и экономики: такие, как инженерное дело, технология, материаловедение и биохимия. В России же, наоборот, высокие темпы роста демонстрируют монодисциплинарные научные направления (физика, химия и математика).

Анализ распределения научных публикаций исследователей США, Китая и России по трем параметрам (вклад страны в развитие научного направления, рейтинг научного направления в общемировом объеме публикаций, средний объем публикаций по данному научному направлению в стране) показал, что первые занимают лидирующие позиции практически по 20 ведущим направлениям. Китай догоняет США, а по некоторым научным направлениям (химия, материаловедение) опережает их. Россия стабильно занимает последнее место по всем позициям.

По объемам публикаций исследователей среди 14 анализируемых стран Россия может быть сопоставима лишь с Бразилией и с Индией. Однако следует отметить, что только по физике и математике количество публикаций российских исследователей превышает аналогичный показатель по Бразилии и по Индии, а по остальным направлениям, к сожалению, уступает.

По научному направлению «физика» Россия, по совокупному количеству публикаций, занимает 6-е место в мире (выборка приведена с 1 января 2004 года по 31 декабря 2014 года: за 11 лет), по качественным показателям «цитируемость на одну публикацию» — 67-е место, по совокупной

цитируемости — 8-е место. По направлению «химия» Россия занимает 7-е место в мире по совокупному количеству публикаций, по цитируемости на одну публикацию — 90-е место в мире, по совокупной цитируемости — 16-е место. По направлению «математика» Россия занимает 8-е место по количеству публикаций, по цитируемости на одну публикацию — 81-е место, по совокупной цитируемости — 12-е место.

По данным информационно-аналитических серверов Web of Science рабочей группой РИЭПП определены перспективные научные направления, объемы публикаций по которым незначительны, однако их темпы роста составляют 1,5–2 раза. К ним относятся урбанистика, демография, нетрадиционная медицина и робототехника. Россия по этим направлениям либо вообще не имеет публикаций, либо их счет идет на единицы.

3. Ключевым направлением в системе государственного управления является учет и анализ результативности научной деятельности организаций в рамках ведомственных (ФАНО России, Минобрнауки России, Минздрав России и др.) или филиальных сетей (МГУ им. М. В. Ломоносова, СПбГУ, РАНХиГС), отдельных проектов («Проект 5–100») или групп организаций (федеральные университеты, национально-исследовательские университеты), а также финансирующих организаций.

По среднему объему публикаций за период 2009–2014 годов рабочей группой РИЭПП установлены ведомства-лидеры, имеющие научные организации. К ним, прежде всего, относятся ФАНО России (52,3% от общероссийского объема публикаций) и Минобрнауки России (21,9%).

При подсчете количества публикаций российских исследователей в международной системе цитирования Web of Science рабочая группа РИЭПП столкнулась с рядом проблем: таких, как некорректная транслитерация научных организаций и авторов, отсутствие аффилиаций и др.

Однако самой большой проблемой проведения сопоставительного анализа является дублирование количества статей. Суммирование значений показателя «количество публикаций российских исследователей в научных журналах, индексируемых в базе Web of Science», включенных в консолидированные отчеты ведомств, позволило определить общее количество научных статей за 2014 год в 53 600 единиц. Тогда как, чтобы достичь значения показателя 2,44%, требовалось опубликовать в мировых научных журналах, индексируемых в базе Web of Science, всего лишь 34 448 статей. То есть по наукометрическим показателям ведомств в России в 1,5 раза превышен запланированный Указом Президента РФ порог значения показателя (2,44%).

Автор напоминает, что по факту количество публикаций составляет 29 700 научных статей, или 2,11% в общемировом объеме публикаций (по данным Web of Science). Дублирование возникает в случаях соавторства и, когда авторы одной статьи указывают нескольких аффилированных организаций. Для решения этой проблемы Минобрнауки России поставлена за-

дача по разработке методики, позволяющей исключить дублирование количества статей при их учете.

Методика была разработана на базе РИЭПП и находится на рассмотрении в Минобрнауки России. Базовая формула методики позволяет рассчитать количество публикаций, приходящихся на одну научную организацию:

$$N_i = \sum_{j=1}^{m_i} \frac{P_{ij}}{R_j}$$

Формула основана на расчете количества аффилиаций российских авторов j -й статьи, относящихся к i -й организации (P_{ij}), общего количества аффилиаций j -й статьи с российскими организациями (R_j), количества публикаций российских исследователей, относящихся к i -й научной организации (m_i). Данную формулу удобно интерпретировать по форме таблицы, где по столбцам указываются научные организации, а по строкам — авторы статьи. В ячейках знаком «плюс» отмечаются аффилиации автора с научными организациями.

Автор статьи предлагает проиллюстрировать вышесказанное на примере: допустим, что публикация «Анализ переходных процессов смещения и структура депозитов Pt» написана авторами А. Н. Симоновым (Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова), О. В. Черсюк (Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Волгоградский государственный университет, Новосибирский государственный университет), С. Ю. Васильевым (Волгоградский государственный университет), В. И. Зайковским (Институт катализа им. Г. К. Борескова СО РАН, Новосибирский государственный университет), А. Ю. Филатовым (Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова), Н. А. Рудиной (Новосибирский государственный университет) и Е. Р. Савиновой (Институт катализа им. Г. К. Борескова СО РАН).

В этом случае исходную информацию удобнее представить в виде табл. 1 (см. ниже).

В примере трое из семи авторов указали МГУ им. М. В. Ломоносова как аффилированную организацию, а общее количество российских аффилиаций («плюсов») равно 11. В этом случае количество публикаций, относящихся к МГУ им. М. В. Ломоносова, равно 0,27.

По данной методике не допускается округление количества научных статей в рамках научных организаций — возможно только на последней итерации при расчете количества публикаций в разрезе ведомственной сети. Данная методика позволит учитывать научные статьи российских исследователей и корректно проводить оценку результативности научной деятельности как организаций, так и ведомств в целом.

Таблица 1

Авторы	Организации				
	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова	Волгоградский государственный университет	Новосибирский государственный университет	Институт катализа им. Г. К. Борескова СО РАН
Симонов А. Н.	+	+			
Черсюк О. В.		+	+	+	
Васильев С. Ю.			+		
Зайковский В. И.				+	+
Филатов А. Ю.		+			
Рудина Н. А.				+	
Савинова Е. Р.					+

Информация об авторе

Парфёнова Светлана Леонидовна — кандидат экономических наук, заместитель директора, заведующая Отделом проблем научно-технологической политики и развития науки, Российский научно-исследовательский институт экономики, политики и права в научно-технической сфере. Москва, Россия, parfyonova.s.l@yandex.ru

Information about the author

Svetlana L. Parfenova — Ph.D. (Economics), Vice-director, Head of the Department “Problems of scientific and technological policy and science development”, Russian Research Institute of Economics, Politics and Law in Science and Technology, Moscow, Russian Federation, parfyonova.s.l@yandex.ru

4-я Международная научно-практическая конференция «Научное издание международного уровня — 2015: современные тенденции в мировой практике редактирования, издания и оценки научных публикаций». 26–29 мая, 2015 г., Санкт-Петербург. СПб. 2015. С. 117–122

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ В ФОРМАТЕ IMRAD КАК СТАНДАРТ АКАДЕМИЧЕСКОЙ ЖУРНАЛЬНОЙ ПУБЛИКАЦИИ

Н. Г. Попова

*Институт философии и права Уральского отделения РАН.
Екатеринбург, Россия*

Аннотация

Изучаются вопросы подготовки рукописи научной статьи естественнонаучного профиля к публикации в рецензируемом специализированном журнале на английском языке. Рассматриваются особенности формата IMRAD (Introduction, Methods, Results and Discussion) академической журнальной публикации. Наряду с правилами композиции и структурирования текста, внимание уделяется принципам выбора риторических приемов, адекватных функции каждого раздела статьи.

Ключевые слова

научная статья в формате IMRAD, стандарт научной публикации, риторические средства научного текста, научный текст, письменная исследовательская компетенция, исследовательские компетенции, академическая грамотность

THE IMRAD SCHOLARLY PAPER AS A STANDARD OF ACADEMIC PUBLICATIONS

N. G. Popova

Institute of Philosophy and Law, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Yekaterinburg, Russian Federation

Abstract

This communication deals with issues involved in writing scholarly papers for publication in reviewed scientific journals in the English language. Specific fea-

tures of publications prepared according to the IMRAD format are considered. Along with the rules of composition and structure, emphasis is laid on the choice of rhetorical means to be applied in each section of the IMRAD paper.

Keywords

IMRAD scholarly paper, scholarly publications, rhetorical instruments of science, academic text, writing competences, research competences, academic literacy

Современные социологи науки считают, что процесс создания нового научного знания человеком невозможно отделить от его письменной речевой деятельности [1]. Научный продукт есть конструкт глобального социального взаимодействия акторов научной сферы, выраженный в письменной форме – научной статье. Обнаруженный учеными объект реальности обязательно должен быть зафиксирован в текст: без этого научное исследование не может считаться состоявшимся [2]. Однако такой текст должен соответствовать определенному эталону, иначе он не будет идентифицирован коллегами как «научный».

Эталоном академической публикации в современной, европоцентрической, модели мира науки является статья, написанная в формате IMRAD. Ее основными компонентами являются название, ключевые слова, аннотация, введение (Introduction), методы (Methods), результаты (Results) и (and) обсуждение результатов (Discussion), а также заключение, благодарности и список литературы. Использование подобного формата облегчает процесс и создания рукописи, и ее чтения, поскольку такая статья повторяет логику самого исследования: от постановки проблемы и выбора адекватных методов до получения результатов и их осмысления. Конечно, статьи писались в такой логике и столетие назад, но массовое распространение формат IMRAD получил после 1972 года: когда Национальный американский институт стандартов рекомендовал его для применения научными журналами [3].

Отличительной особенностью современных публикаций является способ распределения информации внутри статьи. Еще 20 лет назад статьи читались полностью: от аннотации до списка литературы. Заголовок статьи сообщал о теме исследования, интригуя читателя. В аннотации описывались достоинства работы, но не предлагались конкретные данные о результатах. «Заманивание» читателя продолжалось и во введении. Фактологическая же информация представлялась, главным образом, в разделах, посвященных описанию методов и представлению/обсуждению результатов. Таким образом, для получения целостной картины проведенного исследования было необходимо прочитать всю статью.

Сегодня, с наступлением эпохи Интернет, гигантским объемом циркулирующей информации и формированием фрагментарного типа мышления, каждый раздел рукописи, по сути, становится отдельным текстом. Занятый читатель теперь может прочитать лишь интересующую его часть

(например, методы), получив, тем не менее, относительно законченное представление обо всей работе. Аннотации описательного типа уступают дорогу структурированным информативным, обладающим независимой достоверностью и способным описать основные результаты исследовательской работы даже без обращения к самой статье [4]. Список ключевых слов, значимость которого незаслуженно недооценивалась ранее, рассматривается как текст-примитив, ярлык, позволяющий быстро понять, в чем состоит научная ценность всей статьи [5]. Заголовки к статьям характеризуются более высокой степенью информативности, что демонстрируется ростом популярности двоеточия в названии [6, 7].

Для того чтобы выиграть в конкурентном поединке и за благосклонность рецензентов, и за внимание читателей, одного соответствия определенному эталону мало. В мире науки действует презумпция «виновности», поэтому текст должен быть снабжен особыми, «оборонительными» средствами. К ним относятся ссылки, усиливающие позицию автора, убедительные иллюстрации, подобающий «научный» стиль речи и иные риторические инструменты. Статья без таких средств «подобна ребенку, который совсем один идет ночью по незнакомому городу: он одинок, потерян и абсолютно незащищен» [8].

Каждый раздел научной статьи выполняет специфические функции в контексте достижения общей цели — убеждения читателя в достоверности проведенного исследования. Овладение мастерством написания эффективного научного текста во многом подразумевает умение применять доказательные средства, адекватные поставленным риторическим задачам. Интересно проследить, какие приемы используют авторы научных статей в каждом разделе рукописи. Выводы автора данного сообщения основаны на многолетнем опыте работы с текстами научных статей, опубликованных в рецензируемых журналах естественнонаучного профиля [2].

Введение («Introduction») к научной статье, по мнению многих авторов, является самой трудной для написания частью работы. Это связано с тем, что, помимо стремления завладеть вниманием читателя и побудить его к прочтению статьи, введение должно в максимально сжатом виде дать общее представление обо всей работе: актуальности, новизне, цели и задачах исследования, а также о том, какие результаты и какими методами были достигнуты.

Поскольку часто это единственная часть работы, которую читает и редактор, и потенциальный читатель, автором должны быть использованы весомые риторические приемы для удержания внимания читателя. Важнейшим из них является использование ссылок на работы коллег. В отличие от работ русскоязычных авторов, каждое, даже весьма очевидное, утверждение автора подкрепляется большим количеством авторитетных мнений. Другим важным приемом является вежливая, деликатная критика коллег: для усиления значимости исследовательской проблемы.

Описание методов («Methods»), на первый взгляд, представляет собой формализованное, сухое изложение фактов и последовательности проведения эксперимента. Однако внимательное изучение позволяет увидеть тщательно завуалированное манипулирование мнением читателя, желанием направить его внимание в нужное русло. Автор научной статьи стремится убедить читателя, что эксперимент был проведен с должной степенью аккуратности и тщательности, используя такие выражения, как «the reagents were thoroughly mixed using...», «in order to obtain reliable data, the experiment was repeated several times».

Интересной особенностью статей, написанных в европейской научной традиции, является сообщение о сложностях, возникших в ходе проведения исследования. Действительно: в экспериментальном процессе невозможно полностью избежать испорченных образцов, неудачных попыток или отклонения от протокола. Данная информация очень ценна для исследователей, которые будут повторять опыт, поскольку позволит им сэкономить время и затрачиваемые усилия. Однако для того, чтобы снизить возможный негативный эффект от сообщения о проблеме, авторы используют следующие риторические инструменты: минимизация значимости проблемы, максимизация сильных сторон или предложение решения возникшей проблемы.

При представлении результатов («Results») обычно используются таблицы и графики, которые содержат исчерпывающую информацию об исследовании. Тем не менее, результаты всегда описываются и в словесной форме. Это также связано со стремлением автора создать у читателя нужное впечатление. Использование «сильных» синонимов для подчеркивания более значимых достижений — наиболее удачный доказательный прием. Такие прилагательные, как *striking*, *pronounced*, *dramatic*, по сути, выполняют функцию восклицательного знака в предложении, употребление которого не свойственно научному стилю речи. Для данного раздела также характерно стремление создать атмосферу доверительного общения автора и читателя, что проявляется во фразах, приглашающих обратиться к таблицам и графикам.

В разделе статьи «Discussion» — обсуждение результатов — автором / авторами предлагается интерпретация полученных результатов. Как известно, экспериментальные исследования обычно опираются на метод индукции «от получения результатов, их дальнейшего анализа и конечного вывода». В соответствии с этой логикой, в начале исследования ученый опирается на объективную информацию, которую и представляет в разделах «Методы» и «Результаты»: описание специального оборудования и устройств, протокола исследования, данных приборов. Такую информацию достаточно сложно оспорить — тогда как субъективное мнение автора гораздо более уязвимо для критики коллег. Именно поэтому при обсуждении результатов широко применяются так называемые приемы «хеджирова-

ния» (страхования): для укрепления собственной позиции. Очень важно научиться не только пользоваться ими, но и видеть их применение другими авторами. Среди наиболее популярных лингвистических средств — модальные глаголы (This effect may be the result of...) и инфинитивные конструкции (This increase appears to involve...), которые позволяют дистанцироваться от суждения. Русскоязычные авторы склонны выражать свое мнение гораздо более прямолинейно.

Следует отметить, что выбор риторических средств в тексте обусловлен традициями собственной языковой культуры. Процесс письма, как и любой мыслительный процесс, преломляется через сознание, менталитет, языковую картину мира автора, привнося, тем самым, свою социокультурную специфику. В российских условиях ситуация осложняется тем, что ни особенностям структурирования научной статьи, ни принципам использования риторических средств в научном тексте, ни механике написания текста на английском языке студентов не обучают [9].

Хотелось бы, подводя итог рассмотрению основных принципов написания научной статьи в контексте требований англоязычных рецензируемых научных журналов, сказать следующее. К сожалению, по-прежнему достаточно много статей российских авторов отклоняется редакторами, несмотря на их научную ценность. Это связано с тем, что недостаточно просто перевести русскоязычный текст на хороший английский язык. Такой текст должен быть выстроен в логике и «упакован» с помощью риторических инструментов, понятных зарубежным редакторам и читателям.

Литература

1. Latour B., Woolgar S. *Laboratory life: The social construction of scientific facts*. London: Sage, 1979.
2. Латур Б. Наука в действии: следуя за учеными и инженерами внутри общества [пер. с англ. К. Федоровой]. СПб: Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге. 2013.
3. Council of Science Editors. *Scientific style and format: the CSE manual for authors, editors, and publishers*. Seventh edition. New York, 2006.
4. Glasman-Deal H. *Science Research Writing*. UK: Imperial College Press, 2010.
5. Абрамов Е. Г. Подбор ключевых слов для научной статьи // Научная периодика. 2011. № 2. С. 35–40.
6. Anthony L. *Characteristic Features of Research Article Titles in Computer Science* // IEEE Transactions on Professional Communication. 2001. Vol. 44. P. 187–194.
7. Haggan M. *Research paper titles in literature, linguistics and science: dimensions of attraction* // Journal of Pragmatics. 2004. Vol.36. P. 293 – 317.
8. Попова Н. Г., Контяева Н. Н. Академическое письмо: статьи IMRAD. Екатеринбург: ИФиП УрО РАН. 2014.

9. *Короткина И. Б.* Грамотность научного текста: концептуальные расхождения между Россией и Западом и их последствия // Научная периодика: проблемы и решения. 2014. № 2. С. 34–39.

Информация об авторе

Попова Наталья Геннадьевна — кандидат социологических наук, заведующая кафедрой иностранных языков Института философии и права Уральского отделения РАН. Екатеринбург, Россия, ngpopova@list.ru

Information about the author

Natalia G. Popova — Ph.D. (Sociology), Head of Foreign Languages Department, Institute of Philosophy and Law, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Yekaterinburg, Russian Federation, ngpopova@list.ru

4-я Международная научно-практическая конференция «Научное издание международного уровня — 2015: современные тенденции в мировой практике редактирования, издания и оценки научных публикаций». 26–29 мая 2015 г., Санкт-Петербург. СПб. 2015. С. 123–124

ПРАКТИКА ПРОДВИЖЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В РОССИЙСКОМ ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Прудников В. М.

Научно-издательский центр «ИНФРА-М». Москва, Россия

Аннотация

За последнее время предприняты меры, направленные на повышение публикационной активности и эффективности ученых на уровне как журналов, так и публикаций. Плюс к этому, активно рассматриваются вопросы эффективности научной деятельности вузов и научных учреждений. В настоящем исследовании предлагается комплексный подход к повышению эффективности продвижения результатов научных исследований и на уровне журналов, и на уровне публикаций. Повышение наукометрических показателей автора и вуза происходит в три этапа: 1 этап — увеличение количественных характеристик опубликованных произведений; 2 этап — увеличение цитирования опубликованных произведений; 3 этап — управление индексом Хирша автора и вуза. Основное внимание необходимо уделить выбору журнала-публикатора и продвижению публикуемых произведений в отечественном и международном информационном пространстве. НИЦ ИНФРА-М для этих целей активно использует портал научной периодики www.naukaru.ru, ЭБС www.znanium.com с сервисами поддержки научно-образовательной деятельности Discovery, присвоение DOI, собственные сетевые и печатные журналы. Такое решение оформляется в виде матрицы публикаций, которая практически является стратегическим планом действий, позволяющим планировать публикационную активность автора (вуза), достижение установленных показателей и перспективы дальнейшего повышения эффективности научной деятельности.

Ключевые слова

индекс Хирша, DOI, научная периодика, матрица публикаций, цитируемость

ADVANCEMENT OF SCIENTIFIC RESEARCH FINDINGS WITHIN THE RUSSIAN INFORMATION SPACE

V. M. Prudnikov

Research Publishing Centre INFRA-M, Moscow, Russian Federation

Abstract

A number of significant steps have been recently undertaken to enhance researchers' publication rate and efficacy both at the journal and publication levels. The issues of improving the efficiency indicators of universities and research institutions are also highly relevant. This study offers an integrated approach aimed at advancement of scientific research findings both at the journal and publication levels. It is shown that an increase in the scientometric indicators of an author or a university undergoes the following three stages: an increase in the quantitative characteristics of publications; an increase in the rate of citation; management of the Hirsch-index both of an author and a journal. Attention is drawn to the choice of a publishing journal and the need for researchers to advance their findings both on national and international scales. The Research Publishing Centre INFRA-M makes use of the scientific portals www.naukaru.ru, EBS www.znanium.com along with the services of supporting the publication activity Discovery, DOI assignment, own network and paper journals. Such a decision is formatted as a matrix of publications being in essence a strategic plan. This matrix is expected to facilitate planning the publication activity of an author (university), its further advancement, as well as achieving the planned indicators.

Keywords

Hirsch-index, DOI, scientific publications, publication matrix, citations

Информация об авторе

Прудников Владимир Михайлович — кандидат экономических наук, главный редактор, «Научно-издательский центр ИНФРА-М». Москва, Россия, 291@infra-m.ru

Information about the author

Vladimir M. Prudnikov — Ph.D. (Economics), Editor-in-Chief, Research Publishing Centre INFRA-M, Moscow, Russian Federation, 291@infra-m.ru

4-я Международная научно-практическая конференция «Научное издание международного уровня — 2015: современные тенденции в мировой практике редактирования, издания и оценки научных публикаций». 26–29 мая 2015 г., Санкт-Петербург. СПб. 2015. С. 125–130

ОТКРЫТЫЙ ДОСТУП КАК ФУНДАМЕНТ СОВРЕМЕННОЙ НАУЧНОЙ КОММУНИКАЦИИ

Д. А. Семячкин

Институт прикладной математики им. М. В. Келдыша, Российская академия наук; «КиберЛенинка»; Ассоциация «Открытая наука». Москва, Россия

М. А. Сергеев, Е. В. Кисляк

«КиберЛенинка». Москва, Россия

Аннотация

В работе обсуждается открытый доступ как фундамент современной научной коммуникации. Подробно рассматривается «КиберЛенинка» — научная электронная библиотека, предполагающая открытый доступ к научным материалам и их распространение по открытым лицензиям. Пристальное внимание уделяется понятию открытого доступа, его преимуществ; рассматривается мировой и российский опыт. В заключение приводятся основные достижения проекта, а также мотивы издательств размещать свои журналы в «КиберЛенинке».

Ключевые слова

открытая наука, открытый доступ, открытые данные, открытые лицензии, научная коммуникация, репозитории открытого доступа, «КиберЛенинка»

OPEN ACCESS AS A BASE FOR MODERN SCIENTIFIC COMMUNICATION

D. A. Semyachkin

Keldysh Institute of Applied Mathematics RAS; “CyberLeninka”; Association «Open Science», Moscow, Russian Federation

M. A. Sergeev, E. V. Kislyak

“CyberLeninka”, Moscow, Russian Federation

Abstract

In the paper we discuss open access as a base for modern scientific communication. CyberLeninka as a Scientific Electronic Library implying open access to scientific content and distribution of open licenses, is presented in details. The core interest of this paper is the concept of open access and its advantages taking into account international and Russian experience. In conclusion, the key achievements of the project are presented and potential benefits for publishers from listing in CyberLeninka are explained.

Keywords

open science, open access, open data, open licenses, scientific communication, open access repositories, CyberLeninka

В последнее время в ведущих странах мира особое внимание уделяется проблеме открытости результатов научных исследований. Это вполне естественно, так как открытый доступ к науке в близкой перспективе окажет существенное влияние на современную научную коммуникацию, благодаря чему ученые смогут не только эффективнее получать, но и передавать научные знания друг другу и широкой общественности. Значительно увеличится аудиторный охват научных публикаций, что будет способствовать развитию междисциплинарных исследований (а также основанных на них инноваций), популярность которых сейчас возрастает.

За последние два года в России были созданы и получили развитие интернет-проекты, направленные на развитие научной коммуникации, среди которых — Коммуникационная лаборатория [1], Ракета Хирша [2], Science Slam [3], Образовач [4], N+1 [5] и ТАСС-Наука (Чердак) [6]. Кроме этого, при ряде вузов (ТГУ, МФТИ, МИФИ, ИТМО) организованы пресс-службы для продвижения своих исследований. Однако каждый проект обеспечивает только один тип связи в научном сообществе — непосредственный, реализуемый техническими средствами тиражирования информации или смешанный. Вместе эти связи структурно составляют научную коммуникацию. Авторы предлагают рассмотреть открытый доступ, с помощью которого можно обеспечить реализацию всех типов связей в качестве фундамента современной научной коммуникации.

По плану Европейской комиссии [7], уже к 2016 году 60% всех публикаций европейских ученых, проводящих свои исследования за государственный счет, будут размещаться в открытом доступе. Отдельные страны (Великобритания [8], США [9], Австралия [10] и др.) уже сейчас на самом высоком уровне занимаются решением этой проблемы; есть и первые результаты этой деятельности.

Первые шаги на пути к открытому доступу были сделаны в 2002 году — с принятием Будапештской инициативы открытого доступа (БИОД) [11]. В числе других стран эту инициативу поддержала и Россия, однако до

сих пор конкретные шаги в этом направлении в нашей стране не сделаны. Размещение научных публикаций в открытом доступе по-прежнему носит случайный, точечный характер, а сам процесс продвигается, в основном, за счет усилий энтузиастов открытого доступа и не является системным, так как не поддержан государством в лице Минобрнауки РФ.

Согласно БИОД, под «открытым доступом» к научным публикациям подразумевается бесплатный доступ к ней через Интернет такой, что каждый пользователь может читать, загружать, копировать, распространять, распечатывать, искать или ссылаться на полные тексты научных публикаций, а также индексировать для поиска и вводить в качестве машиночитаемых данных или использовать для других законных целей при отсутствии финансовых, правовых и технических ограничений — за исключением тех, которые регулируют доступ к собственно Интернету. Воспроизведение и распространение научных публикаций должно осуществляться по открытым лицензиям, согласно которым, единственным условием копирайта является право автора контролировать целостность своей работы, и обязательные ссылки на его имя при ее использовании и цитировании.

БИОД предлагает два пути достижения открытого доступа. Первый — «зеленый» путь — подразумевает, что авторы самостоятельно депонируют свои публикации (как правило, препринты) в предметные или институциональные репозитории открытого доступа (например, такие, как arXiv.org, [12], PubMed [13], и так далее). В настоящее время этот подход широко не используется в России: предметные репозитории для ряда ключевых научных направлений отсутствуют, институциональные репозитории разрознены и слабо востребованы, и только небольшое количество авторов депонируют в них свои работы. Второй путь — «золотой» — предполагает платное размещение публикаций сразу в открытом доступе на сайте открытого журнала. Этот подход также не пользуется популярностью в России: количество открытых журналов невелико, и они, в основном, низкого качества.

Таким образом, в России сложилась ситуация, когда, с одной стороны, политика открытого доступа в отношении научных публикаций все еще не определена, а с другой — результаты научных исследований, публикуемые в научных журналах, по-прежнему остаются слабо доступными, затрудняя научную коммуникацию. В ответ на эту ситуацию немногим более двух лет назад начались работы над пилотным проектом репозитория открытого доступа под названием «КиберЛенинка» [14], в котором стали размещаться русскоязычные научные журналы по лицензионному договору с издательствами. Предложенный в проекте подход представляет собой симбиоз двух путей из БИОД и позволяет традиционным научным изданиям стать открытыми без каких-либо изменений в своей работе и получить все преимущества журнала открытого доступа.

Целью проекта «КиберЛенинка» является развитие научной коммуникации через повышение востребованности научных публикаций. В основные

задачи проекта входит пропаганда открытой модели распространения журналов среди издательств научной периодики, а также размещение в открытом доступе и обеспечение видимости в Интернете материалов научных журналов. Аудиторию электронной библиотеки составляет наиболее активная часть интернет-пользователей в возрасте от 18 до 44 лет, а конкретно, две целевые группы: те, кто в своей деятельности каким-то образом связаны с наукой, и все остальные, которым научные публикации могут быть интересны в качестве справочной информации, для удовлетворения интересов и тому подобное.

К настоящему времени в проекте получены следующие результаты.

1. «КиберЛенинка» — лауреат Премии Рунета — 2014 в номинации «Наука и образование» [15], Вики-премии — 2015 в номинации «Свободные знания» [16], лучший проект 2014 года по версии «ВКонтакте» (по итогам народного голосования в Start Fellows) [17].
2. «КиберЛенинка» официально признана Creative Commons [18] (URL: <http://creativecommons.org/science>). Около 70% журналов размещены по открытой лицензии Creative Commons Attribution (CC BY), позволяющей неограниченно использовать произведения при обязательном условии: указание авторства.
3. «КиберЛенинка» является четвертым в мире репозиторием по степени видимости материалов в Google Scholar и входит в топ-50 мировых электронных хранилищ публикаций (по данным Webometrics, раздел «Ranking Web of Repositories» [19].
4. С момента создания «КиберЛенинки» (сентябрь 2012 года) были размещены более 600 научных журналов России и стран СНГ (из них примерно половина включена в Перечень ВАК), среди которых — издания РАН, Минздрава, ведущих федеральных и национальных университетов. По состоянию на март 2015 года, электронный фонд «КиберЛенинки» насчитывает более 500 000 научных статей по актуальным направлениям современной российской науки (за последние несколько лет).
5. Веб-сайт «КиберЛенинки» ежедневно посещают более 110 000 чел. (более 2 млн уникальных посещений в месяц); зарегистрировано более 300 000 пользователей, что демонстрирует большой интерес интернет-аудитории к материалам российских научных журналов.
6. «КиберЛенинка» поддерживает концепцию открытых данных, используя для этого протокол OAI-PMH [20] и экспортируя свои данные в открытые международные репозитории научной информации: такие, как Google Scholar [21], OCLC WorldCat [22], OpenAIRE [23], ROAR [24], BASE [25], RePEc [26], Соционет [27] и др.
7. «КиберЛенинка» имеет мобильные приложения (читалки) для Apple iPad [28] и для платформы Android [29], отмеченные премиями Apps4Russia [30] и API Challenge [31]. Аудиторию мобильных приложе-

ний составляют представители молодежи, которым получать научную информацию удобнее с помощью современных устройств для чтения.

Авторы приглашают издательства бесплатно разместить свои научные журналы в «КиберЛенинке», заключив с нею лицензионный договор.

При присоединении проекту партнеры получают возможность:

- бесплатно разместить журнал в открытом доступе и под открытыми лицензиями;
- разместить журнал в Google Scholar (и выполнить требование Приказа Минобрнауки № 162 от 05.03.2014 [32]);
- разместить журнал в открытых мировых репозиториях научной информации;
- расширить охват аудитории журнала как среди ученых, так и среди рядовых интернет-пользователей;
- повысить цитируемость журнала;
- увеличить востребованность научных статей журнала, обеспечив их «видимость» в поисковых системах (Яндекс, Google);
- собирать статистику по своему журналу.

Литература

1. Коммуникац. лаборатория. URL: <http://communicationlab2014.ticketforevent.com/>
2. Ракета Хирша. URL: <http://rh.tpu.ru/>
3. Science Slam. URL: <http://www.scienceslam.net/ru/>
4. Образовач. URL: <http://vk.com/obrazovach>.
5. N+1. URL: <https://nplus1.ru/>
6. ТАСС-Наука (Чердак). URL: <http://chrdk.ru/>
7. Scientific data: open access to research results will boost Europe's innovation capacity. European Commission Press Release. Brussels. 2012. URL: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-12-790_en.htm.
8. Open Access in UK. URL: <http://www.rcuk.ac.uk/research/openaccess/>.
9. Expanding Public Access to the Results of Federally Funded Research. URL: <http://www.whitehouse.gov/blog/2013/02/22/expanding-public-access-results-federally-funded-research>.
10. ARC Open Access Policy. URL: http://www.arc.gov.au/applicants/open_access.htm.
11. Budapest Open Access Initiative. <http://www.budapestopenaccessinitiative.org>.
12. arXiv. URL: <http://arxiv.org/>
13. PubMed. URL: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed>.
14. КиберЛенинка. URL: <http://cyberleninka.ru/>.
15. Премия Рунета — 2014. URL: <http://premiaruneta.ru/press/26/>.
16. Вики-премия — 2015. URL: https://ru.wikimedia.org/wiki/Вики-премия_2015.
17. Start Fellows — 2014. URL: <https://vk.com/startfellows/nov14>.

18. Creative Commons. <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>.
19. Webometrics, раздел «Ranking Web of Repositories». URL: http://repositories.webometrics.info/en/top_portals
20. The Open Archives Initiative Protocol for Metadata Harvesting (OAI-PMH). URL: <https://www.openarchives.org/pmh/>
21. Google Scholar. URL: <http://scholar.google.ru/>
22. OCLC WorldCat. URL: <https://www.worldcat.org/>
23. OpenAIRE. URL: <https://www.openaire.eu/>
24. Registry of Open Access Repositories. URL: <http://roar.eprints.org/>
25. Bielefeld Academic Search Engine. URL: <http://www.base-search.net/>
26. Research Papers in Economics. URL: <http://ideas.repec.org/i/a.html>.
27. Соционет. URL: <http://socionet.ru/>
28. Мобильное приложение КиберЛенинки для Apple iPad. URL: <https://itunes.apple.com/ru/app/cyberleninka/id581467934>.
29. Мобильное приложение КиберЛенинки для Android. URL: <https://play.google.com/store/apps/details?id=com.rolay.cyberleninka>.
30. Apps4Russia. URL: <http://www.apps4russia.ru/>.
31. API Challenge. URL: <http://apichallenge.ru/>.
32. Приказ Минобрнауки № 162 от 05.03.2014. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162759/.

Информация об авторах

Семячкин Дмитрий Александрович — кандидат физико-математических наук, директор «КиберЛенинки»; директор Ассоциации «Открытая наука»; научный сотрудник Института прикладной математики им. М. В. Келдыша Российской академии наук. Москва, Россия, semyachkin@cyberleninka.ru

Сергеев Михаил Александрович — директор по развитию «КиберЛенинки». Москва, Россия, sergeev@cyberleninka.ru

Кисляк Евгений Владимирович — директор по технологиям и разработке, «КиберЛенинка». Москва, Россия, kislyak@cyberleninka.ru

Information about authors

Dmitry A. Semyachkin — Ph.D. (Phys. – Math.), Director, CyberLeninka; Director, Association «Open Science»; Research Scientist, Keldysh Institute of Applied Mathematics RAS, Moscow, Russian Federation, semyachkin@cyberleninka.ru

Mikhail A. Sergeev — Strategy Director, CyberLeninka, Moscow, Russian Federation, sergeev@cyberleninka.ru

Eugeny V. Kislyak — Technical Director, CyberLeninka, Moscow, Russian Federation, sergeev@cyberleninka.ru

4-я Международная научно-практическая конференция «Научное издание международного уровня — 2015: современные тенденции в мировой практике редактирования, издания и оценки научных публикаций». 26–29 мая 2015 г., Санкт-Петербург. СПб. 2015. С. 131–137

НАУЧНЫЙ КОНТЕНТ ГУМАНИТАРНОГО ЖУРНАЛА КАК ПРОБЛЕМА

Т. А. Снигирёва, А. В. Подчинёнов

Уральский федеральный университет. Екатеринбург, Россия

Аннотация

За два года реализации проекта Уральского федерального университета «Издательство международных научных журналов» решены две первоочередные задачи: создание семи новых журналов и приведение их в соответствие с формальными требованиями международных баз данных. Сейчас на повестке дня стоит третья задача: достижение стабильно высокого научного уровня журналов. Для ее выполнения выявлены типичные недостатки российских гуманитарных журналов в целом: несоблюдение формата, замкнутость на региональной проблематике и отсутствие концептуальной целостности журнальной книжки. Общие слабые стороны контента большинства российских гуманитарных журналов обозначены на примере журнала УрФУ «Quaestio Rossica». Во-первых, отсутствие внятной языковой политики журнала, печатающего материалы на четырех европейских языках, что сказывается в слабости языковой стратегии и тактики, произвольном выборе языка, недостаточности профессионального знания «научного английского» и поверхностном характере абстрактов. Во-вторых, рыхлость редакционной политики, отраженной в рубриках «От редактора», «От редакции», «Дискуссии»; неопределенность позиции редакции по спорным дискуссионным вопросам; чрезмерное увлечение реферированием материалов номера в рубрике «Vox redactoris». Кроме того, в журнале встречаются неравнозначные, невысокие по научному уровню материалы, не дающие приращения нового знания. Не сложился там пока раздел «Critica», страдающий излишней публицистичностью и отсутствием сложного жанра критических обзорных статей. Однако в целом журнал «Quaestio Rossica» развивается динамично, в правильном направлении, о чем свидетельствует его высокая репутация в академических кругах.

Ключевые слова

гуманитарный научный журнал, требования международных баз данных, научный контент, типичные недостатки

**THE SCIENTIFIC CONTENT OF A HUMANITIES JOURNAL
AS A PROBLEM**

T. A. Snigireva. A. V. Podchinenov

Ural Federal University, Yekaterinburg, Russian Federation

Abstract

Within two years of realization of the Ural Federal University project “International Scientific Journals Press”, two primary objectives have been achieved. Seven new journals were launched and brought to a level meeting the formal requirements of international databases. Currently, a third task on the agenda – is to achieve a consistently high scientific level of these journals. In order to attain this goal, typical drawbacks inherent in Russian humanities journals were revealed: non-format, focus on regional issues, the lacking of conceptual integrity. Content weaknesses typical of most Russian humanities journals are described on the example of the UrFU journal “Quaestio Rossica”. The first flaw this journal demonstrates is the lack of a distinct language policy, although it publishes materials in four European languages. This problem results in the weak language strategy and tactics, arbitrary choice of language, lack of professional knowledge of “academic English”, and the superficial nature of abstracts. The second problem is the incoherence of the editorial policy, reflected in the sections and rubrics “From the editor”, “Editorial”, “Discussions”, the uncertainty of the editorial position on controversial and debatable questions, excessive referencing of journal materials in the section “Vox redactoris”. In addition, the journal presents materials of diverse scientific levels, some of which cannot be considered as those accruing new knowledge. Furthermore, the “Critica” section remains yet to be suffering from excessive publicity and lacking the complex idea of a critical review. However, the journal «Quaestio Rossica» is developing diverse scientific levels, some of which cannot be considered as those accruing dynamically, in the right direction, as evidenced by its high reputation in academic circles.

Keywords

humanities scholarly journal, international databases requirements, scientific content, typical defects.

Проект Уральского федерального университета «Издательство международных научных журналов» стартовал сравнительно недавно: в начале

2013 года. К концу того же года он был признан одним из стратегических проектов и включен в Программу повышения конкурентоспособности университета, получившую господдержку с 2014 года. Начальные задачи, поставленные перед проектом, темпериально локальные, были, в основном, решены в течение 2014 — начала 2015 годов.

Первая — создание новых научных журналов по прорывным направлениям. Таковых журналов — семь: 1) «*Quaestio Rossica*», 2) «*Chimica Techno Acta*», 3) «*Russian Journal of Construction Science and Technology*», 4) «*R-Economy*», 5) «*Journal of Tax Reform*», 6) «*Ural Mathematical Journal*» и 7) «*International Journal of Energy Production and Management*». Все журналы — англоязычные (кроме «*Quaestio Rossica*», публикующего статьи на четырех основных европейских языках). Два журнала — электронные сетевые. Четыре журнала издаются совместно с партнерами из УрО РАН и Великобритании.

Вторая задача — доведение существующих и новых журналов до формальных стандартов международных баз данных. Практически все журналы университета (а их 14) соответствуют, в той или в иной степени, этим стандартам. Два журнала в настоящее время рассматриваются экспертами Scopus, один — Web of Science.

Сейчас перед специалистами поставлена новая, нелегкая и достаточно протяженная во времени задача: обеспечение стабильно высокого качества контента научных журналов. Для этого необходимо выявить наиболее типичные недостатки российских научных журналов. Начали с гуманитарных. Было просмотрено порядка двух десятков журналов гуманитарной тематики, что позволяет сделать некоторые общие выводы и выявить типичные недочеты.

Во-первых, это несоблюдение формата: когда журнал имеет научно-популярный, а не собственно научный характер (это крайние, единичные случаи); когда присутствует стремление выдать «линейку» сборников научных трудов за формат научного журнала; когда возникает подмена формата научного журнала форматом научного альманаха.

Во-вторых, это неумение в локально-самобытной, региональной проблематике увидеть общие типологические закономерности международной значимости.

В-третьих, это отсутствие целостности журнальной книжки, обусловленной слабостью единого научного сюжета, ведущее к излишней пестроте, несобранности исследовательского материала. Такого типа журналы тяготеют к формату ординарных университетских «Известий» или «Вестников», обслуживающих диссертационные советы.

Журнал, претендующий на большее, должен не только соответствовать формальным требованиям к изданиям международного уровня (от признания научным сообществом безусловной авторитетности главного редактора до внешнего имиджа журнала), но и обладать серьезным науч-

ным контентом, который создается интенсивными усилиями ученых разных стран. Это сможет обеспечить презентацию общности научных поисков и открытий разных школ современной гуманитаристики.

Для более детального разбора содержательной составляющей научного журнала авторы предлагают взять относительно новый гуманитарный научный журнал УрФУ «*Quaestio Rossica*», претендующий на то, чтобы в ближайшее время индексироваться глобальными базами данных.

Журнал основан в 2013 году; с 2015-го выходит с периодичностью раз в квартал; имеет чрезвычайно авторитетную по персоналиям редакционную коллегию и редакционный совет. Журнал (вышли пять выпусков) производит впечатление современного, стильного и, одновременно, академического (название и основные разделы журнала обозначены по-латыни, то есть академически маркированным языком), в целом, весьма амбициозного, каковым, возможно, и должен быть гуманитарный журнал, претендующий на узнаваемость и на интерес современного научного сообщества.

К безусловно сильным сторонам начинающего периодического научного издания следует отнести следующие моменты. Во-первых, весьма четко сформулирована и последовательно достигается основная цель журнала: «...расширить представления о российском гуманитарном дискурсе в пространстве мировой науки» [2013, 1, 2]³. Глобальная цель обретает очертания конкретных задач в постоянной рубрике, открывающей журнал, «*Vox redactoris*»: представлять «тот широкий пласт труднодоступной или значительно запаздывающей сегодня информации, которая имеется в сфере российских гуманитарных исследований»; стать «полидисциплинарным изданием», разрушать «институциональные и языковые барьеры», ориентироваться на «высокий уровень публикаций исторических источников», реабилитировать «несколько поколений несправедливо забытых или недооцененных сегодня исследователей»; «свидетельствовать о своеобразии российской научной традиции» в «плотном контексте и сопоставлении с многообразными европейскими, американскими и азиатскими научными школами русистики» [2013, 1, 7–8].

Во-вторых, продуманно составлен рубрикатор, продолжающий, с одной стороны, общий из номера в номер научный сюжет; с другой, делающий каждый выпуск целостным. Так, ядерная рубрика журнала «*Problema voluminis*» не только стягивает разные материалы и разные научные подходы (назовем уже освоенные проблемные блоки: «Многоликий XVII век: русский путь к модернизации», «Война и память культуры», «Деспотизм и противостояние насилию в истории России», «Сергий Радонежский и российская религиозность») в одно целое, но заставляет читателя и другие материалы номера «подверстывать» к магистральной теме, что в значительной мере расширяет и интенсифицирует разнообразные, порой неожидан-

³ Здесь и далее журнал «*Quaestio Rossica*» цитируется в квадратных скобках с указанием через запятые года выпуска, номера и страниц.

ные научные ассоциации. Такое структурирование журнала свидетельствует о высоком профессионализме его создателей.

В-третьих, журнал действительно является изданием, собирающим под своей обложкой ведущих современных славистов высокого мирового уровня, представляющих разные теоретические и национальные школы: от главного редактора профессора Ф.-Д. Лиштенан (Франция) до члена редакционного совета профессора А. Мустайоки (Финляндия), активно публикующихся в журнале.

Но при внимательном прочтении журнала становятся очевидными и те его стороны, которые требуют определенной корректировки.

Во-первых, это касается языковой политики журнала. Внятная языковая политика журнала, выходящего на нескольких языках, самым прямым образом сказывается на научном контенте и на уровне его профессиональной рецепции. Редколлегия журнала, однако, только в четвертом выпуске сочла возможным объяснить по этому поводу (и то только в сноске): «Редколлегия *Quaestio Rossica* придерживается гибкой языковой политики <...> Публикуя статьи на четырех языках, мы учитываем пожелания автора, наше видение потенциальной аудитории статьи и возможности ее расширения, также преследуется цель укрепления информационной базы мировой русистики» [2014, 3, 11]. К сожалению, эта единственная реплика о языковой политике ничего не объясняет в языковой стратегии и тактике журнала: нет внятных аргументаций ни выбора языка (не может же быть это только «пожелание автора»), ни способов определения целевой аудитории, ни языковых технологий «укрепления информационной базы».

Обращает на себя внимание и то обстоятельство, что некоторые переводы на английский язык носят банально-калькированный характер, что свидетельствует о недостаточности профессионального знания «научного английского» (см., например, перевод статьи В. Милькова в разделе «Сергий Радонежский и российская религиозность» в третьей книжке журнала за 2014 год).

Достаточно часто упрощенно-калькированный характер носят переводы аннотаций (абстрактов) на английский язык. Приведем особо характерные примеры подобного рода аннотаций: к статье Д. Ляпина, посвященной политической борьбе в России в 1645 году [2013, 1, 72]; к работе Мари-Пьер Рей, посвященной формированию образа казака во Франции [2014, 1, 55]; к статье В. Земцова «Новые документы о Бородинском сражении» [2014, 1, 67]; к работе Г. Вурцера о немецком писателе Э. Э. Двингере [2014, 1, 94]; к обзору Х. Лейдингер «Визуализация восточного фронта в австро-венгерской пропаганде Первой мировой войны» [2014, 1, 112]; к методологической статье Н. Н. Баранова «Современная историография Первой мировой войны» [2014, 1, 129].

Вызывает некоторое недоумение характер представления статьи на русском языке и статьи на иностранном. Очевидно, что иноязычный, по

отношению к основному тексту, абстракт должен быть объемнее и приближаться к формату реферата. Наиболее показательный пример. В № 2 за 2014 год опубликована новаторская, богатая по привлечению архивных материалов и их аналитики статья Е. Ефремовой «Прерванный полет: несостоявшиеся издания региональных советских энциклопедий 1920–1930-х годов» [2014, 2, 151-166], абстракт к которой содержит девять строк и носит весьма поверхностный характер.

Во-вторых, сама редакционная политика только вырабатывается журналом, поэтому к ней тоже можно предъявить определенные претензии. Нужно ли реферировать материалы номера в рубрике «Vox redactoris», что делается в каждом номере? Думается, в прологовой части достаточно обрисовать основную концепцию номера, а не кратко пересказывать содержание статей или пытаться объяснить, почему тот или иной материал попал именно в эту журнальную книгу [2014, 3, 14].

Так, весьма натянуто выглядят эти объяснения по поводу не самых сильных работ Г. Робертса и С. Горяева, посвященных современным рекламным приемам, обращенным к патриотическим или религиозным чувствам российских потребителей. Речь в обоих случаях идет об алкогольной продукции. На наш взгляд, функция этих материалов в журнале очевидна: чуть облегчить очень серьезную проблему, заявленную как магистральную в третьей книге 2014 года, — российская религиозность.

Более необходимым видится «Слово редакции / редактора» в спорных материалах, могущих вызвать дискуссию; здесь важна выявленность и определенность позиции журнального коллектива. Симптоматично в этом смысле отсутствие характеристики и оценки блестяще написанной статьи Е. Е. Приказчиковой «Советские и немецкие стереотипы воинского поведения летчиков-истребителей» [2014, 1, 163–190], вместо чего дана мотивировка помещения материала в номер: «Единственная статья «военного блока», хронологически относящаяся к другим событиям — Второй мировой войне, — <...> дает богатую пищу для рассуждений об эволюции сознания профессиональных военных в динамике полуторавековой истории войн...» [2014, 1, 13–14].

Между тем, само название статьи свидетельствует о ее спорной методологической основе, в которой советское равно российскому (синонимичность этих понятий для исследователя поддерживается на протяжении всего текста). Знак равенства между понятиями «советский» и «российский / русский» — знак скорее массового, нежели научного сознания. В любом случае этот вопрос является одним из самых острых в современной гуманитаристике.

Наконец, в заключение следует коснуться важнейшей проблемы общей научной состоятельности журнала. Как уже отмечалось, журнал производит впечатление научно-основательного издания. Но возможен более строгий отбор материалов, хотя вероятность научной неравнозначности

публикуемых в журнале материалов, особенно в период становления, пока не сформирован солидный редакторский портфель, неизбежна.

Явно большего внимания требует важнейший для научного журнала раздел «Critica». Многие рецензии (жанр сложнейший), к сожалению, выбиваются из общего высокого уровня журнала излишней публицистичностью (Н. Дьячкова, «Единожды солгавший, или Как нам любить русский язык» [2014, 3, 294–303]), боязнью заострений проблем (А. Бушмаков. «Военный плен в российской провинции» (1914–1922) [2014, 2, 317–323]), подменой аналитики реферированием (Ш. Трёбст, «Европеизация России в исследовании Ярмо Т. Котилайне» [2013, 1, 206–210]). Кроме того, раздел «Critica» солидного научного журнала требует большего количества материалов в жанре критических обзорных работ, которые в «Quaestio Rossica» почти отсутствуют. И опять же, к сожалению авторов статьи, в журнале встречаются материалы, явно ниже его общего научного уровня. Они характеризуются слабостью анализа, вторичностью и невысоким уровнем приращения научного знания. Особенно этим отмечена книга третья за 2014 год (см., например, статьи А. Беглова «Конформизм приходской реформы К. П. Победоносцева», Э. Вагеманса «Торжество самодержавия: Алексей Петрович против Петра Алексеевича. Конфликт «отцов и детей» в голландской драматургии XIX века» и О. Ермаковой «Государственная политика привлечения иностранных специалистов на уральские заводы (первая половина XIX века)»).

Указанные недостатки, по мнению авторов, не являются прерогативой исключительно журнала «Quaestio Rossica», а во многом типичны для большинства российских гуманитарных научных журналов. Что касается «Quaestio Rossica», то журнал еще находится в стадии становления, но прошел уже период детских болезней и отроческого нигилизма. Он вступает в пору зрелости, о чем свидетельствует высокая репутация в академических кругах, научный авторитет. Журнал заслуженно начинает ассоциироваться как бренд Уральского федерального университета.

Информация об авторах

Снигирёва Татьяна Александровна — доктор филологических наук, профессор, Уральский федеральный университет. Екатеринбург, Россия

Подчинёнов Алексей Васильевич — директор Издательства Уральского федерального университета. Екатеринбург, Россия, A.V.Podchinenov@urfu.ru

Information about authors

Tat'yana A. Snigireva, —Dr. Sc. (Philology), professor, Ural Federal University, Yekaterinburg, Russian Federation

Aleksey V. Podchinenov — Director of the Ural Federal University Publishing House, Yekaterinburg, Russian Federation, a.v.podchinenov@urfu.ru

*4-я Международная научно-практическая конференция «Научное издание международного уровня — 2015: современные тенденции в мировой практике редактирования, издания и оценки научных публикаций».
26–29 мая 2015 г., Санкт-Петербург. СПб. 2015. С. 138–140*

АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ РОССИЙСКОГО СЕГМЕНТА НАУЧНЫХ ЖУРНАЛОВ ПО ПОКАЗАТЕЛЯМ ГЛОБАЛЬНЫХ ИНДЕКСОВ ЦИТИРОВАНИЯ

Н. С. Солошенко

Всероссийский институт научной и технической информации Российской академии наук. Москва, Россия

И. В. Зибарева

Информационно-аналитический центр, Институт катализа им. Г. К. Борескова Сибирского отделения Российской академии наук. Новосибирск, Россия

Аннотация

В настоящей работе приведены результаты анализа состояния российского сегмента научных журналов по показателям глобальных индексов цитирования, а также рассмотрен опыт тематической кластеризации российских журналов на основе предметных категорий БД JCR, Scopus / портала Scimago и рубрикаторов OECD и ГРНТИ, а также использования библиометрических показателей для их ранжирования. Выявлен ряд проблем, связанных со сбором показателей российских журналов в БД, с единой тематической атрибуцией изданий и созданием надежного общего алгоритма ранжирования. Выявлены статус и положение российских журналов в предметных категориях JCR и Scopus, определены ведущие российские журналы в тематических кластерах по комплексному рейтингу с учетом совокупности библиометрических показателей (двухлетний и пятилетний IF_JCR; двухлетний показатель Cites / Documents, IPP, SJR, SNIP — Scimago). Проведено сравнение положения и статуса оригинальных и переводных версий журналов в различных кластерах, а также SNIP и SJR (можно использовать для мультидисциплинарных сравнений) для российских журналов с наивысшими значениями библиометрических показателей. Проанализированы показатели РИНЦ для журналов, имеющих высокие рейтинги в глобальных индексах цитирования.

Ключевые слова

русские научные журналы, индексирование, глобальные индексы цитирования, Scopus, Web of Science, библиометрические показатели, анализ

RUSSIAN JOURNALS IN GLOBAL CITATION INDEXES

Natalia S. Soloshenko

All-Russian Institute of Scientific and Technical Information (VINITI), Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation

Inna V. Zibareva

Information and Analytical Center, Boreskov Institute of Catalysis, Siberian Branch, Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russian Federation

Abstract

The current state of the Russian segment of scientific journals covered by global indexes of scientific citation is analysed. The experience of themed clasterisation of Russian journals based on scientific fields / subject categories of the JCR and Scopus / Scimago databases and OECD and GRNTI classifications, as well as that of their ranking based on bibliometric indicators from the JCR and Scopus is presented. A number of issues involved in the collection of bibliometric indicators of Russian journals in the databases, their unified subject assignments and the creation of a reliable general algorithm for their ranking are discussed. The status and positions of Russian journals in the scientific fields / subject categories of the JCR and Scopus databases are determined, with the leading journals being identified using a complex ranking based on two- and five-year IF (JCR), two-year C/D, IPP and SJR (Scopus), and SNIP (Scimago) bibliometric indicators. Within the clusters, comparison is made for original and translated versions of the journals. SNIP and SJR indicators (recommended for the interdisciplinary evaluation and ranking of journals) are compared for Russian journals with highest values of the bibliometric indicators. For the journals possessing high ranks in the global citation indexes, those in the Russian Index of Scientific Citation are analysed.

Keywords

Russian scientific journal, indexing, Scopus, Web of Science, analysis

Информация об авторах

Солошенко Наталия Сергеевна — кандидат педагогических наук, заведующая отделом Всероссийского института научной и технической информации Российской академии наук (ВИНИТИ РАН). Москва, Россия

Зибарева Инна Владимировна — кандидат педагогических наук, руководитель Информационно-аналитического центра Института катализа Сибирского отделения Российской академии наук. Новосибирск, Россия

Information about authors

Natalia S. Soloshenko, — Ph.D. (Education), Head of the Department of the All-Russian Institute of Scientific and Technical Information of the Russian Academy of Sciences (VINITI), Moscow, Russian Federation

Inna V. Zibareva — Ph.D. (Education), Chief of Information and Analytical Centre, Boreskov Institute of Catalysis, the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russian Federation

4-я Международная научно-практическая конференция «Научное издание международного уровня — 2015: современные тенденции в мировой практике редактирования, издания и оценки научных публикаций». 26–29 мая 2015 г., Санкт-Петербург. СПб. 2015. С. 141–146

ИНТЕГРАЦИЯ ГУМАНИТАРНЫХ АКАДЕМИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ И СОВРЕМЕННЫХ WEB-ТЕХНОЛОГИЙ

И. А. Тарханов

*Государственный академический университет гуманитарных наук.
Москва, Россия*

Аннотация

В докладе обозначаются некоторые тенденции развития электронных журналов, с которыми автор столкнулся на своем личном опыте при разработке электронного научно-образовательного журнала «История». Это необходимость снижения издержек и времени издателей, редакторов, рецензентов; необходимость динамически менять уже опубликованные статьи и изменять состав выпусков, мероприятия и технические средства для повышения качества и наглядности опубликованных материалов. Далее описываются предлагаемые решения этих вопросов на примере электронного научно-образовательного журнала «История». Также рассказывается о экономической модели журнала, основанной на платной подписке, раскрываются преимущества такого подхода перед open access. В конце перечисляются перспективы технологического развития журнала «История» и платформы научных публикаций, на которой этот журнал сделан.

Ключевые слова

электронный журнал, научная публикация, тематический выпуск, версия, сноска, примечания, ГОСТ, формат HTML, формат PDF

INTEGRATION OF HUMANITARIAN ACADEMIC KNOWLEDGE AND MODERN WEB TECHNOLOGIES

I. A. Tarkhanov

The State Academic University for Humanities, Moscow, Russian Federation

Abstract

The paper highlights some trends in the development of electronic journals, which the author encountered when developing the electronic scientific and educational journal "History". Among the essential requirements are the reduction in costs and time spent by publishers and editors; the introduction of dynamic changes in the already published articles and issues; implementation of technical solutions aimed at improving the quality and clarity of published materials. A number of solutions to these problems are proposed based on the example of the electronic scientific and educational journal "History". In addition, the economic model of the journal, based on a paid subscription, is described revealing the advantages of such an approach over the open access one. In conclusion, some prospects of the technological development of the journal "History" and the platform of scientific publications underlying the journal are outlined.

Keywords

electronic journal, scientific publication, thematic issue, versioning, footnotes, notes, GOST, HTML, PDF.

Проблемы развития электронных журналов

В современном научном мире электронный журнал является основным способом обмена научными знаниями. Автор перечислит предпосылки создания электронного журнала и основные проблемы, которые при этом появляются.

Обязательное требование Web of Science, Scopus — журнал должен иметь электронную версию. Требования Web of Science и Scopus де факто стали ориентиром для электронных научных изданий. Предъявляются жесткие требования к содержанию, описанию ссылок, аннотаций. Издание мирового уровня должно иметь полноценную английскую версию [1, 2, 3], выложенную на официальном сайте журнала и имеющую e-ISSN [4]. В 2013 году специалисты ГАУГН и ИВИ РАН провели проверку, которая показала, что менее 50% изданий, входящих в ВАК, имеют работающую и поддерживаемую электронную версию.

Другой важной предпосылкой создания электронного журнала является необходимость минимизации издержек работы редакционной коллегии и издательства. Сокращение жизненного цикла публикации статьи от момента подачи до момента публикации от нескольких лет до нескольких месяцев. Существует ряд иностранных и российских проектов и платформ, позволяющий полностью автоматизировать процесс рецензирования и рассмотрения статей редакторами.

Почти все они работают с научными публикациями традиционным способом. В журнал автор передает статью в виде файла. Как правило, это файл в PDF-формате. Изменение публикаций возможно перед загрузкой публикации или на этапе доработки автором. После включения статьи в

выпуск и ее опубликования изменение статьи невозможно. Это не всегда удобно, так как во многих областях науки журналы выпускают тематические выпуски, в которые имеет смысл добавлять новые статьи: для более полного освещения тематики выпуска. Естественно, возникает потребность добавить статью в опубликованный выпуск, дата публикации которой отличается от выпуска.

Второй важный момент — это необходимость внесения изменений в уже опубликованную статью. Сам автор или читатели статьи могут найти ошибку или неточность. В таком случае автор может внести исправление в публикацию и представить исправленную версию на повторную проверку редактором и, возможно, рецензирование. Во многих существующих системах это сделать невозможно.

Еще один важный аргумент для того, чтобы реализовать возможность менять уже опубликованные статьи, носит более фундаментальный, с научной точки зрения, характер. Окружающий нас мир развивается динамично. Представленное в статье исследование может со временем претерпеть изменения. Например, автор хочет дополнить его примерами, обоснованиями, по-другому расставить акценты или переформулировать научные результаты. Мировая практика такова, что ведущие научные труды переиздаются через несколько лет с дополнениями и исправлениями автора, редактора. В электронных журналах эта практика вполне может стать обыденностью, выполняться быстрее и с минимальными затратами.

Электронное происхождение информационных ресурсов позволяет выйти за рамки традиционного представления статей в виде файлов. Распространять публикацию в виде файла, который в формате PDF гарантированно защищен от изменений. Но при этом не используется весь потенциал веб-технологий, способность представлять текст в виде гипертекста с внутренними и внешними ссылками, примечаниями, возможность навигации по содержанию статьи. Именно в этом автор видит возможности для развития современных платформ электронных научных публикаций [5].

Более того: многие международные базы научных публикаций такие особенности уже предоставляют. Примером такого представления является сайт издательства «Wiley» (URL: <http://onlinelibrary.wiley.com>), где можно посмотреть статью как в HTML-, так и в PDF-формате. Как следствие, в будущем вероятен полный отказ от размещения статей в виде файлов, в долгосрочной перспективе имеет смысл окончательно отказаться и от указания страницы в публикации при создании ссылки на цитирование. В требованиях к форматам цитирования электронных ресурсов эта тенденция уже нашла отражение, в том числе и в российском ГОСТ [6]. Более того: деление на страницы не всегда точно указывает на конкретное место в цитируемой статье. В этом случае сквозная нумерация по абзацам и организация ссылок на них видится более перспективным подходом [6].

Для повышения качества и доступности научных материалов в презентациях и докладах часто применяются элементы графики, аудио, анимация и видео. Все эти мультимедийные материалы могут стать частью научных публикаций. С технической точки зрения, нет никаких ограничений внедрения мультимедийного контента в электронные журналы. Внешние и внутренние ссылки в тексте и примечаниях публикации также улучшают восприятие материала.

Автор предлагает подвести итоги того, как, на его взгляд, должно измениться представление о научной публикации в электронном журнале:

- Основная форма распространения научного знания – публикация в электронном рецензируемом научном журнале.
- Публикация носит динамический характер. Создание новых версий статьи в уже опубликованном выпуске, динамические выпуски.
- Содержание публикации не ограничивается текстом и изображением: видео, графика и анимация, гиперссылки.
- Легкий доступ к дополнительной информации: сноски, примечания, информация о цитировании, ссылках, содержании.

Электронная научная публикация — это сложный информационный объект, который требует соответствующего развития платформы электронных научных публикаций.

ЕНОЖ «История» как пример современного электронного журнала

В рамках реализации проекта развития электронного научно-образовательного журнала «История», который изначально задумывался как электронное СМИ, были подняты описанные выше проблемы. На данный момент, с 2009 года в журнале опубликовано 400 статей в 37 выпусках научных публикаций и учебных материалов.

Представление публикации в рамках электронного журнала имеет следующие особенности:

- Адрес каждой опубликованной статьи имеет формат РИ. Адрес выпуска так же уникален. В планах — переход на DOI.
- Интерактивная панель навигации по тексту статьи, изменение масштаба текста.
- Каждая статья имеет сквозную нумерацию по абзацам. К абзацам можно создавать примечания, что особенно востребовано среди гуманитариев.
- Ведение отдельно пристатейных списков на русском и на английском языках. Автоматическая транслитерация русских списков.
- Публикация может быть четырех типов: 1) статья, 2) учебный материал, 3) тезисы и 4) отзыв.
- Автоматическая загрузка проекта статьи онлайн из файла RTF, DOCX. При загрузке файла статья разбивается на абзацы, выделяются ссылки, примечания, иллюстрации, формируется оглавление. По-

сле загрузки текст можно поправить в HTML-редакторе и оценить результат, используя функцию предварительного просмотра.

- Возможность просматривать иллюстрации в увеличенном размере.
- Возможность загрузки статьи в PDF.
- Выходные данные на двух языках: русском и английском.
- Возможность внести правки в уже опубликованную статью. При этом создается новая версия статьи, которую можно редактировать онлайн в HTML-редакторе. После этого автор может отправить статью редактору, и когда правки будут приняты, опубликовать новую версию сайта.

Помимо особенностей работы авторов и читателей с электронными публикациями, в научно-образовательном журнале «История» реализованы инструменты управления для редакторов и рецензентов на уровне известных отечественных и западных аналогов.

- Главный редактор на сайте формирует планы и составы выпусков из числа принятых публикаций.
- Два вида выпусков: статический — традиционный формат, в который нельзя вносить изменения, и динамический: с возможностью добавлять статьи уже после публикации выпуска.
- Поддержка принципа одностороннего слепого рецензирования.
- Возможность автоматического и ручного назначения рецензентов.
- Автоматическое уведомление авторов, рецензентов, редакторов об изменении статуса публикации.
- Помимо выпусков научных статей, в журнале предусмотрены специальные выпуски учебных материалов.

Пару слов стоит сказать об экономической модели журнала: тем более, что она отличается от большинства российских журналов. Журнал придерживается принципа доступа по платной подписке. Выходные данные всех статей на русском и на английском языке находятся в открытом доступе. Полные тексты статей доступны по подписке.

Любой зарегистрированный пользователь может осуществить подписку на номер, статью, год. За счет этого при росте авторитета и известности издания, при увеличении количества платных подписчиков на вырученные от подписки деньги журнал может выплачивать гонорары авторам, что мотивирует их к созданию более качественных научных материалов, а также повысить требования к публикуемым материалам, доведя процент принятых публикаций до 30–40%. Подписчик же получает ряд эксклюзивных преимуществ для интерактивного взаимодействия с авторами. Можно оценить статью по пятибалльной системе. Написать письмо автору без раскрытия информации об адресе автора. Загрузить статью в формате PDF.

В данный момент проводится ряд мероприятий по популяризации журнала, доступного не только профессиональным историкам, но и школьникам, студентам и просто любителям истории.

Планы технологического развития журнала

- Развитие интерактивности публикаций. Более строгая работа с ссылками цитирований (поддержка ГОСТ, MLA, APA), поддержка внешних ссылок на абзацы и версионности статей.
- Поддержка анимации и видео в учебных материалах.
- Включение электронного научно-образовательного журнала «История» в Web of Science и Scopus.
- Развитие инструментов и возможностей рецензирования.

Литература

1. Бредихин С. В., Кузнецов А. Ю., Щербакова Н. Г. Анализ цитирования в библиометрии. Новосибирск: ИВМиМГ СО РАН, НЭИКОН. 2013.
2. Кириллова О. В. Редакционная подготовка научных журналов для включения в зарубежные индексы цитирования. Методические рекомендации. [Электронный ресурс]. М. 2012. 68 с.
3. Кириллова О. В. Редакционная подготовка научных журналов по международным стандартам. [Электронный ресурс]. М. 2013. 90 с.
4. Инструкция по подаче запросов на присвоение ISSN [Текст] // Международный центр ISSN: официальный сайт. [Электронный ресурс]. Последнее обновление: 30 июля 2013 года.
5. Тарханов И. А. Представление и хранение научных публикаций в веб-системах. Труды Института системного анализа Российской академии наук. 2013. Т. 63. № 4. С. 50–55.
6. ГОСТ 7.9-95 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Реферат и аннотация. Общие требования. Дата ввода в действие: 30.06.1997.

Информация об авторе

Тарханов Иван Александрович — кандидат технических наук, старший научный сотрудник, Государственный академический университет гуманитарных наук. Москва, Россия, ivanzerger@mail.ru

Information about the author

Ilya A. Tarkhanov — Ph.D. (Engineering), Senior Research Fellow, The State Academic University for Humanities, Moscow, Russian Federation, ivanzerger@mail.ru

4-я Международная научно-практическая конференция «Научное издание международного уровня — 2015: современные тенденции в мировой практике редактирования, издания и оценки научных публикаций». 26–29 мая 2015 г., Санкт-Петербург. СПб. 2015. С. 147–150

ТЕХНИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ ЭЛЕКТРОННОЙ РЕДАКЦИИ OPEN JOURNAL SYSTEMS (OJS)

А. А. Тремба

Институт проблем управления РАН. Москва, Россия

Аннотация

Рассматриваются базовые вопросы подготовки, установки и настройки редакционной системы Open Journal Systems (OJS) на сервере. Описан выбор версии системы для установки и текущее состояние разработки системы. Вкратце описаны технические особенности OJS: в частности, приводятся рекомендуемые требования к персоналу, сопровождающему систему. Наконец, обсуждается пример адаптации системы для случая, когда основной целью установки системы является улучшение работы редакции, а ключевым функционалом является прием и обработка статей.

Ключевые слова

система электронной редакции, обработка статей, Open Journal Systems

TECHNICAL ISSUES OF OPEN JOURNAL SYSTEMS SETUP

A. A. Tremba

Institute of Control Sciences RAS, Moscow, Russia

Abstract

Basic issues of the journal management system OJS (Open Journal Systems) setup are considered. The choice of a system version to be installed as well as its current development state are outlined. Several technical features of OJS are briefly described, in particular, recommended requirements for the system maintainers are listed. In conclusion, some OJS adaptation details are discussed for the case when

installation is done to improve the editorial workflow with the key OJS functional being the submission and processing of a paper.

Keywords

journal management system, paper processing, Open Journal Systems

Одной из тенденций в мировой практике редактирования и издания научных публикаций является систематизация внутренней работы редакций журналов, включающей обработку поданных статей и взаимодействие с авторами, ведущими редакторами, переводчиками, корректорами и верстальщиками. Системы редакционного документооборота, исторически начавшись с ручной обработки бумажных карточек и каталогов, пересылки гранок статей по почте, становятся все более автоматизированными и, по сути, безбумажными (электронная редакция). Все действия осуществляются по Интернету посредством электронной почты или с помощью веб-сайтов. Хотя адресную переписку полностью отменить, по-видимому, нельзя, в целом, прохождение этапов редактирования научных статей хорошо формализуется, а потому его удобно проводить в рамках того или иного программного продукта. Одна из таких систем, Открытая журнальная система (Open Journal Systems, OJS), разрабатываемая организацией Public Knowledge Project (PKP) [1] и выбрана предметом данной заметки.

OJS является одной из самых распространенных открытых редакционных систем. Ее основные достоинства: активная разработка в течение уже 15 лет (с 2000 года по настоящее время), открытость и простота установки [1, 2]. Стоит отметить, что в OJS редакционный процесс является основным функционалом — в отличие от систем управления содержанием (Content Management Systems, CMS) общего назначения и систем каталогизирования и хранения электронных документов.

Текущее состояние проекта следующее: 17 марта 2015 года была выпущена OJS версии 2.4.6, содержащая много исправлений. Однако некоторые требования, важные для мультязычных журналов — в частности, локализация (перевода) имен авторов и некоторых других информационных полей — в эти исправления не вошли.

Хотя распространение очередных версий проходит через сайт PKP [1], для первичной установки и тестирования можно использовать текущие версии, расположенные в интернет-репозитории GitHub [4], где ведется разработка. Эти версии могут быть нестабильными, зато они содержат самые последние модификации системы и исправления. Параллельно ведется разработка нескольких версий OJS в так называемых ветках. Главные из них — это ветки master и (на текущий момент) ojs-dev-2_4. В ветке master идет разработка будущей версии OJS 3.0, выход бета-версии которой запланирован на середину 2015 года. До выпуска OJS 3.0 рекомендуется устанавливать и проводить своевременные обновления для последней официально выпущенной OJS версии 2.x.x.

Технические требования к OJS указаны на сайте разработчика [1]. Из опыта установки автор рекомендует UNIX-подобную операционную систему (например, одну из версий Linux), с установленным веб-сервером (к примеру, Apache), PHP 5 и системой управления базами данных MySQL или PostgreSQL. Для модификации OJS надо знать языки разметки HTML, XML (включая схемы DTD), языки JavaScript, PHP, язык запросов баз данных SQL, а также уметь использовать консольные команды. Последнее часто необходимо для настройки сервера и требуемых модулей.

Чтобы включиться в разработку (или улучшения) OJS, дополнительно надо понимать и уметь пользоваться распределенной системой контроля версий git, владеть навыками программирования и отладки веб-приложений [5]. Очевидным порогом на этом пути является необходимость владения английским языком.

Как было сказано, одной из причин внедрения системы электронной редакции может быть улучшение процесса обработки присланных статей. Система документооборота позволяет быстро получать статистическую информацию не только для целей отчетности (что сейчас актуально), но и для текущего контроля этапов рецензирования, редактирования и тому подобное. Не секрет, что основной причиной задержек (рецензирования, вычитки и пр.) является человеческий фактор, и при большом потоке статей даже простейшие автоматические напоминания, присутствующие в OJS, значительно облегчают работу редакторов и ведущих редакторов.

Если эта причина или подобная ей (формализация обработки статей, обеспечение бесперебойной внутренней работы редакции и тому подобное) является основной, а публикация архивов, средства работы со статьями, поиск и прочие возможности системы электронной редакции не столь важны, то при внедрении или тестировании важно, чтобы в интерфейсе лишние элементы отсутствовали.

Такой подход снижает порог освоения системы — тем более, что настройки Open Journal Systems позволяют сделать это достаточно просто, а именно: стоит обратить внимание на отключение лишних плагинов на странице «Управление журналом» в разделах «Системные плагины» и «Инструменты читателя»; а также уделить внимание настройке макета журнала (п. 5.6 в «Настройке журнала»). В качестве кардинальной меры можно изменить тему журнала целиком, но это требует хорошего понимания устройства системы, поэтому при пробной установке или начального этапа внедрения самостоятельное изменение темы нецелесообразно.

Литература

1. Сайт организации Public Knowledge Project. URL: <http://pkp.sfu.ca/> (дата обращения: 30.04.2015).
2. *Елизаров А. М., Зуев Д. С., Липачёв Е. К.* Свободно распространяемые системы управления электронными научными журналами и технологии

электронных библиотек / Труды 15-й Всероссийской научной конференции «Электронные библиотеки: перспективные методы и технологии, электронные коллекции». Ярославль, Россия. 2013. С. 102–111.

3. *Горячева О. Е.* Онлайн-системы управления научным журналом: прием статей и рецензирование. Доклад на 2-й Международной научно-практической конференции «Научное издание международного уровня: проблемы, решения, подготовка и включение в индексы цитирования и реферативные базы данных». Москва, Россия. 2013. URL: <http://conf.neicon.ru/materials/domestic/Goryacheva260913.pdf> (дата обращения: 30.04.2015).
4. Репозитории Public Knowledge Project. URL: <https://github.com/pkp> (дата обращения: 30.04.2015).
5. Документация разработчика OJS. URL: pkp.sfu.ca/wiki/index.php?title=Developer_Documentation (дата обращения: 30.04.2015).

Информация об авторе

Тремба Андрей Александрович — кандидат физико-математических наук, старший научный сотрудник, Институт проблем управления РАН. Москва, Россия, atremba@ipu.ru

Information about the author

Andrey A. Tremba — Ph.D. (Phys.-Math.), Senior Research Fellow, Institute of Control Sciences RAS, Moscow, Russian Federation, atremba@ipu.ru

*4-я Международная научно-практическая конференция «Научное издание международного уровня — 2015: современные тенденции в мировой практике редактирования, издания и оценки научных публикаций».
26–29 мая 2015 г., Санкт-Петербург. СПб. 2015. С. 151–159*

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОДВИЖЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЖУРНАЛА НА НАЦИОНАЛЬНОМ И МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЯХ

О. В. Третьякова

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт социально-экономического развития территорий РАН». Вологда, Россия

Аннотация

Возрастающая роль научных журналов как в развитии академической науки в целом, так и в выстраивании основных научных приоритетов в частности определяет новые вопросы, связанные с развитием и продвижением академических изданий в национальное и международное информационное пространство. В статье обобщен опыт развития научного журнала «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз», который издается Институтом социально-экономического развития территорий Российской академии наук. Результаты, достигнутые в области продвижения журнала на международном уровне, описываются применительно к критериям, которые используются для оценки уровня всех научных периодических изданий глобальными индексами цитирования и ведущими мировыми издательствами. Отдельный акцент делается на необходимости инициатив по развитию национального индекса цитирования, наполнение которого должно быть организовано путем отбора периодических изданий по строгим критериям. В заключение определены приоритетные задачи продвижения экономического журнала на национальном и международном уровнях.

Ключевые слова

экономический журнал, продвижение научного журнала, библиометрический показатель, индексы цитирования, Scopus, Web of Science

PROBLEMS AND PROSPECTS OF THE PROMOTION OF AN ECONOMIC JOURNAL AT A NATIONAL AND GLOBAL LEVEL

O. V. Tret'yakova

Institute of Socio-Economic Development of Territories, Russian Academy of Science, Vologda, Russia

Abstract

The growing role of scientific journals in the development of academic science and in organizing basic research priorities identifies new issues concerned with the development and promotion of academic publications into the national and global information space. The article summarizes the experience of the development of the scientific journal "Economic and social changes: facts, trends, forecast", which is published by the Institute of Socio-Economic Development of Territories of the Russian Academy of Sciences. The results achieved in promoting the journal at the international level, are described with reference to the criteria that are used to assess the level of global scientific periodicals citation indexes and world's leading publishers. Specific emphasis is laid on the necessity for initiatives to develop a national citation index, which content should be organized by the selection of periodicals according to strict criteria. In conclusion the priority objectives for promotion of an economic journal are defined at national and global level.

Keywords

economic journal, scientific journal promotion, bibliometric indicators, citation indexes, Scopus, Web of Science.

Анализ современных требований к числу публикаций у исследователей и соотношение их с количеством издаваемых журналов (преимущественно журналов ВАК и изданий, индексируемых в WoS, Scopus) свидетельствует о том, что в настоящее время потребности ученых в публикациях превышают возможности имеющихся журналов.

Эксперты отмечают, что публикации российских ученых слабо представлены в международных базах: по данным на август 2013 года, на долю российских ученых приходится 1,9% от общего числа публикаций в Scopus и 1,2% — в Web of Science [3, с. 13]. Следует отметить, что цитируемость российских авторов невысока. Так, показатель влияния цитирования, который рассчитывается в InCites как среднее цитирование статей, выраженное в доле от среднего по миру (равно 1), только в последние годы приближается к значению 0,5: то есть в два раза ниже среднего мирового индикатора. За рубежом эксперты отмечают, что показатель влияния цитирования российских публикаций — один из самых низких среди стран Восточной Европы, несмотря на общее мнение, что наука в России очень сильна [7]. Остро сто-

ит и проблема дефицита иностранных журналов, в которых могут быть опубликованы все требуемые статьи российских авторов. В качестве одного из решений этой проблемы ученые предлагают выпускать собственные научные журналы на двух языках с международными редакционными коллегиями [1]. В настоящей статье обобщен опыт издания подобного журнала Институтом социально-экономического развития территорий РАН.

Журнал «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз» выпускается с 2008 года. Главным редактором журнала с самого начала его выпуска является директор ИСЭРТ РАН, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ В. А. Ильин. Одним из показателей роста качества и научного уровня журнала стало включение его в 2010 году в Перечень ведущих научных изданий, рекомендуемых ВАК для публикации основных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук.

Важным шагом в продвижении журнала должно стать его включение в международные базы цитирования Scopus и Web of Science. В настоящее время редколлегией журнала последовательно реализуется соответствующая политика. Значительным конкурентным преимуществом журнала является наличие полнотекстовой англоязычной версии, издаваемой с 2009 года. Таким образом, на сегодняшний день, глубина архива англоязычных выпусков журнала составляет шесть лет. Перевод осуществляется штатными переводчиками. Уровень и качество перевода неоднократно получали высокие оценки зарубежных членов редакционного совета. Все выпуски журнала направляются на экспертизу в Web of Science. Последовательно реализуются меры по подготовке издания к подаче заявки на включение в базу данных Scopus.

К настоящему моменту журнал полностью соответствует формальным требованиям международных индексов цитирования, что выражается в наличии оглавления на английском языке, информативного заглавия статей, полной адресной информации об авторах, аннотаций и ключевых слов на английском языке, списков литературы достаточного объема и качества ко всем научным статьям, представленным, в том числе, и на латинице.

Кроме того, издание соответствует следующим обязательным критериям, которые применяются для оценки уровня изданий глобальными индексами цитирования и ведущими международными издательствами:

1. Наличие ISSN: в Международном центре ISSN зарегистрированы обе версии журнала; имеются отдельные ISSN для русскоязычной и англоязычной версий, а также для печатной и онлайн-версий.
2. Соблюдение периодичности выхода издания и заявленного объема: журнал издается 6 раз в год строго согласно графику; средний объем выпуска составляет 250 страниц.
3. Наличие стабильной системы рецензирования: все научные статьи проходят процедуру рецензирования и экспертного отбора; используется система двойного слепого рецензирования; требования к рецензированию размещены на сайте журнала; ведется база данных внешних экспертов.

4. Сформулированная и представленная в журнале и на его сайте редакционная политика определяется направленностью издания на определенную аудиторию и предметно-тематическую область, а также стремлением к достижению новизны, актуальности и к уникальности издания.
5. Высокий научный уровень редакционного совета, его достаточный международный состав. В состав редсовета журнала в настоящее время входят 23 авторитетных российских и зарубежных ученых: академики и члены-корреспонденты Российской академии наук, доктора наук, руководители ряда институтов РАН, академики НАН Беларуси и ученые из Франции, Финляндии, Польши, Китая.
6. Достаточно широкая география авторов: доля внешних авторов, в среднем, составляет 70%; представлены публикации авторов из 8 федеральных округов, 2 городов федерального значения и более чем 20 субъектов Российской Федерации. Международный состав авторов ежегодно расширяется.
7. Наличие сайта научного журнала: на двуязычном сайте представлена полная информация об издании и полнотекстовые архивы всех выпусков.
8. Качество полиграфии: высокое полиграфическое и цифровое качество издания обеспечивается наличием развитой материально-технической базы для осуществления допечатной подготовки и тиражирования издания (собственная типография, развитые информационные технологии).
9. Наличие заявления о соблюдении изданием публикационной этики: разработано и соблюдается Положение о редакционной этике издания, размещенное на сайте журнала.
10. Представленность издания в базах данных: журнал индексируется в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ), а также в международных информационных системах Ulrich's Periodicals Directory, Index Copernicus, Google Scholar и размещается в международных базах данных EBSCOhost и ProQuest.

Журнал соответствует критериям открытости издания. Полнотекстовые электронные версии статей и всех остальных публикуемых материалов размещаются в свободном доступе на официальном сайте журнала в сети Интернет (URL: <http://esc.vscs.ac.ru>).

Ряд задач, направленных на приведение журнала «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз» в соответствие с требованиями международных баз данных научного цитирования, был реализован в течение 2014 года. В первую очередь были приняты решения о повышении качества статей с учетом требований, предъявляемых зарубежными базами данных. Так, переутверждены требования к направляемым в редакцию журнала рукописям статей. Изменены требования к аннотации к

научной статье: увеличен ее объем до 1 800 печатных знаков (200–250 слов). Дополнены требования к структурированию аннотации: обязательным стало наличие таких блоков, как введение, цели и задачи, методология, результаты, заключение (выводы).

В течение 2014 года удалось достичь положительных результатов в плане повышения доступности и открытости журнала за рубежом. ИСЭРТ РАН стал членом международной ассоциации PILA (Publishers International Linking Association). Заключено соглашение с CrossRef на получение DOI — цифрового идентификатора статьи. DOI отображается на странице описания каждой статьи журнала в интернет-версии: начиная с № 1 (31) 2014 года, а также указывается в полных текстах печатных статей (с № 5 (35) 2014 года).

Установлены контакты с Германской национальной экономической библиотекой (июнь 2014 года) и Библиотекой Конгресса США (июль 2014 года). Англоязычные выпуски журнала «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз» направляются в фонды библиотек.

Журнал приобрел свою авторскую и читательскую аудиторию, которая с каждым годом расширяется. Востребованность журнала в отечественных научных кругах косвенно подтверждается данными анализа наукометрических показателей издания в Российском индексе научного цитирования. Наблюдается стабильная положительная динамика библиометрических показателей журнала в РИНЦ (рис. 1).

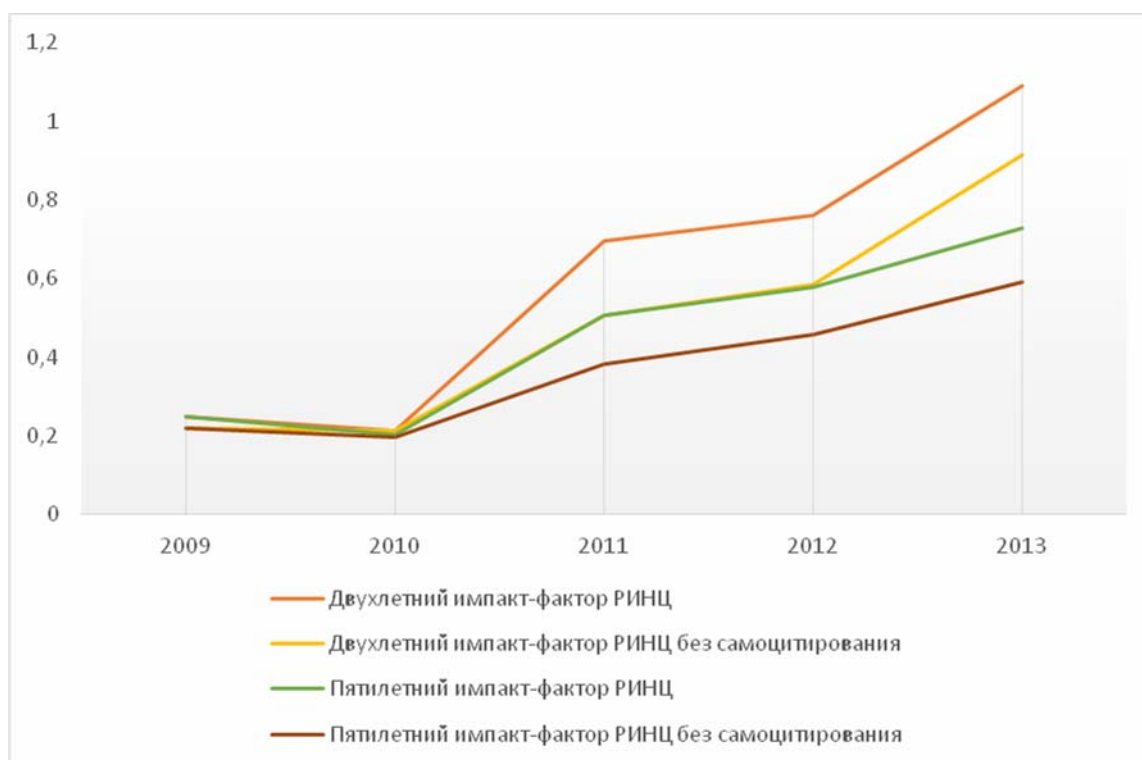


Рис. 1. Динамика значений импакт-фактора журнала «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз» в РИНЦ

Показатели, приведенные на рисунке, свидетельствуют о планомерном увеличении всех значений импакт-фактора журнала. Так, в 2014 году темпы роста его значений находились в диапазоне от 29 до 57%. По сравнению с 2009 годом, ИФ2 увеличился в 13 раз, ИФ5 — в 3 раза. Важно отметить, что одновременно с этим коэффициенты самоцитируемости журнала в период с 2012 по 2014 год снижаются (табл. 1); при этом значения индекса Херфиндаля остаются невысокими (менее 1 500; табл. 2). Это свидетельствует о том, что повышение импакт-фактора издания обеспечивается за счет цитирования во внешних источниках, но не за счет самоцитирования или цитирования в ограниченном круге изданий.

Таблица 1

Динамика коэффициента самоцитируемости журнала «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз» в РИНЦ
(по данным на 14.03.2015)

Показатель	Динамика показателя по годам, %						
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Двухлетний коэффициент самоцитируемости	-	0,0	12,0	0,0	27,3	23,4	16,1
Пятилетний коэффициент самоцитируемости	-	0,0	12,0	3,1	24,4	20,7	18,7

Таблица 2

Динамика индекса Херфиндаля журнала «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз» в РИНЦ
(по данным на 14.03.2015)

Показатель	Динамика показателя по годам, %						
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Пятилетний индекс Херфиндаля по цитирующим журналам	-	2500	688	586	1101	735	545

Наряду с достигнутыми положительными результатами, существует ряд задач, которые необходимо решить в ближайшей перспективе. В данной работе были выделены четыре первостепенные задачи.

1. Обеспечение качества журнала

Повышение научного уровня в настоящее время является приоритетной задачей большинства российских научных журналов и, в частности, периодических изданий по экономике. Достижение поставленной цели видится как в усилении требований к структуре и содержанию публикаций, так и в повышении научного уровня редакционного совета и редколлегии журнала за счет привлечения авторитетных ученых с высокими показателями цитирования, а также в усилении качества системы рецензирования, включая привлечение международно признанных экспертов.

2. Увеличение международной видимости журнала

Решение этой задачи возможно, прежде всего, за счет привлечения статей зарубежных авторов, увеличения доли совместных публикаций, расширения присутствия журнала в международных системах.

В журнале «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз» проблема привлечения статей зарубежных авторов решается, главным образом, через использование контактов членов редакционного совета и редакционной коллегии, привлечение зарубежных авторов из организаций, с которыми у института подписаны соглашения о сотрудничестве. Наиболее эффективным механизмом поиска новых зарубежных авторов является проведение международных научных семинаров и конференций на площадках института.

Перспективной представляется задача увеличения числа публикаций по результатам совместных исследований с коллегами из-за рубежа. Ее реализация стала возможной благодаря участию Института социально-экономического развития территорий РАН в международных проектах. Так, ИСЭРТ РАН стал первой организацией из Вологодской области, принявшей участие в Седьмой рамочной программе Европейского союза — крупнейшей в мире программе поддержки научных исследований Грантовое соглашение по проекту «Социальные инновации: движущая сила изменений в обществе» было заключено в декабре 2013 года. По результатам проекта запланирована серия публикаций в журнале.

3. Совершенствование каналов распространения издания

Главной целью расширения присутствия журнала в международных системах является его включение в глобальные индексы цитирования. Помимо этого, в ближайшей перспективе планируется размещение издания на платформе журналов открытого доступа Directory of Open Access Journals (DOAJ). В настоящее время редакцией журнала выполнены все требования, предъявляемые к журналам открытого доступа; заявка находится на рассмотрении.

4. Увеличение библиометрических показателей журнала

Серьезную проблему, с которой сталкиваются многие издания, представляют низкие показатели цитирования в глобальных индексах. На взгляд автора, прежде чем вести речь об оценке научных журналов по дан-

ным международных индексов цитирования, необходимо создать собственную эффективную систему, которая позволила бы осуществлять оценку периодических научных изданий по библиометрическим показателям на уровне страны.

Вероятно, основой такой системы в перспективе может стать Российский индекс научного цитирования. Важно, чтобы при этом были реализованы инициативы, связанные с принятием на государственном уровне решения о закреплении за данным ресурсом статуса национальной базы данных. Кроме того, формирование национального индекса цитирования должно быть организовано путем отбора периодических изданий и отдельных публикаций по строгим критериям, которые обеспечили бы качество включаемых материалов и, как следствие, их более объективную оценку по наукометрическим показателям.

В этом случае для изданий, имеющих высокие показатели в национальном индексе цитирования, могут быть созданы различные механизмы поддержки, позволяющие достигнуть полного соответствия с международными стандартами и войти в глобальные индексы цитирования.

Литература

1. Вайнмахер А. М., Шмерлинг Д. С. Стратегия научных публикаций в России // *Экономическая наука современной России*. 2015. № 1(68). С. 77–83.
2. Кириллова О. В. Категории и критерии оценки российских журналов и программы их развития // *Научная периодика: проблемы и решения*. 2014. № 5(23). С. 20–34.
3. Кириллова О. В. Редакционная подготовка научных журналов по международным стандартам: рекомендации эксперта БД Scopus. М. 2013. Ч. 1. 90 с.
4. Третьякова О. В. Индексы научного цитирования: возможности и перспективы в оценке результатов научной деятельности: препринт. Вологда: ИСЭРТ РАН. 2014. 52 с.
5. Третьякова О. В. Экономический журнал: проблемы и перспективы продвижения на национальном и международном уровнях // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. 2014. № 3. С. 209–222. doi: 10.15838/esc/2014.3.33.16
6. Шурыгина И. Л. Перспективы российских научных журналов // *Библиография*. 2015. № 1. С. 30–39.
7. Kozak M., Bornmann L., Leydesdorff L. *How have the Eastern European countries of the former Warsaw Pact developed since 1990? A bibliometric study*. *Scientometrics*. 2015. Vol. 102. Iss. 2. P. 1113.

Информация об авторе

Третьякова Ольга Валентиновна — кандидат филологических наук, заведующий отделом редакционно-издательской деятельности и научно-

информационного обеспечения, заместитель главного редактора журнала «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз», ФГБУН «Институт социально-экономического развития территорий РАН». Вологда, Россия, olga.tretyackova@yandex.ru

Information about the author

Olga V. Tret'yakova — Ph.D. (Linguistics), Head of the Publishing and Information Service, Vice Editor-in-Chief of the Journal “Economic and Social Changes: Facts, trends, forecast”, Institute of Social and Economic Development of Territories, Russian Academy of Sciences, Vologda, Russian Federation, olga.tretyackova@yandex.ru

*4-я Международная научно-практическая конференция «Научное издание международного уровня — 2015: современные тенденции в мировой практике редактирования, издания и оценки научных публикаций».
26–29 мая 2015 г., Санкт-Петербург. СПб. 2015. С. 160–168*

РОССИЙСКОЕ НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ: ТРАДИЦИИ, ИННОВАЦИИ, КОЛЛИЗИИ

Л. М. Фёдорова

Редакция журнала «Сельскохозяйственная биология» НО. Москва, Россия

Аннотация

Повышение уровня российских научных изданий в современном информационном пространстве связывают с использованием математического инструментария библиометрической и наукометрической оценки и английского языка как способа коммуникации. Объективность и самодостаточность информации, получаемой с помощью инструментов учета частоты цитирования, и структурирование медийного пространства не бесспорны, однако полезность подобных оценок безусловна. Существующий набор таких инновационных инструментов стремительно расширяется, и эта сфера в мировой практике достаточно сильно коммерциализирована. Языковое сознание в исследованиях проявляется особенностями национальных психологий научного поиска и целевого результата. К признанным сильным сторонам русской науки относят масштабные и глубокие обобщения, а также отсутствие ограничений, связанных с неопределенностями. Приоритет национальных интересов и традиции отечественной школы научного редактирования, обусловленные спецификой русского языка и тесными связями российской науки с мировой наукой и культурой, должны стать критериями взвешенной позиции в отношении рынка информационных продуктов и технологий, затрагивающего крупные финансовые интересы. Национальные приоритеты и принципы русской школы научного редактирования легли в основу программы развития журнала «Сельскохозяйственная биология» по повышению престижности и привлекательности издания для современного научного сообщества через активное продвижение в билингвальном пространстве при сохранении приоритетов журнала как российского средства информации, предоставлении равных возможностей для читателей и авторов с разными предпочтениями в отношении языка,

печатного или online-формата. Осуществлен переход от резюме к рефератам и транслитерированным спискам литературы для русскоязычной версии, к цифровой печати. Расширен объем полноцветных иллюстраций, начат выпуск полной переводной версии журнала; он вошел в базу данных CrossRef. Поданы и находятся на рассмотрении заявки на включение в Scopus и WoS Core Collection. В журнале представлены публикации авторов с показателями h от 11 до 19 по базе Scopus. Основные коллизии обусловлены расхождением издательского и корпоративного права, его отличиями от международных норм и обыкновений, что может приводить к негативным оценкам со стороны иностранных коллег. В этой связи важно отметить своевременность создания Ассоциации научных редакторов и издателей, а также деятельность НП «НЭИКОН», осуществляющих реальную информационную, консультационную, технологическую, юридическую и прочую поддержку российских изданий.

Ключевые слова

информационное пространство, инструменты учета частоты цитирования, национальные психологии научного поиска, школа научного редактирования, Scopus, Web of Science Core Collection, издательское право, корпоративное право

A RUSSIAN SCHOLAR PERIODICAL: TRADITIONS, INNOVATIONS, COLLISIONS

L. M. Fedorova

Agricultural Biology Editorial Office non profit organization, Moscow, Russian Federation

Abstract

An improved level of Russian scientific periodicals is usually associated with the use of mathematical tools for evaluation and the publications in English. Efficiency and self-sufficiency of the citation data are not indisputable. Nevertheless, such assessments are unconditionally helpful. The existing set of innovative instruments for evaluation of publication activity and impact is expanding rapidly and strong enough commercialized. The feature of the national research psychology results from the language consciousness. The strengths of Russian science include extensive and profound generalizations and lack of constraints associated with uncertainties. Priority of the national interests and the national traditions of science editing due to the characteristic features of Russian language and Russian science close ties with the worldwide science and culture should be the criteria in the market of IT-products much affected by financial interests. National priorities and principles of the Russian school of science editing are basic for the development program of the Agricultural Biology journal to enhance the prestige and at-

tractiveness of publications for the modern science community through the promotion in the bilingual media while maintaining the priority publications as the Russian periodicals, providing equal opportunities for readers' and authors' different preferences with regard to language and format (printed or online publications). Since 2014, the extended abstracts and transliterated citations, full-color illustrations, as well as digital printing are being used in line with current specifications. The production of Agricultural Biology journal in English has begun. The journal is covered in the CrossRef database. Applications for the covering in Scopus and WoS Core Collection have been submitted. The Agricultural Biology authors' h indexes range from 11 to 19 accordingly the Scopus database. The main conflicts are caused by divergent corporate and publishing law, which differs from the international norms and usages, leading to negative attitude from the foreign colleagues. In this regard, the timeliness of the establishing Association of scientific editors and publishers is important, and the activities of the NEICON Company which provides information, consultation, technological, legal assistance, etc., are extremely helpful.

Keywords

information, media, citation indexes, the national psychology of research, the science editing, Scopus, Web of Science Core Collection, publishing law, corporate law

В последнее время поддерживается устойчивое мнение, что повышение уровня российских научных изданий и их продвижение в современном международном информационном пространстве связано, прежде всего, с использованием двух главных атрибутов: предложенного и популяризируемого в этой среде математического инструментария оценки библиометрических и наукометрических показателей и английского языка как средства коммуникации. При этом следование указанным тенденциям по умолчанию иногда начинает восприниматься как достаточное условие не только успешности научного издания, но и развития науки как таковой.

Действительно, современные инструменты организации, доступа и мониторинга научной информации облегчают решение ряда задач: позволяют охарактеризовать состояние и актуальность исследований, выявлять наиболее важные области знания, оценивать динамику и особенности их развития, популярность разных научных направлений и так далее.

Развитие математического аппарата обработки информации еще в 1960-е годы позволило предложить ряд приемов оценки научной деятельности на основе учета публикаций (в том числе Impact Factor — ИФ, импакт-фактор — ИФ как библиометрический и наукометрический показатель). Как известно, их появление связывают с именем Ю. Гарфилда, основателя Института научной информации США — Institute for Scientific Information (ISI). В настоящее время ISI — часть научного отделения компании «Thomson Reuters», США. Здесь необходимо отметить, что эта область, как

и многие другие, не лишена коммерческой составляющей и входит в сферу крупных финансовых интересов.

К базовым наукометрическим показателям, используемым для оценки научных результатов, относят импакт-фактор (IF — «фактор влияния») и индекс Хирша (h-index; предложен Х. Хиршем, американским физиком аргентинского происхождения; область научных интересов — физика твердого тела, сверхпроводимость, ферромагнетизм). Для оценки публикационной активности ученого также предлагаются другие индексы и продолжают вводиться новые. Примеры — m-индекс (предложен Х. Хиршем; призван компенсировать молодым авторам малый срок публикационной активности), g-индекс (предложен Л. Эггом в 2006 году; позволяет учитывать исключительно высокую цитируемость наиболее цитируемых статей).

IF, как и другие индексы, в каждом конкретном случае рассчитываются по базе публикаций, используемой предоставляющей их структурой. Как следствие, репрезентативность любого индекса связана с репрезентативностью используемой базы.

Положительным в определении импакт-факторов считают широкую доступность результатов и простоту использования. В то же время, признается, что импакт-фактор не идеален. К очевидным недостаткам относят то, что число цитирований (как и число публикаций), строго говоря, не отражает качество исследований. Природа результатов в различных областях науки обуславливает неодинаковую частоту публикации и цитирования. Наконец, расчеты импакт-фактора монополизированы.

По мнению Р. Адлера (Израильский технологический институт — Technion), Дж. Эвинга (Американское математическое общество) и П. Тейлора (Университет Мельбурна), «...числа по сути отнюдь не лучше, чем разумное суждение», а данные цитирований сами по себе могут дать поверхностное понимание научного исследования, «...пригодное только тогда, когда оно подкрепляется другими оценками».

Таким образом, то, насколько абсолютны решения, предлагаемые на основе использования инструментов учета частоты цитирования, объективна и самодостаточна получаемая с их помощью информация, не бесспорно. Однако полезность подобных оценок безусловна, в том числе, потому, что их применение стимулирует развитие не только предметных исследований, но и такой важной и самостоятельно развивающейся области науки, как библио- и наукометрия.

В основе структурирования современного информационного пространства лежат базы данных — форма размещения, хранения, учета, систематизации и обеспечения доступа к информации, которая в настоящее время распространена и бурно развивается в связи с широкими коммуникационными возможностями и с удобством средств, предоставляемых Интернетом. Существующие базы представлены двумя основными категориями: используемые для расчетов индексов цитирования и импакт-

факторов и «неиндексируемые». Более детально последние можно разделить на регистрационные (Ulrich's Periodicals Directory, ISSN Register), реферативные (INSPEC, Ei Compendex, GeoRef, GeoBase, Embase, Medline и др.), электронные каталоги (WorldCat, CrossRef), электронные полнотекстовые ресурсы открытого доступа (DOAJ, IDEAS, BioMed Central и др.), платформы агрегаторов полных текстов (EBSCO, ProQuest, EconLit, CEEOL и так далее). Существующий перечень стремительно расширяется. К сожалению, в мировой практике эта сфера также достаточно сильно коммерциализирована.

Что касается языка, то, по мнению Дж. Теста, вице-президента «Thomson Reuters», «...в дальнейшем журналы, наиболее важные для международного научного сообщества, будут публиковаться целиком на английском языке. Это утверждение особенно справедливо по отношению к области естественных наук». В то же время, для лингвистов очевидно, что «...именно языковое сознание определяет способ мышления индивида, о котором он не подозревает, но который воспринимает как данность. <...> Сознание индивида может меняться за счет овладения иностранным языком <...> однако языковое сознание носителя языка останется для него первичным...» (Е. Ф. Нечаев, 2009).

Е. М. Масленникова пишет: «Тексты проецируют на себя определенный национальный образ мира...». Согласно современным представлениям, понятия национального менталитета и языкового сознания распространяются на сферу научных исследований, проявляясь в психогенетически обусловленных особенностях национальных психологий научного поиска, формирования картины мира, целевого результата.

К признанным сильным сторонам русской науки относят, в частности, тенденцию к масштабным и глубоким обобщениям, а также отсутствие ограничений, связанных с неопределенностями. Полнота отражения абсолютной истины обеспечивается совокупностью проявлений национального своеобразия ее познания, а утрата каждой такой составляющей некомпенсируема. В культурной традиции произведение представляет наибольшую ценность именно на языке оригинала, поскольку максимально полно и адекватно отражает мысль автора. В этой связи русский язык занимает особое место: как один из наиболее сложных и диверсифицированных, он обеспечивает наиболее точное, детальное и однозначно трактуемое описание фактов.

Русский язык признается официальным более чем в 20 международных организациях (в том числе в ООН, ЮНЕСКО, МОК, МВФ, МАГАТЭ и др.). В Интернете (URL: <http://www.lenta.ru/news/2013/03/21strussian/>) это второй (после английского) наиболее часто используемый и один из четырех наиболее переводимых языков (вместе с английским, французским и немецким). В современной Европе им владеет 6% населения (URL: <http://www.ruric.se/index/php?id=307>), а в штате Нью-Йорк с 2009 года все

документы, касающиеся избирательного процесса, дублировались на русском языке (09.09.2009) (URL: <http://www.r8ny.com/node/147997>).

Наряду с традиционно существующими исследовательскими центрами в Северной Америке и Европе, где для научного общения служит английский язык, формируются и/или активно развиваются центры (особенно по прикладным проблемам биологии и биологическим основам сельского хозяйства) в Центральной, Юго-Восточной, Южной и Юго-Западной Азии (Китай, Вьетнам, Лаос, Индия, Израиль) и Латинской Америке (Бразилия, Аргентина) — странах, расширяющих связи с Россией, а также на Ближнем Востоке (Израиль, Сирия, Иордания) и в странах Европы (Болгария, Венгрия, Сербия), где часть специалистов получили образование в СССР, которые можно и нужно рассматривать как потенциальные зоны партнерства и влияния.

Склонение к полному переходу на использование языка, не являющегося родным, для осмысления научного результата обедняет национальные традиции научного поиска и может стать элементом политики, направленной на элиминацию национальной науки, ослабление международного влияния страны, и, как следствие, представлять угрозу национальной безопасности. В то же время, билингвальный подход в научном общении (при сохранении первичного сознания носителя базового языка), с одной стороны, расширяет и обогащает культурные и научные традиции, с другой — способствует расширению влияния на международном уровне, что особенно важно в условиях глобализации и развития средств коммуникации.

Таким образом, положение крупнейшей державы требует от России последовательной и четкой политики по продвижению за рубеж русского языка и русской культуры как способа сохранения государственных интересов. Один из элементов этого — развитие отечественных изданий и русскоязычных публикаций, обеспечивающих российский приоритет научных разработок, что крайне актуально при геополитических вызовах.

Отечественная школа научного редактирования имеет давние традиции, обусловленные, с одной стороны, спецификой русского языка (в том числе научного) как инструмента описания, с другой — исторически характерными для России связями с мировой наукой и мультикультурностью. Непременные элементы традиции — сохранение русского языка как средства научного общения от «размывания» в мультилингвальном информационном пространстве, поддержание языковой грамотности и научного уровня публикуемых данных (актуальность, новизна, достоверность, документированность, воспроизводимость). В результате научный журнал развивается, прежде всего, в рамках национального информационного пространства (тщательное научное и литературное русскоязычное редактирование), что составляет основу интереса к его публикациям, проявляемого в билингвальном научном сообществе. Действительно: многие научные статьи (в том числе из журнала «Сельскохозяйственная биология»), опубликованные в СССР до 1990 года, до сих

пор можно найти в базах CABI, библиотеке Wageningen University, даже если их переводные версии за рубежом не издавались.

Приоритет национальных интересов и традиции должны стать точкой сборки и критериями, позволяющими осуществлять взвешенную и активную политику в отношении современного крайне коммерциализированного и затрагивающего крупные финансовые интересы рынка информационных продуктов и технологий, определять необходимые и достаточные инновации среди предлагаемого многообразия. Как за обилием информации о нуклеотидных последовательностях ДНК, ставшей легко доступной благодаря техническому оснащению ученых, следует сохранить понимание биологического смысла, так и использование предоставляемого IT-инструментария («больше индексов, больше баз данных») не может превращаться в самоцель. Чтобы сохраниться, современному обществу потребления в перспективе придется рассматривать предложения этих продуктов и услуг (как и всех остальных) с позиций разумной достаточности.

Тот же подход (приоритет национальных интересов) представляется наиболее продуктивными при разрешении как внешних коллизий, вызванных межгосударственными различиями в культурной традиции, так и внутренних проблем, неизбежных при массивном качественном и количественном изменении национального информационного пространства.

Именно национальные приоритеты, отечественные академические традиции и принципы русской школы научного редактирования (обязательное рецензирование, детальная научная, литературная, художественно-техническая обработка рукописей) остаются базовыми для редакционной политики журнала «Сельскохозяйственная биология» в течение всего времени его существования и лежат в основе программы развития, представленной редакцией на конкурс Министерства образования и науки РФ.

«Сельскохозяйственная биология» — российское издание с продолжительной непростой историей. Под руководством Т. Д. Лысенко с 1935 года он выходил как бюллетень «Яровизация», с 1946 года, после перерыва на несколько военных лет, — как «Агробиология». В 1966 году, то есть почти 50 лет назад, его название сменилось на современное. До 1992 года журнал выпускался ВО «Агропромиздат» (ранее — издательство «Колос»), последние 25 лет — Редакцией журнала «Сельскохозяйственная биология» (некоммерческая организация). За полвека здесь сложились и трепетно поддерживались традиции, согласно которым, издание позиционируется как советский (российский) научный журнал, обеспечивающий оригинальное представление отечественных научных разработок в стране и за ее пределами.

«Сельскохозяйственная биология» — единственное российское (ранее советское) академическое издание, полностью посвященное всем современным и классическим направлениям биологии сельскохозяйственных объектов. Эти данные важны для обеспечения продовольственной безо-

пасности в условиях геополитических вызовов, глобальных климатических изменений, дефицита водных и иных природных ресурсов. По данным опросов, у зарубежных ученых такие публикации вызывают интерес, а их дефицит ими оценивается негативно.

На текущем этапе развития цель журнала заключается в повышении его престижности и привлекательности для современного научного сообщества через активное продвижение в билингвальном пространстве при сохранении приоритетов издания как российского средства информации, предоставлении равных возможностей для читателей и авторов с разными предпочтениями (в отношении языка, печатного или online-формата) и следовании принципу необходимой достаточности.

Двухязычный сайт журнала существует с 2009 года; зарегистрирован как российское электронное СМИ и online-версия (ISSN 2313-4836). Издание включено в Ulrich's Periodicals Directory (США), AGRIS, BIOSIS Previews, Biological Abstracts (Thomson Reuters, США); частично представлено в CABI (Великобритания).

К основным необходимым для развития журнала изменениям в начальный период осуществления проекта относился переход от резюме к рефератам (в объеме структурированного реферата); дополнительное представление транслитерированного списка цитируемых источников литературы для русскоязычной версии; переход к цифровой печати; расширение объема полноцветных иллюстраций; полный переход к выпуску русскоязычной и переводной равноценных версий журнала; вхождение в базу данных CrossRef (в 2014 году редакция подписала договор о членстве и официально вошла в международную ассоциацию издателей PILA, Inc.), подготовка и подача заявок на включение в Scopus и WoS Core Collection («submission for evaluation»). Эти задачи выполнены; в том числе, заявки поданы и в настоящее время находятся на рассмотрении.

Благодаря активной работе с портфелем в журнале представлены публикации авторов с показателями h от 11 до 19 (по базе Scopus). К сожалению, сложности реорганизационного и санкционного периодов все же сказались на динамике совместных исследований (и публикаций), представляемых российскими и иностранными учеными.

Коллизии, с которыми приходится сталкиваться журналу, те же, что почти у всех российских изданий. Например, они связаны с недостаточной проработанностью норм законодательства по издательской деятельности, особенно в отношении научных изданий, со сложностью соотнесения положений издательского и корпоративного права, их расхождением с международными нормами и обыкновения. Это, как и различия в стандартах и культурных традициях, часто вызывает недопонимание у иностранных коллег, что, к сожалению, может приводить к негативным оценкам с их стороны. Противоречие создается из-за отсутствия унифицированной контактной информации авторов и научных учреждений и в еще большей мере

из-за того, что, как правило, официально принятые английские названия институтов, которые не могут быть изменены с точки зрения авторского права, часто просто не воспринимаются англоговорящей аудиторией.

В связи с затронутыми вопросами (сохранение традиций, многообразие инноваций и коллизий), стоящими перед российскими научными изданиями в период изменения структуры национального информационного пространства, хочется отметить важность и своевременность создания Ассоциации научных редакторов и издателей, а также деятельность НП «НЭИКОН», осуществляющих обучение и все виды необходимой поддержки – информационной, консультационной, юридической и пр.

Литература

1. Адлер Р., Эвинг Д., Тейлор П. Статистика цитирования. // Игра в цифрь, или Как теперь оценивают труд ученого (сборник статей о библиометрике). М.: МЦНМО. 2011. С. 6–38.
2. Богоров В. Информационные ресурсы «THOMSON REUTERS» для научных исследований. // Материалы семинара «Региональные журналы и глобальные индексы цитирования: пути достижения российскими журналами международного влияния». Москва, 2–4 декабря 2014 года (URL: <http://www.neicon.ru>).
3. Кириллова О. В. Подготовка научных журналов по международным стандартам и требованиям индексов цитирования. Материалы семинара «Региональные журналы и глобальные индексы цитирования: пути достижения российскими журналами международного влияния». Москва, 2–4 декабря 2014 года (URL: <http://www.neicon.ru>).
4. Масленникова Е. М. // Слово и текст: психолингвистический подход. Тверь. 2008. С. 100–107.
5. Нечаев Е. Ф. // Вестник ВГУ. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2009. № 2. С. 30–33.
6. «Thomson Reuters». О компании. – URL: <http://thomsonreuters.ru/about/>

Информация об авторе

Фёдорова Лариса Михайловна — кандидат биологических наук, главный редактор журнала «Сельскохозяйственная биология», Редакция журнала «Сельскохозяйственная биология» НО. Москва, Россия, felami@mail.ru

Information about the author

Larisa M. Fedorova — Ph.D. (Biology), Editor-in-Chief of the journal “Sel’skokhozyaystvennaya Biologiya = Agricultural Biology”, Nonprofit Organization “Editorial of the journal “Sel’skokhozyaystvennaya Biologiya”, Moscow, Russian Federation, felami@mail.ru

4-я Международная научно-практическая конференция «Научное издание международного уровня — 2015: современные тенденции в мировой практике редактирования, издания и оценки научных публикаций». 26–29 мая 2015 г., Санкт-Петербург. СПб. 2015. С. 169–173

НОВАЯ КУЛЬТУРА НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ В ИСТОРИЧЕСКОЙ РЕТРОСПЕКТИВЕ

Д. В. Фомин-Нилов

*Государственный академический университет гуманитарных наук.
Москва, Россия*

Аннотация

Современный уровень развития информационных технологий стремительно меняет мир. Времена бумаги и книгопечатания уходят в прошлое. Во всем мире мы можем наблюдать великий вызов всему исследовательскому сообществу: киберпространство и электронные форматы научных публикаций. Информационные технологии начинают формировать новую культуру научных публикаций. Исторические, философские и практические аспекты этого процесса рассматриваются в данной статье.

Ключевые слова

информационные технологии, наука, исследование, публикация, киберпространство, культура, изменения, форматы, динамика, статика

THE NEW PUBLICATION CULTURE IN SCIENCE IN THE HISTORICAL RETROSPECTIVE

D.V. Fomin-Nilov

The State Academic University for humanities, Moscow, Russia

Abstract

Modern development in the field of IT changes the World rapidly. The times of paper and machine printing are passing. All over the world the research community faces a great challenge: cyberspace and the electronic formats of science publications. Information technologies have started to form a new publication culture

in science. Historical, philosophical and practical aspects of this process are the key questions considered in the article.

Keywords

information technologies, science, research, publication, cyberspace, culture, changes, formats, dynamics, statics

I. История и философия

В начале XXI века многие исследователи обратили внимание на появление нового феномена — киберпространства, которое оказывает колоссальное влияние на научную работу исследователей. При этом киберпространство оказалось глобальным вызовом не только для технических наук, но и для гуманитарных. Новые форматы ввода и обработки информации стали оказывать влияние на культуру научных публикаций в целом. Проблемы киберпространства и новой культуры научных публикаций уже получили отражение на многочисленных научных форумах и конференциях, в различных сборниках статей и монографиях [1].

Отличительной особенностью человечества всегда была потребность в новых знаниях, дорогу к которым открыли исследовательский процесс и опыт. С древних времен мы наблюдаем непрерывный процесс познания человеком мира. Тысячи лет люди ищут новые решения, фиксируют и передают знания последующим поколениям. С самого появления человечества на Земле знания и опыт передавались из уст в уста. Каждый человек — это носитель уникальной информации; с его смертью эта информация утрачивается безвозвратно.

Желание сохранить информацию и передать накопленные поколениями знания потомкам было основным стимулом, заставлявшим людей делать первые наскальные рисунки (более 20 000 лет назад). Однако только в эпоху неолита (около 8 000 лет назад) люди стали изображать не только животных и окружающий их мир, но и жизнь своих племен. Относительно недавно (около 4 000 лет назад) люди начали делать первые попытки зафиксировать результаты своей исследовательской работы. Таким образом, человек перестал быть единственным носителем информации, владельцем уникального знания. Возникновение письменности позволило передавать информацию от одного человека другому без личного контакта. В регионах, где появилась письменность, историки отмечают быстрое развитие технологий и появление древних цивилизаций.

С появлением письменности человечеству пришлось определиться с:

а) носителем информации: то есть выбрать материал, на котором фиксировать информацию;

б) способом фиксации знаний: то есть технологией печати на определенном носителе информации.

Древнейшим носителем информации был подручный природный материал: камень, древесина, листва... Способы отображения накопленных

знаний в древнейшие времена не отличались разнообразием. Веками человечество пыталось усовершенствовать носители информации, искало пути снизить стоимость и время производства, копирования и редактирования накопленной информации. Папирус заменил камни и глиняные таблички (которые широко использовались вплоть до 8 века н. э.), в XV–XVI столетиях в Европе на смену пергаменту пришла бумага. Технические характеристики носителя информации определяли метод нанесения информации на него. Стоит отметить, что тысячи лет информация передавалась в виде рисунков и текста. Человечество усовершенствовало способы передачи информации. Современная цивилизация использовала бумагу и печатный станок более 500 лет. В XVI–XVII веках материал для письма и печати играл ключевую роль: бумага и книгопечатные станки постепенно вытеснили пергамент и технику переписывания книг от руки. Технология производства бумаги и книгопечатания постепенно совершенствовались. В результате качество бумаги и уровень книгопечатания (скорость и объемы) сейчас высоки как никогда. Книги, которые еще 100–150 лет назад были редкостью в доме обычных людей, сейчас доступны всем и везде практически в неограниченных количествах.

В исторической ретроспективе следует понимать, что в XV–XVI столетиях книгопечатание и типографское искусство вызвали информационную революцию в некоторых европейских странах. Некоторые историки называют это событие Первой Информационной революцией. Быстрый технологический прогресс, эпоха великих географических открытий, научная революция, реформация и модернизация всех сфер человеческой жизни — все эти социальные и экономические явления связаны с появлением нового носителя информации (бумаги) и способа воспроизводства информации (книгопечатания). Без бумаги и типографий все открытия и изобретения были бы невозможны.

Очевидно, что успех и лидерство некоторых стран были обусловлены степенью их участия в процессе усовершенствования производства бумаги и технологии книгопечатания. Даже после появления в XIX веке телеграфа как нового способа коммуникации практически вся информация по-прежнему фиксировалась на бумаге. Однако к концу XX столетия бумага и книгопечатание исчерпали свои ресурсы. Несмотря на высокое качество, бумага обладает рядом недостатков (энерго- и ресурсоемкость при производстве, хрупкость, высокая воспламеняемость и пр.). Печатные станки громоздки, их трудно хранить и перевозить. [2]

II. IT-возможности и перспективы

Развитие технологий в XX веке обеспечило появление новых типов носителей информации и методов ее фиксации (включая хранение и передачу информации). Люди научились записывать (копировать) звук и изображение. Таким образом, появились записи для фонографов, кассеты и

CD-диски для аудио- и видеопроигрывателей, и люди стали тратить все меньше времени на записывание и/или перепечатывание информации.

Во второй половине XX столетия электронные носители информации стали все более популярными; при стабильно увеличивающихся объемах производства электронных носителей их стоимость постоянно снижалась. Электронные формы публикаций и распространения знаний постепенно начинают составлять конкуренцию бумажным публикациям. Важнейшим событием в истории человечества стало появление Интернета, который оказался универсальным способом передачи и хранения знаний, включая тексты, иллюстрации, визуальную и звуковую информацию.

Интернет очень быстро занял прочное место в жизни каждого человека. Новые возможности информационных технологий бросили вызов современному обществу. Споры вызывают такие вопросы, как защита авторских прав, открытый доступ к информации, формы и методы редактирования, статичный и динамичный характер «электронной» информации, методы хранения и распространения информации и пр. На эти и другие вопросы нам все еще предстоит дать ответ.

Сегодня в виртуальном пространстве можно найти различные информационные ресурсы, которые предоставляют свои собственные решения. Одни из этих сайтов очень востребованы, насчитывают миллионы пользователей; другие же, напротив, популярны среди узкого круга лиц. Бумага, как носитель информации, вытесняется картами и дисками, копировальные машины и принтеры уступают место компьютерам и серверам. Объем информации постоянно увеличивается; он будет и дальше расти, причем в геометрической прогрессии. Этот факт признается всеми учеными мира во всех областях знаний [3].

Возможности IT-технологий практически безграничны, печать на бумаге все больше и больше уходит в прошлое. В результате огромное количество людей, задействованных в этой области (издатели, печатники, библиотекари), вынуждены искать новые формы для осуществления своей профессиональной деятельности, адаптироваться к современным реалиям. Однако профессиональное сообщество исследователей — так же, как и контролирующие органы в области науки и образования — во многих странах не готовы к современной IT-трансформации. Развитие информационной инфраструктуры сдерживается искусственным путем, консерватизмом старшего поколения ученых (даже тех, которые занимают высшие должности в исследовательских институтах и в образовательных центрах).

Недооценка прямых перспектив и возможностей информационных технологий повсеместно снижают конкурентоспособность многих региональных научных центров. Современная культура научных публикаций до сих пор базируется на традициях книгопечатания. Значительное число ученых продолжают писать работы, отражающие результаты их исследований, на бумаге, а затем отправляют их издателю. С момента фиксации

результата исследований на бумаге до публикации проходит значительное время: иногда — годы. Нередки случаи, когда к моменту публикации информация устаревает, теряет свою актуальность.

Некоторые исследователи продолжают оценивать результаты своей работы по количеству научных публикаций, а не по их качеству. Однако очевидно, что электронная публикация научной статьи в Интернете может приобрести динамический характер; исследователь имеет возможность ее редактировать, продолжая свою работу [4].

Понимание исторической неизбежности перехода на новые носители и способы распространения информации побудили российских историков начать разработку новых принципов и подходов к подготовке и публикации научных статей. В результате сейчас наблюдается процесс формирования новой культуры научных публикаций [5].

Сегодня достаточно просто произнести свои мысли для того, чтобы они автоматически были записаны, обработаны, отредактированы и переданы. Инфраструктура, технологии и программное обеспечение позволяют делать это уже в 2015 году. Необходима лишь специальная информационная технология (платформа), возможность и готовность ее использовать.

Литература

1. Davidhazi P. (ed.). *New publication cultures in the humanities*. — Amsterdam University Press, 2014.
2. Общие исторические сведения. URL: <http://www.wikipedia.org>.
3. Academic publishing in Europe 2012: semantic web, data and publishing. The 7th international conference, 24–25 January, 2012, Berlin, Germany. Available at: <http://www.aep2012.eu>, free access.
4. Changing Publication Cultures in the Humanities. The Early Career Researchers Manifesto, The Humanities Spring event of 2011, 9–11 June 2011, Maynooth, Ireland. Edited by the European Science Foundation, 2012. Available at: <http://www.esf.org>, free access.
5. Электронный научно-образовательный журнал «История». URL: <http://www.history.jes.su>

Информация об авторе

Фомин-Нилов Денис Валерьевич — кандидат исторических наук, и.о. ректора, Государственный академический университет гуманитарных наук (ГАУГН). Москва, Россия, fomin-nilov@mail.ru

Information about the author

Denis V. Fomin-Nilov — Ph.D. (History), Acting Rector, The State Academic University for humanities, Moscow, Russia, fomin-nilov@mail.ru

4-я Международная научно-практическая конференция «Научное издание международного уровня — 2015: современные тенденции в мировой практике редактирования, издания и оценки научных публикаций». 26–29 мая, 2015 г., Санкт-Петербург. СПб. 2015. С. 174–178

О НЕКОТОРЫХ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ПОДХОДАХ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ НАУЧНЫХ ЖУРНАЛОВ

А. Н. Хохлов, Г. В. Моргунова

Биологический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова. Москва, Россия

Аннотация

Предложен модифицированный метод расчета показателя количества скачиваний статей, позволяющий, по мнению авторов, достаточно адекватно оценивать эффективность конкретного научного журнала. Метод проиллюстрирован примером анализа количества скачиваний в 2009–2013 годах с сайта издательства «Шпрингер» англоязычных статей из 44 российских переводных журналов (главным образом, биологической направленности). Подчеркивается достаточно слабая корреляция предложенного показателя и стандартного импакт-фактора. Предлагается совместное использование обоих индексов при наукометрическом анализе научных изданий.

Ключевые слова

индекс скачивания, импакт-фактор, биологические журналы, «Вестник Московского университета», наукометрический анализ

ON SOME ALTERNATIVE APPROACHES TO EVALUATING THE EFFECTIVENESS OF SCIENTIFIC JOURNALS

A. N. Khokhlov, G. V. Morgunova

School of Biology, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

Abstract

A modified method for the calculation of the article download index is proposed. It allows, in the authors' opinion, pretty adequately evaluating the effectiveness of a specific scientific journal. The method is illustrated by the analysis of the num-

ber of downloads in 2009-2013, from the Springer website, of English edition articles from 44 Russian scientific journals (mainly – biological). A rather weak correlation between the index and Thomson Reuters impact factor is emphasized. Simultaneous application of both indices to scientometric analysis of scientific journals is proposed.

Keywords

download index, impact factor, biological journals, Moscow University Bulletin, scientometrics

Дискуссии о ценности показателя цитируемости научных публикаций для оценки качества публикуемых их журналов ведутся уже достаточно давно. В результате было предложено значительное количество альтернативных стандартному импакт-фактору (ИФ) «Thomson Reuters» индексов [2, 10]. В частности, большое распространение, в связи с бурным развитием Интернета, получил в последнее время показатель количества скачиваний (ПКС) конкретной статьи с сайта соответствующего издательства [1, 3, 4, 6–9]. Хотя и не лишенный целого ряда недостатков (среди которых, в частности, — возможность манипуляции данными как авторами печатных работ, так и редакциями журналов), ПКС позволяет гораздо быстрее, чем ИФ, оценить популярность публикации в научном сообществе [8, 9].

Кроме того, в некоторых случаях он является более адекватным показателем, так как многие выдающиеся статьи, вызывающие интерес у специалистов самых разных специальностей, с высокой вероятностью не будут в дальнейшем процитированы большинством из скачавших / прочитавших эти работы. К сожалению, расчет ПКС, формализованного по типу ИФ, может вестись разными способами, дающими достаточно сильно различающиеся результаты. Особенно это становится очевидным при анализе ПКС, подсчитанного для научного журнала в целом.

Несколько лет назад посетителям сайта международной академической издательской компании «Наука/Интерпериодика» (URL: <http://www.maik.ru/>) стала доступна статистика скачиваний статей из англоязычных версий русскоязычных научных журналов (по данным компании «Springer Science + Business Media», обеспечивающей доступ к этим полнотекстовым ресурсам). Надо заметить, что для каждого журнала на данном сайте указано лишь общее число скачиваний статей за прошлый год. По-видимому, подразумевается, что журналы с бóльшим ПКС являются «более эффективными», чем издания с меньшим ПКС. При этом за кадром остается количество статей, опубликованных в конкретном журнале за расчетный год, а также распределение популярных статей по месяцам года.

Авторы поставили перед собой задачу сравнить по ПКС 36 англоязычных версий российских научных журналов, публикующих статьи биологической направленности, доступные для скачивания с сайта издательст-

ва «Шпрингер». Однако по вышеуказанным причинам «кумулятивный» ПКС их не устраивал. Так что, авторы статьи решили модифицировать его следующим образом. Во-первых, представлялось целесообразным поделить ПКС на количество опубликованных статей, дабы получить средний ПКС в расчете на одну публикацию. Во-вторых, было решено количество скачиваний статей за конкретный год поделить на число статей, опубликованных во второй половине предыдущего года и первой половине расчетного. При этом авторы исходили из того, что работы, напечатанные в самом конце года, будут интенсивно скачиваться лишь в следующем году. Таким образом, для 2013 года (последнего, по которому, на сегодняшний день, имеется статистика) формула расчета модифицированного ПКС (МПКС) выглядела следующим образом:

$$\text{МПКС} = \frac{\text{ПКС для 2013 г.}}{\text{Число статей во 2-й половине 2012 г. + число статей в 1-й половине 2013 г.}}$$

В результате в таблице «эффективности» журналов произошли значительные изменения. В частности, при ранжировании по суммарному ПКС за 2013 год первая пятерка лидеров выглядела так:

1. «Russian Journal of General Chemistry».
2. «Biochemistry (Moscow)».
3. «Russian Journal of Plant Physiology».
4. «Applied Biochemistry and Microbiology».
5. «Microbiology».

Однако при ранжировании по МПКС за 2013 год этот список выглядел уже по-другому:

1. «Russian Journal of Plant Physiology».
2. «Applied Biochemistry and Microbiology».
3. «Microbiology».
4. «Biochemistry (Moscow)».
5. «Russian Journal of Marine Biology».

Таким образом, «Russian Journal of General Chemistry» вообще не попал во второй список, ибо в первом случае его лидерство определялось только большим количеством ежегодно публикуемых статей. Модификация методики расчета значительно повлияла и на динамику ПКС, описывающую его изменение с 2009 по 2013 год (скажем, некоторые «провалы» на соответствующих кривых, построенных с учетом «кумулятивного» ПКС, оказались связанными не со снижением популярности издания, а просто с уменьшением в конкретном году числа опубликованных статей либо с опубликованием большего их количества в последних номерах).

Двадцать один из рассмотренных журналов имеет ИФ «Thomson Reuters». Ранжирование изданий по этому показателю показало, что корреляция между ИФ и МПКС достаточно слаба. Иногда высокому ИФ соот-

ветствует низкий МПКС и наоборот. Это подтверждает уже упомянутую точку зрения, согласно которой, эти индексы в отдельных случаях связаны очень слабо [8, 9]. В связи с тем, что авторы настоящей работы принимают участие в издании журнала «Вестник Московского университета. Серия 16. Биология / Moscow University Biological Sciences Bulletin» [5], им представлялось интересным провести подобный сравнительный анализ для всех переводных «Вестников МГУ». В настоящее время насчитывается восемь таких журналов. Оказалось, что, как и в случае с другими изданиями, расчет МПКС привел к существенным изменениям динамики роста популярности журналов с 2009 по 2013 год. Кроме того, изменились и перечни журналов, ранжированных по ПКС за 2013 год. При «старом» методе, учитывающем «кумулятивный» ПКС, список выглядел так:

1. «Moscow University Physics Bulletin».
2. «Moscow University Geology Bulletin».
3. «Moscow University Chemistry Bulletin».
4. «Moscow University Biological Sciences Bulletin».
5. «Moscow University Mathematics Bulletin».
6. «Moscow University Soil Science Bulletin».
7. «Moscow University Mechanics Bulletin».
8. «Moscow University Computational Mathematics and Cybernetics».

После расчета МПКС за 2013 год список стал следующим:

1. «Moscow University Biological Sciences Bulletin».
2. «Moscow University Soil Science Bulletin».
3. «Moscow University Geology Bulletin».
4. «Moscow University Chemistry Bulletin».
5. «Moscow University Physics Bulletin».
6. «Moscow University Computational Mathematics and Cybernetics».
7. «Moscow University Mechanics Bulletin».
8. «Moscow University Mathematics Bulletin».

Интересно также отметить, что по показателю скорости роста числа скачиваний за год (МПКС-2012 / МПКС-2013) на 1-е место вышел журнал «Moscow University Soil Science Bulletin». Авторам представляется, что МПКС лучше, чем ПКС, отражает реальное положение дел с популярностью статей из конкретного журнала среди мирового научного сообщества и может быть в дальнейшем использован для наукометрического анализа самых разных научных изданий наряду со стандартным ИФ.

Литература

1. Bollen J., Van de Sompel H., Smith J.A., Luce R. *Toward alternative metrics of journal impact: A comparison of download and citation data* // Information Processing & Management. 2005. Vol. 41. N 6. P. 1419–1440.
2. Chen P., Xie H., Maslov S., Redner S. *Finding scientific gems with Google's PageRank algorithm* // J. Informetrics. 2007. Vol. 1. N 1. P. 8–15.

3. Guerrero-Bote V.P., Moya-Anegón F. *Relationship between downloads and citations at journal and paper levels, and the influence of language* // *Scientometrics*. 2014. Vol. 101. N 2. P. 1043–1065.
4. Jamali H.R., Nikzad M. *Article title type and its relation with the number of downloads and citations* // *Scientometrics*. 2011. Vol. 88. N 2. P. 653–661.
5. Kirpichnikov M.P., Khokhlov A.N. *Moscow University Biological Sciences Bulletin - a new era of evolution (2007–2013)* // *Moscow Univ. Biol. Sci. Bull.* 2014. Vol. 69. N 3. P. 93–96.
6. O'Leary D. *On the relationship between citations and appearances on "top 25" download lists in the International Journal of Accounting Information Systems* // *Int. J. Account. Inf. Syst.* 2008. Vol. 9. N 1. P. 61–75.
7. O'Leary D.E. *The relationship between citations and number of downloads in Decision Support Systems* // *Decision Support Systems*. 2008. Vol. 45. N4. P. 972–980.
8. Schloegl C., Gorraiz J. *Comparison of citation and usage indicators: the case of oncology journals* // *Scientometrics*. 2010. Vol. 82. N 3. P. 567–580.
9. Schlögl C., Gorraiz J., Gumpenberger C. et al. *Comparison of downloads, citations and readership data for two information systems journals* // *Scientometrics*. 2014. Vol. 101. N 2. P. 1113–1128.
10. Thelwall M. *Journal impact evaluation: a webometric perspective* // *Scientometrics*. 2012. Vol. 92. N. 2. P. 429–441.

Информация об авторах

Хохлов Александр Николаевич — доктор биологических наук, заместитель главного редактора журнала «Вестник Московского университета. Серия 16. Биология», заведующий сектором, биологический факультет Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова. Москва, Россия, khokhlov@mail.bio.msu.ru

Моргунова Галина Васильевна — сотрудник редакции журнала «Вестник Московского университета. Серия 16. Биология», ведущий инженер, биологический факультет Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова. Москва, Россия

Information about authors

Alexander N. Khokhlov — Dr. Sc. (Biology), Deputy Editor-in-Chief of the journal "Vestnik Moskovskogo Universiteta. Seriya Biologiya", Head of the Sector, Department of Biology of the Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia, khokhlov@mail.bio.msu.ru

Galina V. Morgunova — staff member of the Editorial of the journal "Vestnik Moskovskogo Universiteta. Seriya Biologiya", Leading Engineer, Department of Biology of the Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

*4-я Международная научно-практическая конференция «Научное издание международного уровня — 2015: современные тенденции в мировой практике редактирования, издания и оценки научных публикаций».
26–29 мая 2015 г., Санкт-Петербург. СПб. 2015. С. 179–187*

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ В УНИВЕРСИТЕТЕ: МИССИЯ, СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

В. М. Якубсон, Д. Ю. Райчук

*Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого.
Санкт-Петербург, Россия*

Аннотация

Положение российских научных журналов в последние годы сильно изменилось. В частности, это касается университетских изданий: к ним стали предъявлять совершенно новые, непривычные требования. Цель работы — проанализировать изменения, произошедшие в области научной периодики в России, и соотнести их с общей ситуацией в мире. Приводится краткое описание существующей международной системы научных публикаций и места в ней университетского журнала. Рассматриваются функции и задачи научного журнала в университете в современных условиях. Указывается необходимость обновления системы управления журналами в вузе и приводится пример журналов Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого. Описываются основные шаги в направлении модернизации научных журналов. Отдельно рассматриваются этические нормы и вопросы взаимодействия редакции с учредителем. Делаются выводы о необходимости разделения функций редакции и издателя, а также приводится пример выделения функций университета в управленческом документе.

Ключевые слова

научный журнал, научная периодика, управление журналами, технические требования к журналам, публикационная этика

SCHOLAR JOURNALS IN UNIVERSITY: MISSION, STATE-OF-THE-ART AND PROSPECTS

V. M. Yakubson, D. Yu. Raychuk

Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, St.-Petersburg, Russia

Abstract

Scholar publishing in Russia has changed dramatically in recent years. Particularly, university journals have faced totally new expectations from its founders and publishers. This study aims to analyze these changes and find a place for Russian university journals in the world system of scholar publishing. The international scholar publishing system was described and compared to the Russian situation. The mission and purposes of a scholar journal in a university were given. A new management approach to university journals is needed; the example of this approach in Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University was presented. The technological development of editorial and production workflows was found to be an important step to international integration of university journals. The publication ethics and the relationship between editorial team and university administration were examined also. The conclusions were made about the necessity of division between editorial policy and publisher's interests; the example of this division in administrative document of the university was given.

Keywords

scholar publishing, scholar journal, journal management, editorial workflows, publication ethics

Введение

Сегодня, в свете повышенного внимания к научной работе университетов в России, стали больше замечать и университетские научные журналы. Ситуация в последние годы действительно кардинально изменилась. Несколько лет назад российский университетский научный журнал был маргинальным со всех сторон: в российском научном сообществе по сравнению с академическими изданиями; в международном сообществе — по сравнению с журналами других стран; в самом университете — по сравнению с другими направлениями деятельности.

Указ «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» [1] и последовавшие за ним нормативные акты, программы и проекты сместили фокус в сторону научных публикаций вообще и российских научных журналов в частности. Университеты, от которых стали требовать публикационные показатели, в качестве очевидного средства их достижения стали по-новому смотреть на свои «домашние» науч-

ные журналы. Выяснилось, что университетские научные журналы, в большинстве своем, не соответствуют современным требованиям и не могут выполнять функции, которых от них ожидает учредитель.

Причина сложившейся ситуации заключается в том, что, как и остальные участники процесса производства научного знания, российские журналы стали жертвой многолетнего игнорирования их деятельности. В этих условиях сложилась, например, удивительная для зарубежных коллег бизнес-модель: журнал для авторов, а не для читателей. Отношения журнала и университета складывались соответственно концепции «журнал для авторов»: он должен был обеспечивать публикацию сотрудников, аспирантов и докторантов вуза, при этом, желательно, обеспечивая себя финансово. В этом состоянии журналы подошли к моменту, когда на них неожиданно были возложены новые функции и предъявлены новые требования [2]. В общем виде эти требования можно сформулировать как необходимость интеграции российских журналов в мировую систему научных публикаций.

Международная система научных публикаций

Исторически научные журналы издавались университетами и научными обществами: такими, как «Royal Society» [3]. Журналы имели довольно узкий круг распространения и являлись затратной статьей для их издателей; также зачастую журналы поддерживались за счет платы авторов. Здесь можно увидеть очевидную аналогию с современной отечественной ситуацией. Положение изменилось во второй половине XX века в связи со значительным ростом инвестиций в науку в западных странах. Это привело как к росту собственно исследований и, соответственно, публикуемых статей, так и к увеличению бюджета университетских библиотек, что позволяло тратить больший объем средств на подписку. Таким образом, сформировался новый рынок, привлечший внимание коммерческих издателей.

На последнюю четверть XX столетия приходится экспоненциальный рост количества научных журналов коммерческих издателей, а также усиление крупных издателей в этой сфере. К 2006 году 6 ведущих издательств контролируют 60% рынка научных журналов; еще больше эта доля в естественнонаучных, технических и биомедицинских дисциплинах [4].

Следующее значительное изменение в системе научных публикаций произошло в конце XX века в связи с появлением электронных изданий. Коммерческие издатели перешли на электронный формат; тем не менее, сохранили высокую цену подписки для вузов. При этом складывалась ситуация, в которой сам ученый, опубликовав статью в ведущем журнале, не может ни прочесть ее, ни показать коллегам, так как у его университета нет подписки на данный журнал. Таким образом, родилась идея открытого доступа – знание должно быть доступно всем, независимо от места работы, страны проживания и финансовых возможностей. В 2001 г. была разработана так называемая «Будапештская инициатива открытого доступа».

На данный момент, открытый доступ уже перешел из разряда идеалистических планов в область прибыльного бизнеса. Существующая система Gold Open Access подразумевает, что публикацию в журнале оплачивает ее автор (обычно это либо организация-работодатель, либо грантодатель). Стоимость публикации в ведущих журналах Open Access составляет около 3 000 евро. Кроме того, система Open Access породила такое явление, как predatory publishing, или хищнические журналы [5]. Это своего рода вырождение идеи открытого доступа: когда журнал существует исключительно на средства авторов и, соответственно, чем больше статей он публикует, тем больше прибыль. Это приводит к тому, что практически исчезает качественный отбор статей, редуцируется рецензирование и средства, позволяющие максимально довести научное знание до читателей. Predatory publishing значительно подрывает идею Open Access; тем не менее, следует помнить, что эти явления не равнозначны: существует множество качественных и высокорейтинговых журналов открытого доступа.

Стоит отметить, характеризуя современную систему научных публикаций, ее централизацию в развитых странах и преимущество, отдаваемое английскому языку. Как авторы отметили, большинство научных журналов выпускается несколькими ведущими издательствами. Но и оставшаяся часть индексируемых изданий преимущественно выходит в Северной Америке и Западной Европе на английском языке. Такая ситуация приводит к дополнительным препятствиям для ученых из неанглоязычных стран и ученых из стран Третьего мира: некоторые ученые склонны рассматривать это как дискриминацию по языковому признаку [6].

Таким образом, университетские научные журналы, издаваемые в России, автоматически оказываются на периферии мирового издательского процесса. Пока говорить о перспективах их конкуренции с ведущими мировыми журналами сложно. Тем не менее, общепризнанным является факт, что периферийные научные журналы выполняют важные задачи и могут развиваться в общемировом русле [7, 8].

Функции и задачи университетского научного журнала

Как было упомянуто, основной причиной изменения отношения российских университетов к научным изданиям является изменение требований к самим вузам. От вузов сегодня, начиная с программы Национальных исследовательских университетов и заканчивая распределением контрольных цифр приема, требуются публикации, причем международно признанные.

Отсюда вытекает одна из основных задач университетского научного журнала: создание дополнительной качественной «площадки» для публикаций, тематически ориентированной на ключевые компетенции университетских авторов. Сама по себе задача не изменилась — изменилось только ее содержание. Но помимо этой, традиционной задачи, университетский научный журнал способен и должен выполнять другие функции, без учета которых его развитие может пойти по неверному руслу.

Основная задача любого научного журнала — это распространение научного знания. Эта задача очевидна; тем не менее, о ней часто забывают. В разделе узких интересов университета это означает демонстрацию достижений его научных сотрудников, продвижение их научных результатов. Отсюда следует признание места вуза в том или в ином научном направлении и, соответственно, дальнейшее развитие этого направления.

С этой основной задачей напрямую связаны позиционирование и продвижение. Когда говорят о рейтингах, это становится ключевым моментом. Академическая репутация вуза строится, в том числе, на его научных публикациях. Помимо публикаций, которые могут быть и в сторонних журналах, само существование уважаемого журнала, издаваемого вузом, также имеет большое значение для репутации.

Еще одной задачей, о которой редко вспоминают, но которая является одной из движущих сил развития журнала, является самовыражение сотрудников. В предыдущей парадигме существования научных журналов личная инициатива, интерес к этой деятельности играли большую роль в создании новых изданий. И в новой системе об этом не стоит забывать.

Последним пунктом следует отметить финансовые задачи. Как известно, в мире издание научных журналов является довольно прибыльным бизнесом и предполагает две основные модели. Первая, традиционная, модель, «читатель платит», подразумевает бесплатную для автора публикацию. Прибыль в этом случае обеспечивается за счет платной подписки на печатную и электронную версии. Вторая модель, сравнительно новая, «автор платит»: доступ к публикациям открыт для всех читателей бесплатно, но публикация оплачивается автором или грантодателем.

Тем не менее, даже за рубежом научный журнал воспринимается как бизнес в основном в специализированных издательских концернах. Университетские научные издания обычно преследуют другие цели, изложенные выше. В России, на данный момент, не видно предпосылок к превращению университетского научного журнала в бизнес. Таким образом, научные журналы решают довольно широкий спектр задач в университете.

Модернизация научных журналов в СПбПУ

Одним из основных направлений работы по развитию журналов СПбПУ стала технологическая поддержка изданий. Важнейшим шагом явилась автоматизация работы редакций. В 2013 году, по заказу научной части университета, была разработана Электронная редакция журналов СПбПУ — система онлайн-подачи, рецензирования и редактирования статей. Поскольку система разрабатывалась специалистами университета, помимо стандартных функций, в нее были включены дополнительные возможности. К ним относятся:

- автоматическое формирование транслитерированного списка литературы, что является обязательным условием для журналов, стремящихся попасть в международные индексы цитирования;

- возможность задания ограничений при загрузке статьи в определенный журнал (минимальное количество слов в аннотации, минимальное количество источников в списке литературы и тому подобное);
- формирование выгрузки различных документов (лицензионного договора, внутренних регистрационных документов) на основе редактируемых шаблонов;
- выгрузка для внешних систем (xml-файлы для РИНЦ, DOI и др.)

Немаловажным для университета было то, что система способна к развитию и к изменению — параллельно с изменениями, происходящими в журналах. Другим направлением работы стало развитие сайтов научных журналов. Первым шагом можно считать модернизацию сайтов отдельных изданий. Так, для основного журнала в 2013 году впервые был создан самостоятельный сайт, включающий полноценную английскую версию. Поскольку журнал перешел на открытый доступ, сайт предоставлял полные тексты статей для новых выпусков и метаданные — для архива. Аналогичная работа была проведена для одного из совместных проектов университета: журнала Санкт-Петербургского университетского консорциума.

Поскольку в перспективе обозначилось создание или реновация сайтов еще минимум четырех журналов, было решено перейти на типовое решение. Такое решение позволило создать единый стиль для всех изданий университета, при этом обеспечив максимальную функциональность сайтов. Разработка началась в конце 2014 года; на данный момент, она практически закончена — идет проверка функциональности на примере одного из журналов. Внедрение типового сайта в других журналах университета планируется провести в течение 2015 года.

Еще одной проблемной точкой для российских изданий является качество англоязычного контента. Сегодня практически все издания, следуя как международным нормам, так и требованиям российских норм (например, Перечня ВАК), приводят метаданные на английском языке. Тем не менее, качество языка в аннотациях и даже названиях статей не всегда достаточно высоко. В связи с этим в СПбПУ приняли решение осуществлять профессиональное редактирование англоязычного контента в собственных изданиях. Для этого привлекается специализированное подразделение, функционирующее в рамках Гуманитарного института СПбПУ: Бюро переводов. Таким образом, с 2014 года в журналах СПбПУ внедряется профессиональное редактирование как русского, так и английского контента.

Кроме перечисленных направлений, стоит отметить такие шаги, как присвоение DOI статьям журналов и регистрация изданий в базах: таких, как Google Scholar, EBSCO, Index Copernicus, DOAJ и тому подобное.

Требования к научным журналам и этические нормы

Помимо поддержки журналов, в задачи университета входит и контроль соответствия их минимальным требованиям. Целью университета в данном случае является не организация всех изданий по единому шаблону,

а обеспечение их самостоятельного развития в установленных рамках. Таковыми рамками и должны стать минимальные требования к журналам.

Впервые такие требования были закреплены в Регламенте создания новых научных периодических изданий СПбПУ и его вхождения в состав учредителей существующих изданий, принятом в 2014 году. Целью данного документа было сохранение инициативного создания изданий; при этом обеспечивалась возможность их минимального контроля.

К новым изданиям предъявлялись следующие требования:

- тематика издания, соответствующая основным научным направлениям СПбПУ и не дублирующая существующие издания СПбПУ;
- наличие редакционной коллегии, включающей сотрудников СПбПУ;
- соответствие издания законодательству Российской Федерации, нормативно-правовым актам в области СМИ;
- наличие системы рецензирования;
- создание сайта журнала на домене университета;
- использование профессионального редактирования текстов (в том числе англоязычных);
- регулярная передача метаданных в РИНЦ;
- использование Электронной редакции журналов СПбПУ;
- использование DOI – digital object identifiers.

Следующим шагом является закрепление данных требований и, возможно, их расширение в отношении существующих журналов университета. Этот процесс был объединен с согласованием этических норм, которые должны соблюдать журналы. Вопрос этики научных публикаций — так же, как и другие вопросы развития научных журналов — был поднят в России в связи с подготовкой журналов к индексации в международных базах Web of Science и Scopus. В основном, журналы понимают его только в том аспекте, что они обязаны разместить на своих англоязычных сайтах страницу о соблюдении этических норм. На самом деле само развитие любого научного журнала приводит к необходимости сформулировать собственные этические нормы в отношении авторов, рецензентов и редакторов [10, 11]. Для научного журнала в университете также важным моментом является этическая сторона взаимодействия с учредителем.

Комплекс этих задач привел к пониманию необходимости создания документа, который условно был назван «Этический кодекс журналов СПбПУ». Помимо собственно этических вопросов — таких, как плагиат, достоверность данных, авторство, — отдельными пунктами были вынесены:

- роль учредителя;
- принцип независимости редакции;
- минимальные требования к журналам СПбПУ;
- принципы рецензирования.

Процедура согласования документа такова: он проходит обязательное обсуждение в рабочей группе, состоящей из редакторов журналов, затем

принимается на редакционных коллегиях журналов, после чего оформляется приказом по университету. Таким образом, каждый активный участник редакционного процесса соглашается применять единые этические нормы и правила работы журналов в университете. На наш взгляд, в разделе «роль учредителя» такой документ формулирует ответ на вопрос о том, какими должны быть взаимоотношения между университетом и журналом:

- университет обеспечивает репутационную поддержку журналов, пропагандирует их работу и распространяет информацию о них;
- поощряет участие сотрудников университета в работе журналов в качестве редакторов, рецензентов и авторов;
- обеспечивает инфраструктурную поддержку работы журналов в рамках имеющихся ресурсов;
- при необходимости взаимодействует с внешними структурами;
- обеспечивает финансирование журналов, исходя из приоритетов развития и имеющихся ресурсов;
- контролирует соответствие журналов минимальным профессиональным стандартам;
- университет обязуется не вмешиваться в редакционную политику при соблюдении базовых этических норм и издательских стандартов;
- к области компетенции редакции относится весь редакционный процесс, включая прием, рецензирование и редактирование статей;
- вопросы периодичности, сроков выхода, тиража, формы распространения и тому подобное решаются совместно редакцией и с учредителем.

В заключение можно сформулировать основные принципы, на которых должно базироваться управление деятельностью научных журналов в университете.

1. Миссия научного журнала — распространение научного знания. Цели университета, являющегося учредителем издания, — продвижение научных результатов своих сотрудников и поддержание репутации университета.

2. Необходимо разделение функций университета как учредителя и издателя и функций редакции журнала.

3. Должны быть установлены минимальные требования к работе журналов; при этом сохраняется свобода редакции в выборе конкретных направлений развития.

4. Необходим консенсус между университетом и редакциями в вопросах этики научных публикаций.

Литература

1. Указ Президента РФ от 7 мая 2012 года № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки». URL: <http://base.garant.ru/70170946/#ixzz3YhEHe8Ve>
2. Маркусова В. А. Качество научных журналов и основные критерии для включения в информационную систему Web of Science компании «Thomson Reuters» // Acta Naturae (рус. версия). 2012. Т. 4. № 2. С. 6–14.

3. Solomon D. J. *Digital Distribution of Academic Journals and its Impact on Scholarly Communication: Looking Back After 20 Years* // The Journal of Academic Librarianship. Volume 39, Issue 1, January 2013, Pp. 23–28. <http://dx.doi.org/10.1016/j.acalib.2012.10.001>.
4. McCabe M. J., Nevo A., Rubinfeld D. L. *The pricing of academic journals*. URL: <http://repositories.cdlib.org/blewp/art199/>
5. Beall J. *Criteria for Determining Predatory Open-Access Publishers* / 3rd edition. January 1, 2015. URL: <https://scholarlyoa.files.wordpress.com/2015/01/criteria-2015.pdf>
6. Green D., Cookson R. *Publishing and communication strategies* // Academic and Professional Publishing. Edited by: Robert Campbell, Ed Pentz and Ian Borthwick. 2012. Pp. 99–144.
7. Sheridan C. L. *National Journals and Centering Institutions: A historiography of an English language teaching journal in Taiwan* // English for Specific Purposes. 2015. No. 38. P. 70–84.
8. Salager-Meyer F. *Writing and publishing in peripheral scholarly journals: How to enhance the global influence of multilingual scholars?* // Journal of English for Academic Purposes. 2014. Vol. 13, No. 1. P. 78–82.
9. Black C. *Relationship management* // Academic and Professional Publishing. 2012. P. 385–411.
10. Оленглоу А. М. Роль редактора в соблюдении этики научных публикаций // Научная периодика: проблемы и решения. 2012. № 6. С. 4–14.
11. Абрамов Е. Г., Кириллова О. В. Публикационная этика в научно-исследовательском процессе // Научная периодика: проблемы и решения. 2012. № 5. С. 4–8.

Информация об авторах

Якубсон Вера Михайловна — главный редактор Инженерно-строительного журнала, начальник Управления периодических научных изданий, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого. Санкт-Петербург, Россия, engstroy@inbox.ru

Райчук Дмитрий Юрьевич — кандидат технических наук, проректор по научной работе, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого. Санкт-Петербург, Россия

Information about authors

Vera M. Yakubson — Editor-in-Chief of the journal “Inzhenerno-stroitel’nyi zhurnal”, Head of the Office of Scientific Periodicals, Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, St.-Petersburg, Russian Federation, engstroy@inbox.ru

Dmitry Yu. Raychuk — Ph.D. (Engineering), Vice Rector, Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, St.Petersburg, Russian Federation

Научное издание

**4-я Международная научно-практическая конференция
«Научное издание международного уровня – 2015:
современные тенденции в мировой практике редактирования,
издания и оценки научных публикаций»,
Санкт-Петербург, 26–29 мая 2015 г.**

Материалы конференции

Ответственный редактор Кириллова Ольга Владимировна

Оформление обложки: *Карманный С. С.*
Корректор: *Темлякова Е. П.*
Вёрстка: *Молочник В. И.*

Подписано в печать 18.05.2015 г.
Формат 60×90^{1/16}. Бумага офсетная.
Усл. печ. л. 11,7. Тираж 300 экз.

Комплекс издательско-полиграфических работ выполнен
в ООО «БизнесОстров».

196105, Санкт-Петербург, ул. Рошинская, д. 36.
Тел.: (812) 337-23-50, E-mail: box@3372350.spb.ru

при поддержке

Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

Издательско-полиграфический центр СЗИУ – филиала РАНХиГС
199004, Санкт-Петербург, В.О., 8-я линия, д. 61.
Тел.: 335-42-10. Факс: (812) 335-42-16. E-mail: rio@szags.ru.