

**Моделирование репертуара комплектования
научной периодики НИИ на основе
использования библиометрического анализа
публикаций НИИ в наукометрических базах
данных**

Мазов Н.А., ИНГГ СО РАН, Новосибирск

Гуреев В.Н., ГНЦ ВБТ «Вектор», Кольцово

Проводимые исследования

К рассмотрению предлагается опыт применения библиометрического анализа для формирования репертуара журнальной подписки.

Исследование проводилось на базе двух институтов различных профилей:

медико-биологического

наук о Земле





Новые формы использования информации учеными требуют от информационных работников новых способов ее отбора.

В современных информационных коллекциях все записи доступны в равной мере.

1. Формальные признаки

- соответствие плану комплектования
- тип журнала
- стоимость журнала
- научная ценность
- наличие или отсутствие реферирования
- авторитет издающей организации
- представленность журнала в индексирующих и реферативных службах
- состав редакционной коллегии
- наличие у издательства статуса национального научного общества
- распространенность издания
- язык статей
- наличие и язык рефератов, ключевых слов
- полнота пристатейной библиографии
- глубина эмбарго

2. Экспертная оценка

Наиболее консервативный критерий отбора журналов

+	-
ни библиотекари, ни программы не могут выявить потребностей ученых лучше них самих	ввиду постоянного роста количества журналов специалисты не в состоянии оперативно отследить новые названия и дать им оценку
актуальность ввиду частой смены профиля комплектования, вызванной сменой тематики	эксперты часто отмечают устоявшиеся названия, хотя часть журналов утратила свою значимость и не пользуется спросом
	метод не предусматривает ответственности за неэффективность подписки

3. Библиометрический анализ

Наиболее прогрессивный метод, позволяющий объективно и точно выявлять уровень удовлетворенности ученых подпиской и способствовать оптимизации комплектования. С помощью полученных данных библиотекарь также может:

- оценивать эффективность использования журналов фонда
- оценивать информационную значимость журналов
- определять минимально необходимую глубину архива
- решать задачи списания

Новый метод отбора журналов должен быть:

- **объективным**
- **достоверным**
- **автоматизированным**
- **простым в исполнении**

1.Подбор журналов должен основываться на объективной тематике исследований организации.

2.Тематика исследований наилучшим образом выражена в статьях научных сотрудников.

3.Наиболее лаконично тематика статьи выражена в ключевых словах.

Для исследования требуется:

- ❖ информация о публикациях сотрудников организации за последние 5 лет для создания запроса
- ❖ доступ к библиометрическим БД WoS или Scopus
- ❖ бесплатная программа для обработки метаданных статей (в нашем случае – SciMAT)

Статья 1
KeyWords Plus/Indexterms
A,B,C

Статья 2
KeyWords Plus/Indexterms
D,E,F

...

Статья N
KeyWords Plus/Indexterms
X,Y,Z

База данных (WoS или Scopus)

Advanced search:

Ключевые слова (A AND B AND C)
OR ключевые слова (D AND E
AND F) OR ... OR ключевые слова
(X AND Y AND Z)

Список родственных статей,
на основе которого получаем
ранжированный список
журналов

Более сложный и точный запрос может быть сформирован с прибавлением к ключевым словам предметной рубрики, приписанной каждой статье.

Запись запроса выглядит так:

$$Q = \left((KW_1^1 \& \dots \& KW_{m_1}^1) \text{OR} \dots \text{OR} (KWP_1^n \& \dots \& KWP_{m_n}^n) \right) \\ \text{AND} \left((WC_1^1 \& \dots \& WC_{l_1}^1) \text{OR} \dots \text{OR} (WC_1^n \& \dots \& WC_{l_n}^n) \right)$$

где KW – ключевые слова,
WC – предметные категории,
& – операция логического “и”.

Полученный список журналов можно использовать напрямую.

Однако мы сопоставили полученные списки со списками наиболее цитируемых сотрудниками наших организаций журналов.

Результаты сравнительного анализа показали, что ядро наиболее цитируемых журналов и ядро журналов, выявленных с помощью ключевых слов, практически совпадают.

Исключения:

- мультидисциплинарные журналы (активно цитировались, но не были в верхних строках списка по ключевым словам);
- журналы открытого доступа (мало цитировались, но попали в ядро журналов по ключевым словам).

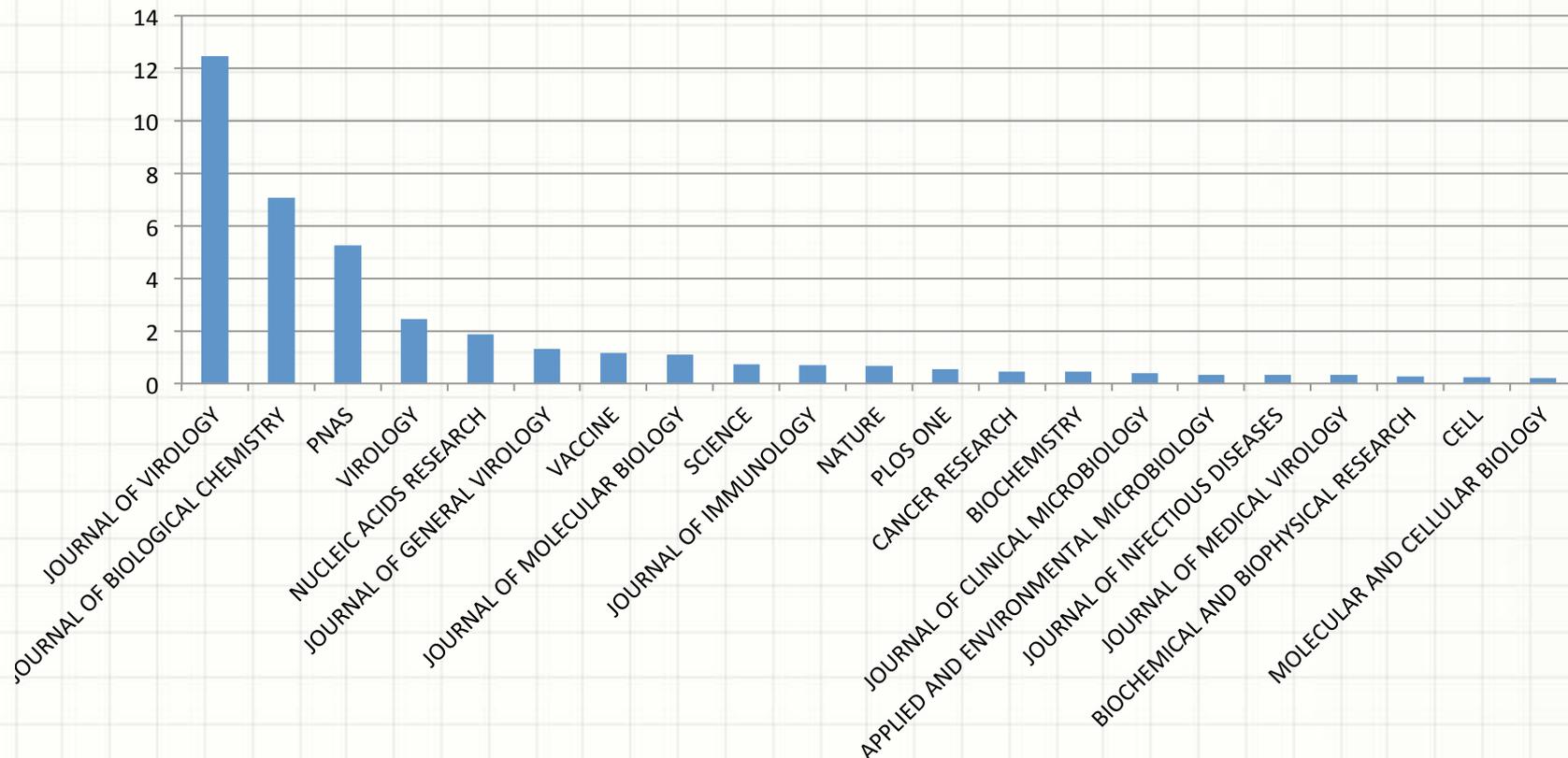
Метод ...

Для нормализации двух списков (по цитированию и по ключевым словам) мы перемножили процентные соотношения одинаковых журналов из двух ядерных списков, получив третий список – «золотую середину».

Новый список наиболее точно отражает ядро, необходимое к подписке или рекомендации сотрудникам, в случае с журналами открытого доступа, поскольку:

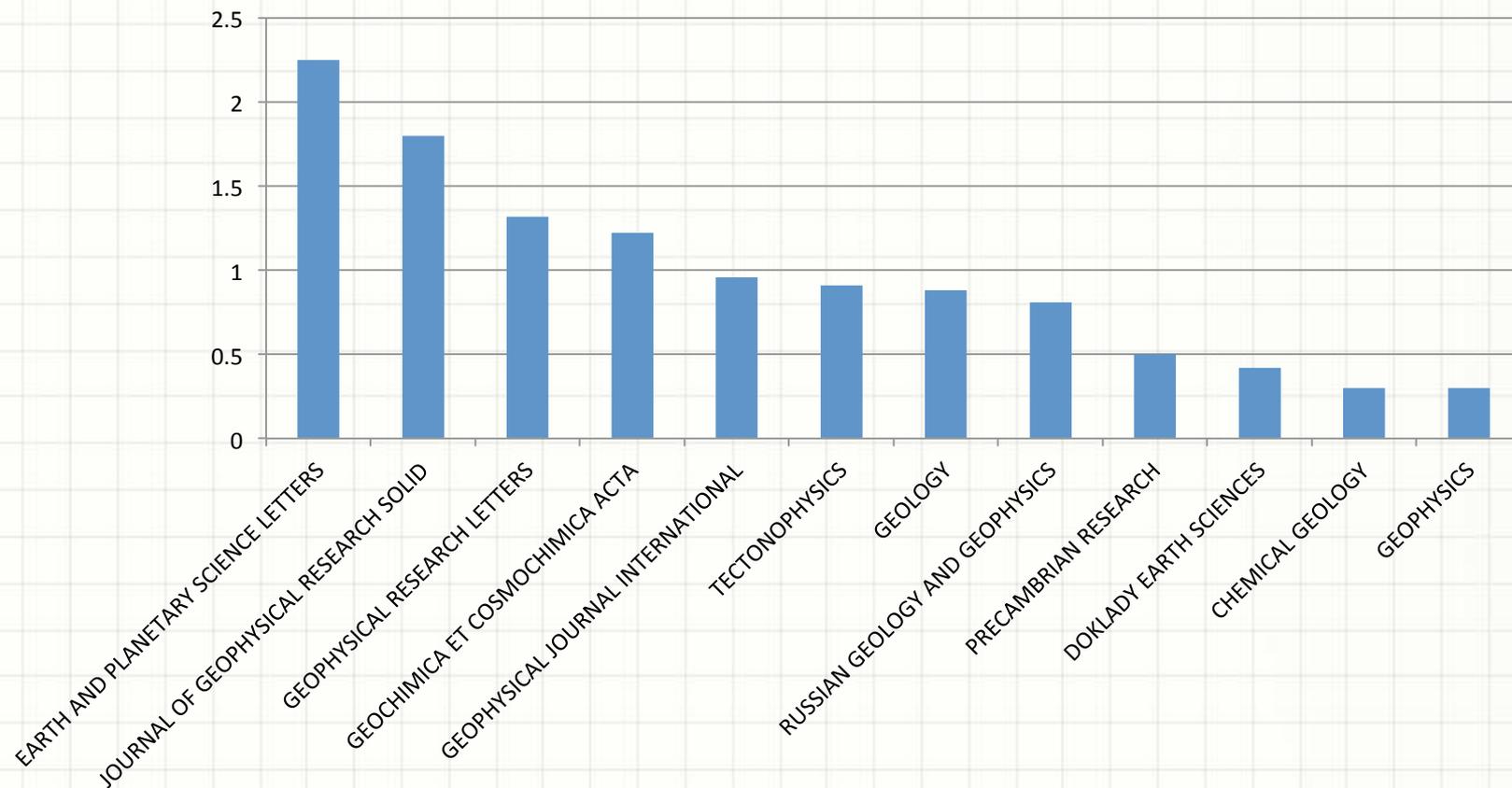
- на основе цитирования мы выявили наиболее востребованную литературу;
- на основе ключевых слов мы выявили журналы с наибольшей концентрацией заявленной в ключевых словах научной информации.

Сводный список журналов, построенный на основе произведения двух рангов журналов из ядерных списков по цитированию и по ключевым словам



БД Web of Science, данные по ГНЦ ВБ «Вектор»

Сводный список журналов, построенный на основе произведения двух рангов журналов из ядерных списков по цитированию и по ключевым словам



БД Web of Science, данные по ИНГГ СО РАН

Заключение

- 1. Работа проводилась исключительно силами сотрудников библиотек на материальной базе двух институтов, без привлечения научных сотрудников.**
- 2. Использованный метод мы считаем наиболее доступным и точным, а полученные результаты — наиболее объективными.**

Дополнительно

Полученные данные также позволяют:

- **выявлять эффективность проводимых в организации научных исследований**
- **узнавать, насколько свежей литературой пользуются сотрудники**
- **сравнивать тематику чтения сотрудников на соответствие тематике организации**
- **сопоставить данные по цитированию со статистическими данными использования журналов**

Спасибо за внимание!

**Мазов Николай Алексеевич,
зав. ИБЦ ИНГГ СО РАН**

**Гуреев Вадим Николаевич,
инженер ИАО ГНЦ ВБТ «Вектор»**

E-mail MazovNA@ipgg.sbras.ru

Тел. +7 383 333 22 16

Заголовок слайда ...

Текст ...