

**Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего профессионального образования  
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ  
АССОЦИАЦИЯ НАУЧНЫХ РЕДАКТОРОВ И ИЗДАТЕЛЕЙ  
Учебно-консультационный центр «Школа НЭИКОН»**

**НП «НЭИКОН»**

**Издательский дом ELSEVIER**

## **ОБНОВЛЕНИЕ ИНСТРУКЦИИ ДЛЯ АВТОРОВ НАУЧНЫХ ЖУРНАЛОВ**

**Методические материалы**

*Перевод с английского*

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГ  
2015**

**УДК 808.2**  
**ББК Ч24**  
**И 721**

Обновление инструкции для авторов научных журналов: Методические материалы. Пер. с англ. под ред. А. Ю. Гаспаряна, О. В. Кирилловой. Пер. с англ. А. В. Бажанова. — СПб.: Сев.-Зап. ин-т упр. — фил. РАНХиГС, 2015. — 48 с.

*Редакторы*

Армен Юрьевич Гаспарян  
Ольга Владимировна Кириллова

*Перевод*

Андрей Владимирович Бажанов

В сборнике представлены рекомендации международного эксперта (с соавторами) по обновлению инструкций для авторов научных журналов, связанные с быстрым развитием научных коммуникаций и повышением влияния глобальных индексов цитирования для оценки качества научных публикаций. В качестве примера образцовой инструкции для авторов приведен перевод руководства для авторов Издательства Elsevier.

УДК 808.2  
ББК Ч24

**ISBN 978-5-89781-532-6**

© А. Ю. Гаспарян, 2015  
© Издательство Elsevier, 2015

## Содержание

Введение. . . . .	5
Подготовка. . . . .	6
<b>ОБНОВЛЕНИЕ ИНСТРУКЦИИ ДЛЯ АВТОРОВ НАУЧНЫХ ЖУРНАЛОВ. . . . .</b>	<b>8</b>
Темы разделов инструкции для авторов. . . . .	9
<b>ОСНОВНЫЕ РАЗДЕЛЫ ИНСТРУКЦИЙ . . . . .</b>	<b>12</b>
Профиль и приоритетные типы статей журнала . . . . .	12
Форматирование статьи и ссылок . . . . .	13
Рецензирование. . . . .	13
Авторство . . . . .	15
Конфликт интересов . . . . .	16
Политика в отношении плагиата . . . . .	17
Многokратная и вторичная публикация . . . . .	18
Открытый доступ, защита авторских прав и оплата публикации. . . . .	19
Заключение . . . . .	20
Список литературы. . . . .	21
<b>Приложение. РУКОВОДСТВО ДЛЯ АВТОРОВ НА ПРИМЕРЕ ЖУРНАЛА ИЗДАТЕЛЬСТВА ELSEVIER “ACTA MATERIALIA” . . . . .</b>	<b>26</b>
Введение. . . . .	26
<b>ПРЕЖДЕ, ЧЕМ ВЫ НАЧНЕТЕ . . . . .</b>	<b>27</b>
Публикационная этика . . . . .	27
Конфликт интересов . . . . .	27
Заявление о подаче и проверка. . . . .	27
Изменение авторства . . . . .	28
Авторское право . . . . .	28
Права автора. . . . .	28
Роль источника финансирования . . . . .	28
Договоры и политика в отношении финансирующей стороны . . . . .	29
Открытый доступ . . . . .	29
Язык (использование и услуги по редактированию) . . . . .	30
Представление статьи. . . . .	30
Отправка статьи. . . . .	31
Рецензенты-эксперты . . . . .	31

ПОДГОТОВКА . . . . .	31
Использование программного обеспечения обработки текстов. . .	31
Структура статьи . . . . .	32
Объем статьи . . . . .	33
Пагинация . . . . .	33
Планки погрешностей («усы»): . . . . .	34
Единицы СИ . . . . .	34
Начальная страница . . . . .	35
Аннотация . . . . .	35
Графическая аннотация. . . . .	36
Ключевые слова. . . . .	36
Аббревиатура . . . . .	36
Благодарности/Признательность. . . . .	36
Математические формулы. . . . .	37
Сноски . . . . .	37
Графические изображения . . . . .	37
Подпись под рисунком. . . . .	39
Таблицы . . . . .	39
Ссылки (список литературы) . . . . .	39
Цитирование в тексте . . . . .	39
Стиль ссылок . . . . .	41
Аббревиатура журналов . . . . .	41
Видеоматериалы . . . . .	42
AudioSlides (формат аудио-чтений) . . . . .	42
Дополнительные материалы . . . . .	43
Открытые данные . . . . .	43
Интерактивная площадка . . . . .	43
Контрольный список . . . . .	44
Обзорные статьи . . . . .	44
Data in Brief (Информация в двух словах). . . . .	45
Идентификатор цифрового объекта . . . . .	46
Правка корректуры онлайн . . . . .	46
Отдельные оттиски . . . . .	47
Для справок . . . . .	47

## Введение

Инструкция (руководство, правила) для авторов научных журналов в современной научной и информационной среде играет значительную роль. Грамотная, полная, содержательная инструкция, раскрывающая все аспекты требований по подготовке авторами к публикации результатов своих научных исследований, является залогом получения в портфель журнала качественных рукописей, рассчитанных на их признание национальным и зарубежным научным сообществом, снижения редакционной нагрузки и ускорения прохождения рукописей через процесс рецензирования. В связи с тем, что опыт российских журналов в части разработки инструкций нового типа совсем невелик, и отсутствуют какие-либо нормативно-методические документы по этой части, для составления данного пособия были использованы зарубежные материалы. Первый материал — «Обновление инструкций для авторов» — представляет собой перевод совместного труда иностранных и российских редакторов, издавших методическую работу в одном из зарубежных журналов. Вторая часть брошюры включает перевод Руководства для авторов (*Guide for Authors*) издательства Elsevier на примере одного из журналов этого издательства (*Acta Materialia*). Это руководство в формальной своей части является типичным (шаблонным) для всех журналов, **требующих от авторов оформления рукописей по всем правилам до прохождения процесса рецензирования**. Инструкция является полным руководством, как автору работать до подачи и после получения подтверждения о приеме статьи к рецензированию.

Исключение составляют журналы этого издательства (более 500), поддерживающие программу под названием “*Your Paper Your Way*” (Ваша статья — ваш выбор (путь), YPYW), суть которой заключается в освобождении авторов от требований оформления рукописей по правилам журнала до прохождения процесса рецензирования. В журналах, поддерживающих эту программу, **отсутствуют требования к оформлению статей, иллюстраций, списков литературы до прохождения процесса рецензирования**.

В Руководстве для авторов журнала Издательства Elsevier *Advances in Accounting, incorporating Advances in International Accounting* (<http://www.elsevier.com/journals/advances-in-accounting/0882-6110/guide->

for-authors), который работает по программе YPWW, сказано, что журнал «делает разграничение между требованиями для новых и доработанных статей. Теперь автор может представить свою рукопись для ее рецензирования как единый файл в формате Word или PDF. И только тогда, когда статья будет находиться на стадии доработки, автору предложат оформить ее в соответствии с должным форматом для последующего принятия и предоставить все оставшиеся данные, необходимые для публикации статьи». Далее следуют некоторые пояснения, которые мы здесь также приводим:

### ПОДГОТОВКА

**«Подача нового материала.** Материал в данный журнал подается только в режиме онлайн. Автору поэтапно будут даваться инструкции по созданию и загрузке его файлов. Система автоматически преобразует все файлы в единый файл PDF, который и будет использоваться для рецензирования. В рамках сервиса *Your Paper Your Way* автор может представить свою рукопись для ее рецензирования как единый файл. Это может быть файл PDF или документ Word в любом формате и с любой конфигурацией элементов, которые могут быть использованы рецензентами для оценки рукописи. Файл должен содержать иллюстрации достаточно высокого качества. Если автор выбирает этот способ подачи материала, он все равно при первоначальном представлении рукописи должен предоставить все или некоторые из исходных файлов».

**«Ссылки.** При подаче материала нет никаких строгих требований по форматированию ссылок. Ссылки могут быть представлены в любом формате и стиле. Но применяемый стиль должен оставаться последовательным везде» (*одновременное применение разных стилей недопустимо — прим. А.В.*). Там, где это применимо, должно быть следующее: имя автора (имена авторов), название журнала /книги, название статьи/главы, год издания, номер тома/глава книги, разбиение на страницы. Настоятельно рекомендуется использование DOI. Стиль оформления ссылок, используемый в журнале, будет применен к принятой издательством статье на стадии правки (корректур).

**Внимание:** автор может внести исправления по недостающим данным, выявленным во время правки (корректур).

**«Требования к форматированию.** Нет никаких строгих требований по форматированию, но все рукописи должны содержать основные

элементы, необходимые для представления: аннотация, ключевые слова, введение, материалы и методы, результаты, выводы, изображения и таблицы с подписями. Если статья содержит какие-либо видео- и/или иные дополнительные материалы, они также должны быть предоставлены для рецензирования при первоначальной подаче рукописи. Статья должна иметь четко определенные разделы».

**«Рисунки и таблицы, встроенные в текст.** Рисунки и таблицы, включенные в единый файл, должны идти следом за соответствующим текстом в рукописи, а не стоять отдельно в нижней или верхней части файла».

Необходимо отметить, что пример журналов, поддерживающих программу YPYW, может быть взят на вооружение российскими журналами, редакторы которых требуют от авторов выполнения требований глобальных индексов цитирования Scopus и Web of Science. Только после рецензирования и получения положительного решения о приеме статьи к публикации можно требовать от автора подготовки этой части своей статьи. С другой стороны, все остальные требования по оформлению и структуре статей, содержанию авторских резюме, списков литературы (состав, качество) и т. п. необходимо включать в инструкции, воспитывая у авторов культуру написания академической статьи.

## ОБНОВЛЕНИЕ ИНСТРУКЦИИ ДЛЯ АВТОРОВ НАУЧНЫХ ЖУРНАЛОВ<sup>1</sup>

Армен Ю. Гаспарян<sup>1</sup>, Лилиг Айвазян<sup>2</sup>, Сергей В. Горин<sup>3</sup>, Джордж Д. Китас<sup>1,4</sup>

---

<sup>1</sup> Departments of Rheumatology and Research & Development, Dudley Group NHS Foundation Trust (Teaching Trust of University of Birmingham), Russells Hall Hospital, Dudley, United Kingdom

gasparyan@gmail.com

<sup>2</sup> Department of Medical Chemistry, Yerevan State Medical University, Yerevan, Armenia

<sup>3</sup> Head of the Russian Regional Chapter of the European Association of Science Editors; Chief Editor of International Scientific Researches, Moscow, Russian Federation

<sup>4</sup> Arthritis Research UK Epidemiology Unit, University of Manchester, Manchester, United Kingdom

---

Публикация научной статьи является окончательным и, пожалуй, наиболее ответственным этапом проведенных исследований, который занимает время и требует значительных усилий всех сторон, заинтересованных в передаче научной информации. При рассмотрении представленного материала и отборе статей для публикации рецензенты и редакторы часто обосновывают свои решения новизной и оригинальностью темы, целесообразностью и мощностью статистических и иных тестов, качеством написания, структурирования и форматирования каждого раздела рукописи, оригинальностью и полезностью графических материалов, а также профессионализмом в анализе научных фактов и выводов. Эксперты также рассматривают этические аспекты и соблюдение авторами рекомендаций ассоциаций научных редакторов [1; 2]. Авторы нередко получают письма-отказы, указывающие на несоответствие темы рукописи тематической направленности журнала, на методологические ошибки, неуместные обсуждения, необоснованные выводы и

---

<sup>1</sup> Перевод статьи, опубликованной в журнале *Croatian Medical Journal*: A. Gasparyan et al. Upgrading Instructions for Authors of Scholarly Journals // *Croat. Med. J.*, 2014. Vol. 55. P. 271-280. Публикуется с согласия авторов.

на слабое написание и форматирование [3; 4]. С ростом количества представляемых статей ожидается неуклонный рост числа отказов в публикации, вызывая тем самым все больше разочарований у недостаточно хорошо информированных авторов.

Для более полного наставления авторов и во избежание лишней траты усилий всех тех, кто участвует в научных коммуникациях, необходимо регулярно пересматривать и совершенствовать журнальные инструкции, информировать авторов о тематической направленности журналов, о приоритетных статьях, о порядке рецензирования, о кодексе публикационной этики, о структуре и содержании различных видов принятых статей, о внутреннем стиле редактирования и форматирования и о сопроводительных документах, необходимых для каждого отдельного представления статьи (вставка 1) [5; 6].

## **Темы разделов инструкции для авторов**

Тематические рубрики и направленность журнала

Виды публикуемых статей и их приоритетность для журнала

Подготовка и форматирование всех разделов рукописей, сопроводительных писем и прилагаемых материалов

Следование стандартам научного отчета (research reporting guidelines)

Политика внутреннего и внешнего рецензирования

Онлайн-регистрация и порядок представления рукописи

Аспекты этики научных исследований

Критерии авторства и подробная информация о долевом участии каждого соавтора

Прозрачное информирование о наличии конфликта интересов

Определение плагиата и связанной с ним тактики редакторов

Этические аспекты в плане двойных (избыточных) и вторичных публикаций и отзывов с печати (ретракций)

Формы авторского права и лицензии

Взимаемая за публикацию плата и открытие доступа

Правильно оформленные, напечатанные и доступные в режиме онлайн инструкции являются ключом к успешной публикации и индексации в престижных библиографических базах данных. Кроме этого, записи в инструкциях все чаще используются в качестве первичного материала для исследований в области научной коммуникации, и точные сведения о редакционной политике и положениях журнала помогут накопить научно-доказательные данные в данной сфере.

Не все редакторы вновь созданных журналов рассматривают работу над инструкциями как чрезвычайно важную. Они либо просто копируют их из других изданий, либо делают сокращенные версии, в которых отсутствуют подробности относительно тематики, приоритетов и редакционных практик журнала. В то же время редакторы некоторых уже действующих журналов пренебрегают важностью обновления собственных инструкций в соответствии с пересмотренными рекомендациями крупных редакционных организаций, препятствуя тем самым дальнейшему развитию издания.

Не существует универсальных инструкций, охватывающих все необходимые моменты и удовлетворяющих всем конкретным требованиям каждой из дисциплин. Журналы могут устанавливать собственные правила представления и публикации материалов. Крупные издательские корпорации, такие как BMJ Group, Elsevier и Springer, разрабатывают общие инструкции для всего списка своих журналов, лишь детализируя онлайн-инструкции отдельных периодических изданий.

Редакторы журналов должны разрабатывать и пересматривать свои инструкции в соответствии с рекомендациями редакторских организаций и с учетом имеющихся доказательных данных по надлежащей редакционной практике. Однако, недавно проведенный широкий опрос показал, что редакторы зачастую не хотят менять или совершенствовать существенные элементы в своих инструкциях, совершая таким образом систематическую ошибку при издании (публикационную предвзятость, пристрастность) и искажая процесс накопления научно-доказательных данных [7]. Существует большое разнообразие инструкций научных журналов, несмотря на многолетнюю кампанию по систематизированию отчетности исследований и следованию рекомендациям крупных организаций, таких, например, как Международный комитет редакторов медицинских журналов (International Committee of Medical Journal Editors, ICMJE)

и Международная инициативная группа по повышению качества и прозрачности медицинских исследований ЭКВАТОР (Enhancing the QUALity and Transparency Of health Research (EQUATOR) Network) [1; 8; 9].

Нежелание совершенствовать инструкции прежде всего наносит вред небольшим, узкопрофильным журналам и изданиям с низкими импакт-индикаторами. Недавно проведенный анализ инструкций 56-ти латино-американских и карибских биомедицинских журналов показал, что ссылки на руководство Экспертной группы CONSORT (CONsolidated Standards Of Reporting Trials — Единые стандарты представления результатов испытаний) имеются лишь в 7 (13%) инструкциях, а на руководство PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses — Рекомендуемые элементы отчетности для систематического обзора и мета-анализа) — только в 1 (1,8%) случае [10]. При исследовании же журналов по урологии и нефрологии, включенных в Journal Citation Reports® (JCR), выяснилось, что имеется положительная связь между импакт-фактором и частотой ссылок на руководство Экспертной группы CONSORT [11].

Для влиятельных журналов, которые уже включили в свои инструкции ссылки на стандарты EQUATOR, все более насущной становится проблема неточностей в использовании данных стандартов и слабым контролем их внедрения. Анализ 258 широкомасштабных исследований, опубликованных в BMJ, JAMA, The Lancet и The New England Journal of Medicine (NEJM) в 2010 г., показал, что метод рандомизации был неясным в 37% случаев, а полная корректировка факторов уравнивания отсутствовала в 74% статей [12]. Неточное соответствие стандарту CONSORT было также выявлено в 118 исследовательских отчетах, недавно опубликованных в шести наиболее влиятельных ревматологических журналах, в которых, например, информация о вовлечении пациентов в исследования отсутствовала в 82 случаях (69,5%) [13].

# ОСНОВНЫЕ РАЗДЕЛЫ ИНСТРУКЦИЙ

## ПРОФИЛЬ И ПРИОРИТЕТНЫЕ ТИПЫ СТАТЕЙ ЖУРНАЛА

Влиятельные общенаучные и специализированные журналы, имеющие долгую издательскую историю и обширный опыт применения стандартов по этике, отчетности исследования и написания статей, часто публикуют достаточно подробные инструкции для авторов. Образцовые инструкции журналов *The New England Journal of Medicine*, *The Lancet*, *JAMA*, *Nature Medicine*, *Annals of the Rheumatic Diseases* и некоторых других топовых журналов долгое время были в центре внимания их редакторов и авторов. Это позволило отобрать и опубликовать в этих журналах наиболее влиятельные и научно обоснованные статьи [14].

За последние несколько десятилетий в инструкциях самых влиятельных журналов отдается явный приоритет рандомизированным контролируемым исследованиям, систематическим обзорам, мета-анализам и крупным когортным исследованиям, которые способствовали росту научно-доказательной базы и импакт-индикаторов этих журналов значительно, в значительно большей степени, чем короткие заметки и описания единичных случаев [15–17]. Некоторые влиятельные журналы полностью отказались от публикации случаев из практики в целях обеспечения большего пространства для «более цитируемого материала». Однако *The Lancet* и ряд других медицинских журналов-флагманов продолжают публиковать единичные клинические наблюдения, которые могут представлять интерес для обучения читательской аудитории [18]. Ситуация существенно изменилась в 2013 г., когда было опубликовано руководство CARE (Case Report — «История болезни») с прилагаемым контрольным списком из 13 пунктов для обеспечения точной отчетности о случаях. Внедрение данного руководства стало поощряться во многих журналах для публикации авторами более прозрачных и структурированных заметок [19; 20].

Некоторые редакторы влиятельных журналов ограничивают количество обзорных статей, публикуя только казальные обзоры видных авторов и советуя другим обсудить содержание своих обзоров с ответственными редакторами до представления статей. Однако есть немало и таких редакторов, которые не ограничивают поток обзоров литературы, по-прежнему являющимися наиболее читаемыми и цитируемыми видами статей [21].

## ФОРМАТИРОВАНИЕ СТАТЬИ И ССЫЛОК

После принятия решения о подачи рукописи необходимо рассмотреть инструкции по форматированию текста и оформлению ссылок конкретного целевого журнала. Технически правильно оформленные текстовые и графические материалы, списки литературы и прилагаемые материалы могут существенно сократить время на редактирование принятых к печати рукописей. Инструкции журнала должны включать основные требования к написанию и форматированию статьи, но при этом следует избегать обширных технических описаний в данном разделе, особенно за счет других разделов, учитывая тот факт, что большинство электронных изданий уже перешли к стандартизованному цифровому форматированию. При обновлении инструкций прежде всего следует обращать внимание на неэтичные и нерелевантные ссылки, которые используются для искусственного поднятия индексов цитирования и наносят вред репутации журнала как непредвзятого и этического источника информации. Особенно это касается небольших и узкопрофильных журналов, где самоцитирование распространено, но не всегда обосновано и этично [22; 23]. Ссылка на Декларацию об оценке научно-исследовательской деятельности (ДОРА), г. Сан-Франциско, США (**The San Francisco Declaration on Research Assessment (DORA)**) может оказаться полезной в этом разделе журнальной инструкции [24]. К настоящему времени под данной Декларацией, принятой Американским обществом клеточной биологии (**The American Society for Cell Biology (ASCB)**) в декабре 2012 г., уже поставили свои подписи 10 668 ученых и 467 организаций. Декларация настоятельно рекомендует исследователям избегать «игр с цитированием», преимущественно ссылаться на первоисточники, а не на обзоры, и соответствующим образом интерпретировать различные индексы цитирования, которые отнюдь не могут быть использованы как свидетельства научных достоинств периодических изданий.

## РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ

Большинство индексируемых журналов оценивают качество, оригинальность и целостность представленного материала с помощью рецензирования. Модели рецензирования, виды представленных материалов, отсылаемых внешним рецензентам, сроки, количество оценивающих экспертов на одну рукопись и общее качество разнятся между журналами в зависимости от различных дисциплин и

географических регионов [25–27]. Редакторам журналов, особенно тем, которые заявляют о соблюдении рекомендаций Комитета по публикационной этике (The Committee on Publication Ethics (COPE)), следует четко описывать применяемый тип рецензирования: слепое, двойное слепое, открытое или рецензирование после публикации. Они должны пояснить разницу в рецензировании различных типов рукописей, регулярных и специальных выпусков, а также осветить вопросы конфиденциальности и раскрытия конфликтов интересов в процессе оценки материала [28]. Кроме этого, они должны предоставить авторам возможность указать в сопроводительных письмах наиболее и наименее желанных потенциальных рецензентов. Однако прозрачность и некоторые иные этические аспекты не всегда принимаются во внимание при оформлении или совершенствовании раздела о рецензировании в журнальной инструкции. Например, при изучении онлайн-инструкций 44 журналов по ревматологии, которые включены в базу данных SCImago Journal & Country Rank (по состоянию на 10 апреля 2014 г.), было обнаружено, что информация о модели рецензирования и количестве внешних рецензентов была приведена только в 10 (22,7%) и 11 (25%) журналах соответственно. Импакт-показатели журналов не влияли на полноту описания рецензирования.

Обычно представленные в журнал рукописи проходят первоначальную проверку сотрудниками редакции, и лишь небольшое количество хорошо оформленных и отформатированных статей поступает на рецензирование одному или более внешним рецензентам, личность которых часто скрывается от авторов во избежание возможных конфликтов (слепое рецензирование). Для проведения рецензирования в журналах небольших профессиональных сообществ разумно скрывать персональные данные как рецензентов, так и авторов, чтобы избежать какой-либо личной предвзятости (двойное слепое рецензирование). В случае же открытого рассмотрения материала, которое становится популярным, имена рецензентов и авторов не скрываются и все комментарии доступны общественности. Некоторые журналы приглашают статистических рецензентов, чтобы оценить надежность и мощь проведенного статистического анализа. Обычно редакторы выбирают внешних рецензентов, основываясь, помимо прочих критериев, на их академическом (научном) опыте, публикациях, индексируемых в престижных базах данных, и на предыдущих рецензиях для данного журнала [27]. Некоторые

редакторы предоставляют авторам возможность назвать своих потенциальных рецензентов в сопроводительных письмах, но без каких-либо обязательств удовлетворить авторские предпочтения. Крупные, междисциплинарные и международные журналы с высоким импакт-фактором обычно располагают хорошо устоявшейся базой данных активно сотрудничающих с ними рецензентов, в то время как недавно созданные и узкоспециализированные издания предпринимают непростые усилия по поиску квалифицированных рецензентов и получению конструктивных комментариев [29]. Для лучшего информирования авторов редакторы журналов могут проводить исследования относительно понимания процесса рецензирования, его своевременности и качества в целом и отображать полученные результаты в режиме онлайн [30].

### **АВТОРСТВО**

Обновленная информация об авторстве является еще одним важным компонентом инструкции, что лишь повышает точность и прозрачность отчетности по проведенным исследованиям [31]. Обзоры больших выборок инструкций биомедицинских журналов показали отсутствие четких положений о научном авторстве в 35–85% случаев [31–33]. Сравнительное исследование периодических изданий различных предметных категорий продемонстрировало, что соблюдение этических норм редакционных ассоциаций, особенно в плане авторства, наихудшим образом проявляется в общественных и гуманитарных науках [34].

В результате долгих споров по поводу этической составляющей отчетности по научной деятельности Вторая Всемирная конференция по добросовестным научным исследованиям (The 2nd World Conference on Research Integrity) выпустила один из основополагающих документов в этой области — Сингапурское положение о добросовестности научных исследований (The Singapore Statement on Research Integrity) [35]. Данный документ был поддержан целым рядом издателей. Некоторые из них разместили соответствующие ссылки на своих сайтах [36–38]. В Положении сделан акцент на добросовестный, ответственный и профессиональный подход к отчетности на всех этапах исследования и написания. В двух пунктах указывается на ответственность авторов за передачу и использование информации и за признание ими вклада всех тех, кто участвовал в написании рукописи. Пересмотренные в 2013 г. рекомендации

Международного комитета редакторов медицинских журналов (ICMJE) определили ответственность за целостность всех частей рукописи в качестве четвертого обязательного критерия авторства. Он был добавлен к трем предыдущим критериям, которыми являлись существенный вклад в научно-исследовательскую работу, ее доработка или исправление и окончательное утверждение для публикации [39]. Новые рекомендации определили и неавторский вклад в работу, который также требует подтверждения и признательности, но часто отражается лишь в виде представления неуместного авторства или остается полностью не оцененным (например, научное руководство, техническое и лингвистическое редактирование, корректура) [40; 41]. Из этого следует, что соответствующие изменения в политике биомедицинских журналов были всемерно поддержаны с целью предотвращения неэтичной практики и обеспечения целостности всего процесса научной коммуникации [42].

Однако на практике не все журналы пересмотрели критерии авторства в своих инструкциях. Внесение подобных изменений, возможно, займет больше времени и потребует обеспечения большей информированности по вопросам авторства. Например, мы проверили онлайн-инструкции 44 журналов по ревматологии и обнаружили, что положения об авторстве присутствовали только в 13 (29,5%) журналах. Из них 6 журналов топ-уровня в данной области, с h-индексом от 82 до 211. Конкретная ссылка на обновленные четыре критерия присутствовала в инструкциях лишь 8 (18,2%) журналов, а в 6 (13,6%) журналах стояли только общие ссылки на главную страницу рекомендаций ICMJE без прямого указания на критерии авторства.

#### **КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ**

Редакторам и издателям, заинтересованным в прозрачности и надежности своих научных изданий, следует объяснять авторам, как и где необходимо раскрывать потенциальные конфликты интересов (Conflict of interest — COI). Для определения конфликта интересов авторам можно предложить заполнить специальную структурированную форму или перечислить возможные конфликты финансового и нефинансового характера в онлайн-системе представления материала [28]. Политика раскрытия конфликтов интересов особенно важна для журналов, обрабатывающих материалы по лекарствам и медицинским технологиям [43]. Журналы, специализирующиеся

в областях со специфичным происхождением конфликтов, могут принимать различные стратегии и методы для раскрытия таких конфликтов и извещать о них, если подобное соотносится с их этическими интересами.

В 2010 г. ICMJE разработал форму для раскрытия потенциальных конфликтов интересов, которая была широко поддержана и одобрена биомедицинскими журналами [44]. Теперь при подаче рукописи авторы большинства биомедицинских журналов должны заполнить и подписать специальную форму. Тем не менее, недавнее исследование инструкций 399 биомедицинских журналов выявило значительные различия в их политике комплексного раскрытия конфликтов [45]. В то время как большинством журналов предусмотрено раскрытие финансовых (90%) и нефинансовых (70%) конфликтов авторов, только 39% из них говорят о раскрытии конфликтов редакторов [45]. Журналы с более высоким импакт-фактором и журналы в области клинической медицины следуют политике комплексного раскрытия (о чем говорится в их инструкциях) в большей степени, чем журналы с низким импакт-фактором и журналы в области фундаментальных наук. Не только авторы, но и редакторы, и члены редакционного совета, и рецензенты должны раскрывать конфликты интересов. Обращение к положениям о финансовых и нефинансовых интересах в журнальных инструкциях может способствовать улучшению надежности и прозрачности в области научной коммуникации.

#### **ПОЛИТИКА В ОТНОШЕНИИ ПЛАГИАТА**

Учитывая «эпидемический» масштаб плагиата в научных публикациях за последние два десятилетия и наличие программных продуктов для проверки текста на предмет повторного использования материала, редакторы журналов ужесточили свою политику в отношении плагиата и других форм ненадлежащего поведения в области исследований [46]. Изучение 213 отказов в публикации, которые были проиндексированы в MEDLINE с 1966 по 2008 г., показало, что 89 статей (42%), поступивших главным образом из неанглоязычных стран и стран с низким уровнем дохода, содержали явный плагиат [47]. Другое исследование 754 рукописей, представленных в *Croatian Medical Journal* в 2009 и 2010 г., показало, что различные разделы 85 рукописей (11%, главным образом из Китая, Хорватии и Турции) содержали более 10% текста, схожего с другими опубликованными источниками [48]. Эти исследования подчеркивают важность

определения плагиата в количественном выражении и необходимость в информировании авторов о неприемлемом дублировании в любом из разделов своих рукописей [49].

Определения и инструменты для борьбы с плагиатом в разных журналах отличаются друг от друга. Журнал The Lancet, например, информирует своих авторов, что все обзоры, представленные в журнал, будут проверяться с помощью программы CrossCheck® с целью исключения повторного использования любого текста [50]. Ряд журналов рассматривает текстовое сходство в объеме 10% неприемлемым [51]. Однако большинство научных периодических изданий по-прежнему не оглашают свою политику в отношении плагиата и не используют программное обеспечение для распознавания текстовых совпадений. Исследование 399 влиятельных биомедицинских журналов показало, что плагиат был четко определен на сайтах 224 (56%) журналов, в то время как его отслеживание практиковалось лишь 112 (28%) журналами [52]. Эксперты также выражают озабоченность, что используемые в настоящее время программы антиплагиата не в состоянии распознать скопированные графические материалы, переведенные тексты и украденные идеи и раскрыть намерения неправильного поведения авторов. Все это указывает на необходимость повышения бдительности редакторов в отношении плагиата и разграничения понятий «значительный» и «несущественный» плагиат [53; 54].

#### **МНОГОКРАТНАЯ И ВТОРИЧНАЯ ПУБЛИКАЦИЯ**

Публикация оригинальной информации «из первых рук» является главным приоритетом для журналов. Это способствует росту их доказательной базы данных. Многократная (продублированная) публикация научных исследований в журналах может отрицательно сказаться на библиографических базах данных и повлиять на достоверность систематических обзоров при проведении качественного и количественного анализа [55]. Повторная оценка рецензентами, редакторами и издателями обзоров, редакционных статей и практических руководств, которые уже опубликованы другими издательствами полностью или частично, на том же или других языках, вынуждает их тратить свои усилия впустую. В то же время редакторы могут одновременно или вторично публиковать некоторые практические рекомендации, мнения экспертов, информационные и исторически значимые статьи. В таких исключительных случаях распространение

научной информации более чем через одно издание призвано служить интересам специалистов из различных регионов и языковых сред. Перекрестные ссылки на одновременную или первичную публикацию в таких случаях необходимы, чтобы обеспечить правильное индексирование вторичных публикаций. Журнальные инструкции должны предоставлять ссылки на определения приемлемых совпадений публикаций и на действия редакционного характера, которые последуют в случае нарушения этики представления и публикации материала [56]. Подобные ссылки имеют большое значение для узкоспециализированных и недавно созданных журналов [57–59]. При представлении рукописи, авторам следует рекомендовать извещать редакторов в своих сопроводительных письмах о любом совпадении с соответствующими материалами и публикациями (например, тезисы конференций, презентации, опубликованные ранее статьи, главы книг, рисунки) [60].

#### **ОТКРЫТЫЙ ДОСТУП, ЗАЩИТА АВТОРСКИХ ПРАВ И ОПЛАТА ПУБЛИКАЦИИ**

За последнее десятилетие многие традиционные журналы перешли на модель публикации статей в открытом доступе и внесли связанные с этим необходимые поправки в свои инструкции [6]. Использование модели открытого доступа повлекло за собой существенные изменения в политике по авторскому праву, в порядке архивирования в цифровых библиотеках, институциональных репозиториях и стало влиять на выбор авторами целевых журналов [61–63]. Открытый доступ способствовал снятию ограничений по повторному использованию опубликованных материалов и дал толчок быстрому росту количества журналов открытого доступа с различными бизнес-моделями оплаты за рассмотрение, публикацию и архивирование статей. Некоторые журналы открытого доступа воспользовались преимуществами нововведения и нацелились на получение финансовой прибыли в ущерб этическим нормам. Это вызвало обеспокоенность экспертов назревающей коррупцией в области научной периодики [64]. Для большинства слабых журналов стало обычной практикой размещать на своих сайтах непроверенные и неоткорректированные версии статей за определенную плату [65]. Некоторым из таких журналов со слабым контролем качества даже удалось получить индексацию в престижных базах данных и разместить содержимое подобных статей в полнотекстовом архиве

PubMed Central и других платформах перманентного архивирования, что создает угрозу установленным стандартам формирования доказательной базы данных. Пытаясь решить этот вопрос и предостеречь авторов от представления своих материалов в недобросовестные издания, Джеффри Билл (Jeffrey Beall, библиотекарь из Университета Колорадо, Денвер, США) создал свой персональный блог, содержащий список, в котором на сегодняшний день насчитывается 477 «хищнических» (паразитирующих) издательств и 303 самостоятельных журнала [66]. Список Билла увеличивается каждый год, и лишь немногие издательства, включенные в него первоначально, были удалены из списка после внесения ими соответствующих поправок в свою редакционную и финансовую политику. Ярким примером тому является издательство Dove Medical Press (Новая Зеландия), причисленное к категории «хищнических издательств открытого доступа» в 2012 г., и удаленное из списка год спустя [67]. Издательство четко прописало в своих инструкциях положения об использовании лицензии Creative Commons Attribution Non-Commercial (CC-BY-NC) (С указанием авторства — Некоммерческая) об институциональных членских взносах и о дискаунте за публикацию авторам из стран с низким уровнем дохода в объеме до 100%.

Концепция публикации в открытом доступе в настоящее время подразумевает предоставление доступа и обеспечение видимости журналов в цифровых базах, таких как, например, PubMed Central. В журнальных инструкциях должна содержаться информация для авторов о целях использования оплаты за публикацию открытого доступа: для цифрового архивирования, для полноцветной печати, для распространения репринтов. Журналы смогут выжить в условиях глобальной конкуренции и развиваться дальше, лишь проводя более честную, диверсифицированную, применимую к местным условиям и прозрачную финансовую политику [68; 69]. И именно такая политика должна быть четко доведена до сведения авторов при представлении ими своих рукописей.

## **Заключение**

Журнальные инструкции крайне важны. Они должны быть надлежащим образом структурированы, основаны на имеющихся рекомендациях редакторских ассоциаций. Их следует регулярно пересматривать и совершенствовать для исключения ошибочных

и неэтичных публикаций. Каждый научный журнал, будь он самостоятельным или частью издательства, должен разрабатывать собственные рекомендации для своих авторов. Интернет-адрес и дата пересмотра инструкций должны быть четко указаны для уведомления не только авторов, но и рецензентов, специалистов по индексированию, и всех тех, кто участвует в соответствующих научных исследованиях. Активно используя технологии оцифровки текстового материала, многие журналы стремятся минимизировать описание технического форматирования, отводя тем самым больше пространства для публикации положений об этических нормах поведения и практических рекомендаций международных редакционных ассоциаций [70]. Подразумевается, что журналы с высоким импакт-фактором обладают более усовершенствованными инструкциями, чем журналы с низким импакт-фактором, хотя могут быть и различия, в зависимости от географического региона и предметной категории. Например, в случае изданий по ревматологии, которые обсуждались в данной статье, прозрачное описание рецензирования и обновленные критерии авторства полностью отсутствовали у некоторых журналов топ-уровня. Даже откорректированные и всесторонние инструкции, в частности, во влиятельных журналах, могут оказаться недостаточными для соблюдения авторами этих инструкций [11–13]. Регулярная проверка и отчет о скачивании инструкций для авторов с сайтов журналов в различных географических регионах могут предоставить ценную информацию для более адресного внедрения различных положений инструкций.

### **Список литературы**

1. Schriger DL, Arora S, Altman DG. The content of medical journal Instructions for authors. *Ann Emerg Med.* 2006;48:743-9. Medline:17112938 doi:10.1016/j.annemergmed.2006.03.028
2. Shankar PR. What do reviewers look for in an original research article? *JNMA J Nepal Med Assoc.* 2012;52:95-101. Medline:23478739
3. Venketasubramanian N, Hennerici MG. How to handle a rejection. *Cerebrovasc Dis.* 2013;35:209-12. Medline:23466664 doi:10.1159/000347106
4. Celik E, Gedik N, Karaman G, Demirel T, Goktas Y. Mistakes encountered in manuscripts on education and their effects on journal rejections. *Scientometrics.* 2014;98:1837-53. doi:10.1007/s11192-013-1137-y
5. Welch SJ. Avoiding common problems during online submission of manuscripts. *Chest.* 2007;131:1591-4. Medline:17494812 doi:10.1378/chest.06-2906

6. Macrina FL. Teaching authorship and publication practices in the biomedical and life sciences. *Sci Eng Ethics*. 2011;17:341-54. Medline:21533836 doi:10.1007/s11948-011-9275-1
7. Wager E, Williams P. Project Overcome failure to Publish nEgative fiNDings Consortium. "Hardly worth the effort"? Medical journals' policies and their editors' and publishers' views on trial registration and publication bias: quantitative and qualitative study. *BMJ*. 2013;347:f5248. Medline:24014339 doi:10.1136/bmj.f5248
8. Meerpohl JJ, Wolff RF, Niemeyer CM, Antes G, von Elm E. Editorial policies of pediatric journals: survey of instructions for authors. *Arch Pediatr Adolesc Med*. 2010;164:268-72. Medline:20194261 doi:10.1001/archpediatrics.2009.287
9. Hoffmann T, English T, Glasziou P. Reporting of interventions in randomised trials: an audit of journal instructions to authors. *Trials*. 2014;15:20. Medline:24422788 doi:10.1186/1745-6215-15-20
10. Reveiz L, Villanueva E, Iko C, Simera I. Compliance with clinical trial registration and reporting guidelines by Latin American and Caribbean journals. *Cad Saude Publica*. 2013;29:1095-100. Medline:23778541 doi:10.1590/S0102-311X2013001000006
11. Kunath F, Grobe HR, Rucker G, Engehausen D, Antes G, Wullich B, et al. Do journals publishing in the field of urology endorse reporting guidelines? A survey of author instructions. *Urol Int*. 2012;88:54-9. Medline:22104723 doi:10.1159/000332742
12. Kahan BC, Morris TP. Reporting and analysis of trials using stratified randomisation in leading medical journals: review and reanalysis. *BMJ*. 2012;345:e5840. Medline:22983531 doi:10.1136/bmj.e5840
13. Yurdakul S, Mustafa BN, Fresko I, Seyahi E, Yazici H. Brief report: inadequate description and discussion of enrolled patient characteristics and potential inter-study site differences in reports of randomized controlled trials: asystematic survey in six rheumatology journals. *Arthritis Rheumatol*. 2014;66:1395-9. Medline:24782196 doi:10.1002/art.38349
14. Atlas MC. Emerging ethical issues in instructions to authors of high-impact biomedical journals. *J Med Libr Assoc*. 2003;91:442-9. Medline:14566375
15. Marusić M, Sambunjak D, Marusić A. Guide for peer reviewers of scientific articles in the Croatian Medical Journal. *Croat Med J*. 2005;46:326-32. Medline:15849858
16. Nguyen JT, Shahid R, Manera R. Pediatric case reports: assessing recommendations from journals' instructions to authors. *Hosp Pediatr*. 2014;4:39-43. Medline:24435600 doi:10.1542/hpeds.2013-0067
17. Kocak FU, Unver B, Karatosun V. Level of evidence in four selected rehabilitation journals. *Arch Phys Med Rehabil*. 2011;92:299-303. Medline:21272728 doi:10.1016/j.apmr.2010.07.233
18. Özçakar L, Franchignoni F, Frontera W, Negrini S. Writing a case report for the American Journal of Physical Medicine and Rehabilitation and the European Journal of Physical and Rehabilitation Medicine. *Eur J Phys Rehabil Med*. 2013;49:223-6. Medline:24558650
19. Gagnier JJ, Kienle G, Altman DG, Moher D, Sox H, Riley D; CARE Group. The CARE guidelines: consensus-based clinical case reporting guideline development. *BMJ Case Rep*. 2013;2013:pii:bcr2013201554. Medline:24155002

20. Barić H, Andrijašević L. Why should medical editors CARE about case reports? *Croat Med J.* 2013;54:507-9. Medline:24382844 doi:10.3325/cmj.2013.54.507
21. Suter GW II. Review papers are important and worth writing. *Environ Toxicol Chem.* 2013;32:1929-30. Medline:23893493 doi:10.1002/etc.2316
22. Huggett S. Journal bibliometrics indicators and citation ethics: a discussion of current issues. *Atherosclerosis.* 2013;230:275-7. Medline:24075756 doi:10.1016/j.atherosclerosis.2013.07.051
23. Gaming the Impact Factor Puts Journal In Time-out. Available from: <http://scholarlykitchen.sspnet.org/2011/10/17/gaming-the-impact-factor-puts-journal-in-time-out/>. Accessed: April 10, 2014.
24. San Francisco Declaration on Research Assessment. Putting science into the assessment of research. Available from: <http://am.ascb.org/dora/files/SFDeclarationFINAL.pdf>. Accessed: April 10, 2014.
25. Enquselassie F. Peer-review and editorial process of the Ethiopian Medical Journal: ten years assessment of the status of submitted manuscripts. *Ethiop Med J.* 2013;51:95-103. Medline:24079153
26. Jackson JL, Srinivasan M, Rea J, Fletcher KE, Kravitz RL. The validity of peer review in a general medicine journal. *PLoS ONE.* 2011;6:e22475. Medline:21799867 doi:10.1371/journal.pone.0022475
27. Gasparyan AY, Kitas GD. Best peer reviewers and the quality of peer review in biomedical journals. *Croat Med J.* 2012;53:386-9. Medline:22911533 doi:10.3325/cmj.2012.53.386
28. Best Practice Guidelines on Publishing Ethics. A Publisher's Perspective. Second Edition. Available from: <http://exchanges.wiley.com/medialibrary/2014/03/17/8440af20/Best%20Practice%20Guidelines%20on%20Publishing%20Ethics%202ed.pdf>. Accessed: April 10, 2014.
29. Landy DC, Coverdale JH, McCullough LB, Sharp RR. Prepublication review of medical ethics research: cause for concern. *Acad Med.* 2009;84:495-7. Medline:19318788 doi:10.1097/ACM.0b013e31819a8bf4
30. Bunner C, Larson EL. Assessing the quality of the peer review process: author and editorial board member perspectives. *Am J Infect Control.* 2012;40:701-4. Medline:23021414 doi:10.1016/j.ajic.2012.05.012
31. Wager E. Do medical journals provide clear and consistent guidelines on authorship? *MedGenMed.* 2007;9:16. Medline:18092023
32. Jaykaran YP, Chavda N, Kantharia ND. Survey of "instructions to authors" of Indian medical journals for reporting of ethics and authorship criteria. *Indian J Med Ethics.* 2011;8:36-8. Medline:22106597
33. Salamat F, Sobhani AR, Mallaei M. Quality of publication ethics in the instructions to the authors of Iranian journals of medical sciences. *Iran J Med Sci.* 2013;38:57-61. Medline:23645959
34. Bošnjak L, Marušić A. Prescribed practices of authorship: review of codes of ethics from professional bodies and journal guidelines across disciplines. *Scientometrics.* 2012;93:751-63. doi:10.1007/s11192-012-0773-y
35. Singapore Statement on Research Integrity. Available from: [http://www.singaporestatement.org/downloads/singapore%20statement\\_A4size.pdf](http://www.singaporestatement.org/downloads/singapore%20statement_A4size.pdf). Accessed: April 10, 2014.

36. Kleinert S. Singapore Statement: a global agreement on responsible research conduct. *Lancet*. 2010;376:1125-7. Medline:20864155 doi:10.1016/S0140-6736(10)61456-0
37. Marusic A. The Singapore statement on research integrity. *Croat Med J*. 2010;51:381-2. Medline:20960587 doi:10.3325/cmj.2010.51.381
38. Resnik DB, Shamoo AE. The singapore statement on research integrity. *Account Res*. 2011;18:71-5. Medline:21390871
39. Defining the role of authors and contributors. Available from: <http://www.icmje.org/recommendations/browse/roles-and-responsibilities/defining-the-role-of-authors-and-contributors.html>. Accessed: April 10, 2014.
40. Rajasekaran S, Shan RL, FinnoffJT. Honorary authorship: frequency and associated factors in physical medicine and rehabilitation research articles. *Arch Phys Med Rehabil*. 2014;95:418-28. Medline:24215989 doi:10.1016/j.apmr.2013.09.024
41. Das N, Das S. Hiring a professional medical writer: is it equivalent to ghostwriting? *Biochem Med (Zagreb)*. 2014;24:19-24. Medline:24627711 doi:10.11613/BM.2014.004
42. Stephenson J. ICMJE: All authors of medical journal articles have “responsibility to stand by the integrity of the entire work”. *JAMA*. 2013;310:1216. Medline:24064995 doi:10.1001/jama.2013.278743
43. Smith R. Conflicts of interest: how money clouds objectivity. *J R Soc Med*. 2006;99:292-7. Medline:16738371 doi:10.1258/jrsm.99.6.292
44. Gasparyan AY, Ayyvazyan L, Akazhanov NA, Kitaz GD. Conflicts of interest in biomedical publications: considerations for authors, peer reviewers, and editors. *Croat Med J*. 2013;54:600-8. Medline:24382859 doi:10.3325/cmj.2013.54.600
45. Bosch X, Pericas JM, Hernández C, Doti P. Financial, nonfinancial and editors’ conflicts of interest in high-impact biomedical journals. *Eur J Clin Invest*. 2013;43:660-7. Medline:23550719 doi:10.1111/eci.12090
46. Habibzadeh F, Marcovitch H. Plagiarism: the emperor’s new clothes. *Eur Sci Ed*. 2011;37:67-9.
47. Stretton S, Bramich NJ, Keys JR, Monk JA, Ely JA, Haley C, et al. Publication misconduct and plagiarism retractions: a systematic, retrospective study. *Curr Med Res Opin*. 2012;28:1575-83. Medline:22978774 doi:10.1185/03007995.2012.728131
48. Baždarić K, Bilić-Zulle L, Brumini G, Petrovečki M. Prevalence of plagiarism in recent submissions to the Croatian Medical Journal. *Sci Eng Ethics*. 2012;18:223-39. Medline:22207497 doi:10.1007/s11948-011-9347-2
49. Bazdaric K. Plagiarism detection—quality management tool for all scientific journals. *Croat Med J*. 2012;53:1-3. Medline:22351571 doi:10.3325/cmj.2012.53.1
50. Information for Authors. Available from: <http://download.thelancet.com/flatcontentassets/authors/lancet-information-for-authors.pdf>. Accessed: April 10, 2014.
51. Supak Smolčić V, Bilić-Zulle L. Patchwork plagiarism – a jigsaw of stolen puzzle pieces. *Biochem Med (Zagreb)*. 2013;23:16-8. Medline:23457762 doi:10.11613/BM.2013.004
52. Bosch X, Hernández C, Pericas JM, Doti P, Marušić A. Misconduct policies in high-impact biomedical journals. *PLoS ONE*. 2012;7:e51928. Medline:23284820 doi:10.1371/journal.pone.0051928

53. Roig M. Plagiarism and self-plagiarism: What every author should know. *Biochem Med.* 2010;20:295-300. doi:10.11613/BM.2010.037
54. Wager E. Defining and responding to plagiarism. *Learn Publ.* 2014; 27:33-42. doi:10.1087/20140105
55. Henly SJ. Duplicate publications and salami reports: corruption of the scientific record. *Nurs Res.* 2014;63:1-2. Medline:24335908 doi:10.1097/NNR.0000000000000015
56. Overlapping Publications. Available from: <http://www.icmje.org/recommendations/browse/publishing-and-editorial-issues/overlapping-publications.html>. Accessed: April 10, 2014.
57. Baggs JG. Issues and rules for authors concerning authorship versus acknowledgements, dual publication, self plagiarism, and salami publishing. *Res Nurs Health.* 2008;31:295-7. Medline:18324682 doi:10.1002/nur.20280
58. Brennan PA, Wiltfang J, Samman N, Lingen MW, Hupp JR. Journal alliance to address issues of dual submission and plagiarism. *Br J Oral Maxillofac Surg.* 2013;51:1. Medline:23313041 doi:10.1016/j.bjoms.2012.09.001
59. Kim SY, Bae CW, Hahm CK, Cho HM. Duplicate publication rate decline in Korean medical journals. *J Korean Med Sci.* 2014;29:172-5. Medline:24550641 doi:10.3346/jkms.2014.29.2.172
60. Legro RS, Niederberger C, Pellicer A. Disclosure of duplicative studies: damned if you don't. *Fertil Steril.* 2012;98:1347-9. Medline:23040529 doi:10.1016/j.fertnstert.2012.08.057
61. Gasparyan AY, Aivazyan L, Kitas GD. Open access: changing global science publishing. *Croat Med J.* 2013;54:403-6. Medline:23986284 doi:10.3325/cmj.2013.54.403
62. Markulin H, Sember M. University of Zagreb Medical School Repository: promoting institutional visibility. *Croat Med J.* 2014;55:89-92. Medline:24778094 doi:10.3325/cmj.2014.55.89
63. Gasparyan AY. Choosing the target journal: do authors need a comprehensive approach? *J Korean Med Sci.* 2013;28:1117-9. Medline:23960434 doi:10.3346/jkms.2013.28.8.1117
64. Beall J. Predatory publishers are corrupting open access. *Nature.* 2012;489:179. Medline:22972258 doi:10.1038/489179a
65. Wakeford R. Open access publication – always a good thing? *J Radiol Prot.* 2013;33:E9-11. Medline:23914367 doi:10.1088/0952-4746/33/2/E9
66. Beall's List. Potential, possible, or probable predatory scholarly open-access publishers. Available from: <http://scholarlyoa.com/2014/01/02/list-of-predatory-publishers-2014/>. Accessed: April 10, 2014.
67. Dove Medical Press. Available from: [http://en.wikipedia.org/wiki/Dove\\_Medical\\_Press](http://en.wikipedia.org/wiki/Dove_Medical_Press). Accessed: April 10, 2014.
68. Abadal E. Gold or green: the debate on open access policies. *Int Microbiol.* 2013;16:199-203. Medline:24568035
69. Delbeke D. Open access. *J Nucl Med.* 2014;55:22A. Medline:24591562
70. Simundic AM. News at Biochemia Medica: research integrity corner, updated guidelines to authors, revised author statement form and adopted ICMJE Conflict-of-Interest Form. *Biochem Med (Zagreb).* 2013;23:5-6. Medline:23457759 doi:10.11613/BM.2013.001

## **РУКОВОДСТВО ДЛЯ АВТОРОВ НА ПРИМЕРЕ ЖУРНАЛА ИЗДАТЕЛЬСТВА ELSEVIER “ACTA MATERIALIA”**

### **Введение**

Журнал *Acta Materialia* предоставляет площадку для публикации полноразмерных оригинальных работ и соответствующих обзоров, которые способствуют более глубокому пониманию взаимосвязей между обработкой, структурой и свойствами неорганических материалов. Журнал ведет поиск статей, имеющих потенциально высокий импакт-фактор и/или содержащих материал о значительных достижениях в этой области. Тематика журнала охватывает атомные и молекулярные структуры, химические и электронные структуры и микроструктуры.

Акцент делается либо на механическом, либо на функциональном поведении неорганических твердых веществ по всей шкале длин связей, вплоть до наноструктур.

Особый интерес представляют следующие аспекты:

- 1) последние экспериментальные и теоретические данные, ведущие к пониманию свойств;
- 2) объяснение механизмов, происходящих при синтезе и обработке материалов, ведущих к пониманию свойств;
- 3) характеристики структурных и химических свойств изучаемых материалов, ведущие к пониманию свойств.

Журнал *Acta Materialia* приветствует статьи, описывающие теоретические аспекты и/или аспекты моделирования (или численные методы), способствующие существенному продвижению в понимании структур и свойств неорганических материалов. Подобные статьи должны иметь отношение к области изучаемых материалов, например, содержать сравнение с результатами экспериментов (упомянутых в научной литературе или в настоящем исследовании), делать прогнозы для тестирования микроструктуры или свойств материалов, объяснять какое-либо важное явление. Статьи же, ориентирующиеся, главным образом, на изучение параметров материала, разработку методологии или использующие существующее

программное обеспечение для получения стандартных или дополнительных результатов, не рассматриваются.

Краткие сообщения и комментарии к статьям, опубликованным в журнале *Acta Materialia*, могут предоставляться в журнал *Scripta Materialia* («Журнал писем»).

## **ПРЕЖДЕ, ЧЕМ ВЫ НАЧНЕТЕ**

### **ПУБЛИКАЦИОННАЯ ЭТИКА**

О публикационной этике и этических нормах для публикации в журнале см.:

<http://www.elsevier.com/publishingethics>

и

<http://www.elsevier.com/journal-authors/ethics>

### **КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ**

Авторы обязаны раскрыть любой фактический или потенциальный конфликт интересов, включая область финансовых, личных или иных взаимоотношений с другими людьми или организациями, который может возникнуть в течение трех лет с момента представления статьи и негативно на нее повлиять, или который может рассматриваться как таковой. Также см.:

<http://www.elsevier.com/conflictsofinterest>

Дополнительную информацию и пример формы заявления о конфликте интересов см.:

[http://help.elsevier.com/app/answers/detail/a\\_id/286/p/7923](http://help.elsevier.com/app/answers/detail/a_id/286/p/7923)

### **ЗАЯВЛЕНИЕ О ПОДАЧЕ И ПРОВЕРКА**

Представление статьи в журнал предполагает, что описанная в ней работа ранее не была опубликована (за исключением публикации в виде реферата или как часть опубликованной лекции, автореферат диссертации или электронный препринт, см.: <http://www.elsevier.com/sharingpolicy>); что она не рассматривается для публикации в ином издательстве; что ее публикация была одобрена всеми авторами и так или иначе соответствующими организациями, в которых эта работа проводилась; что в случае принятия к публикации эта статья не будет опубликована где-либо еще в той же форме, на английском или на любом другом языке, в том числе и в электронном виде, без письменного на то согласия владельца авторских прав. Проверить

статью на оригинальность можно с помощью сервиса CrossCheck: <http://www.elsevier.com/editors/plagdetect>.

#### **ИЗМЕНЕНИЕ АВТОРСТВА**

После того, как статья была обработана и принята к публикации, имена авторов и их порядок не подлежат никаким изменениям (добавление, удаление, перестановка). При представлении редактору окончательного варианта статьи, пожалуйста, убедитесь, что перечень авторов является полным и оформленным в надлежащем порядке.

#### **АВТОРСКОЕ ПРАВО**

В случае принятия статьи авторам предлагается заключить с издательством авторский договор (для дополнительной информации см.: <http://www.elsevier.com/copyright>). Ответственному автору в электронном виде направляется уведомление о получении рукописи и текст авторского договора или онлайн-ссылка на него.

Подписавшие договор авторы могут воспроизводить содержание или списки статей, включая аннотации, для внутреннего использования в пределах своих организаций. Для перепродажи или распространения материала за пределами своей организации, а также для проведения иных производных работ, включая компилятивные и переводные работы, требуется разрешение издателя (см.: <http://www.elsevier.com/permissions>). При использовании цитат, отрывков из других работ, защищенных авторским правом, автор(ы) должен(ы) получить письменное разрешение от владельцев авторских прав и указать источники в своей статье. Необходимую информацию для таких случаев см.: <http://www.elsevier.com/permissions>

#### **ПРАВА АВТОРА**

Как автор, вы (ваш работодатель или организация) имеете определенные права для повторного использования вашей работы. Для получения дополнительной информации см.: <http://www.elsevier.com/copyright>

#### **РОЛЬ ИСТОЧНИКА ФИНАНСИРОВАНИЯ**

Авторам рекомендуется указать в своих статьях тех, кто оказал финансовую поддержку для проведения исследований и/или для подготовки статьи, и кратко описать роль спонсора(ов), если таковые

имеются, в разработке исследования, планировании экспериментов; в сборе, анализе и интерпретации данных; в написании данной статьи; в решении предоставить данную статью для публикации. Если источник(и) финансирования не принимали подобного участия, это также должно быть указано.

#### **ДОГОВОРЫ И ПОЛИТИКА В ОТНОШЕНИИ ФИНАНСИРУЮЩЕЙ СТОРОНЫ**

Издательство Elsevier разработало ряд соглашений с финансирующей стороной, которые помогут авторам соблюсти требования своих спонсоров в отношении политики открытого доступа. Определенным авторам также могут быть компенсированы расходы, связанные с оплатой публикации. Информацию по существующим соглашениям см.: <http://www.elsevier.com/fundingbodies>

#### **ОТКРЫТЫЙ ДОСТУП**

Данный журнал предоставляет авторам выбор способов публикации своих исследований:

##### **Открытый доступ**

- Авторы или уполномоченные ими лица или организации (спонсоры) оплачивают пошлину за публикацию статьи в открытом доступе
- Для подписчиков и для широкого читателя с допуском к многократному использованию подобные статьи предоставляются в режиме свободного доступа

##### **Подписка**

- Статьи предоставляются всем подписчикам, включая развивающиеся страны и группы пациентов, через программы общего доступа, см.: <http://www.elsevier.com/access>.
- Авторы не платят публикационную пошлину за открытый доступ.

Независимо от того, какой вариант опубликования своей статьи выберет автор, журнал применяет одинаковые критерии рецензирования и правила приемки статей.

Порядок использования статей в открытом доступе третьей стороной с разрешения авторов определяется пользовательскими лицензиями *Creative Commons*:

*Creative Commons Attribution (CC BY)* — (Лицензия «С указанием авторства»)

Позволяет людям распространять и копировать статью, воспроизводить отрывки из нее, исполнять рефераты, перерабатывать в иные варианты, адаптировать или делать производные работы (например, перевод), включать в коллективный труд (например, антологию), производить анализ текста или данных статьи, даже в коммерческих целях, при условии, что указывается авторство, но нельзя представлять автора(ов) в качестве лица, одобрявшего и подписавшего адаптацию статьи, и нельзя изменять статью таким образом, чтобы был нанесен какой-либо ущерб чести или репутации автора.

*Creative Commons Attribution — NonCommercial — NoDerivs (CC BY-NC-ND) — (Лицензия «С указанием авторства — Некоммерческая — Без производных»)*

Используется для некоммерческих целей. Позволяет людям распространять и копировать статью, включать ее в коллективный труд (например, антологию), при условии, что указывается авторство, и статья никаким образом не изменится.

Плата за публикацию статьи в открытом доступе для этого журнала — 3 000 долл., без учета налогов. О ценовой политике издательства Elsevier см.: <http://www.elsevier.com/openaccesspricing>

#### **ЯЗЫК (ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И УСЛУГИ ПО РЕДАКТИРОВАНИЮ)**

Тексты статей должны быть написаны на хорошем английском языке (принимаются американский или британский варианты английского языка, но не их смешение). Авторы, полагающие, что английский язык, на котором написана их рукопись, требует редактирования для устранения возможных орфографических или грамматических ошибок и соответствия правильному научному английскому, возможно, пожелают воспользоваться услугами сервиса «Редактирование английского языка», доступного на интернет ресурсе Elsevier's WebShop: <http://webshop.elsevier.com/languageediting/>.

Также можно посетить сайт технической поддержки: <http://support.elsevier.com>

#### **ПРЕДСТАВЛЕНИЕ СТАТЬИ**

Система подачи статьи онлайн помогает пройти поэтапный процесс ввода статьи и загрузки файлов. Система преобразует файлы статьи в один PDF-файл, используемый в процессе рецензирования. Редактируемые файлы (например, в Word или LaTeX) должны со-

держат статьи, набранные уже для окончательной публикации. Вся корреспонденция, включая уведомления о редакторском решении и просьбы о доработке, отправляется по электронной почте.

#### **ОТПРАВКА СТАТЬИ**

Отправка статьи осуществляется через: <http://ees.elsevier.com/am/>

#### **РЕЦЕНЗЕНТЫ-ЭКСПЕРТЫ**

Вместе с рукописью авторы предоставляют имена, информацию о принадлежности к организации и адреса рабочей электронной почты четырех потенциальных рецензентов-экспертов. Во избежание возникновения потенциального конфликта интересов не рекомендуется включать в такой список редакторов журнала, в который подается статья, своих коллег по работе или коллег, с которыми автор недавно сотрудничал. Следует принимать во внимание, что редактор журнала оставляет за собой исключительное право решать, будут ли задействованы предлагаемые эксперты или нет.

#### **ПОДГОТОВКА**

##### **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБРАБОТКИ ТЕКСТОВ**

Важно, чтобы файл был сохранен в «родном» формате используемого текстового редактора. Текст должен быть расположен в формате одной колонки. Форматирование текста должно быть предельно простым. При обработке статьи большинство кодов форматирования будет удалено и заменено. В частности, не рекомендуется использовать опции текстового редактора для выравнивания текста или переноса слов. Однако при необходимости вполне уместно применять жирный шрифт, курсив, подстрочные, надстрочные знаки и т. д. При подготовке таблиц, если используется сетка таблицы, следует применять только одну сетку для каждой отдельной таблицы и не сетки для каждой строки. Если сетка не применяется, то для выравнивания столбцов необходимо использовать клавиши табуляции, а не пробела. Электронный текст должен быть подготовлен таким же образом, каким готовится и обычная рукопись (см. Руководство по публикации издательства Elsevier: <http://www.elsevier.com/guidepublication>). Следует помнить, что независимо от того, встроены ли изображения в текст или нет, исходные файлы рисунков, таблиц

и псевдографики могут быть запрошены у автора дополнительно. Также см. раздел «Электронные графические изображения».

Во избежание случайных ошибок настоятельно рекомендуется использовать функции текстового редактора «проверка орфографии» и «проверка грамматики».

#### **СТРУКТУРА СТАТЬИ**

*Общие принципы для представления статьи онлайн:*

Издательство Elsevier принимает текстовые файлы во многих стандартных форматах, но предпочтительным является формат Microsoft Word. В качестве варианта первоначальное представление статьи может быть в формате PDF. Однако текстовый файл доработанной статьи должен быть загружен в редактируемом формате — Microsoft Word или LaTeX. Графические материалы должны иметь высокое разрешение и предпочтительно быть в форматах TIFF или JPEG. Дополнительную информацию о подготовке графического изображения в электронном виде см.: <http://www.elsevier.com/artworkinstructions>

Все материалы, представляемые онлайн, должны сопровождаться письмом с подробным описанием того, что отправляет автор. Если авторов несколько, то необходимо указать автора, которому будет адресована корреспонденция, и его контактные данные: адрес, номер телефона/факса, а также адреса электронной почты всех авторов. Также необходимо дать подробную информацию о предыдущих или одновременных представлениях статьи и любую иную информацию, которая может способствовать настоящему представлению (например, исходные или подтверждающие данные, значимость, актуальность). Необходимо также сообщить, если это повторная подача статьи, ранее отклоненной редактором журнала *Acta Materialia*. В таком случае следует сообщить номер рукописи отклоненной статьи вместе с именем редактора. (Отбор рецензентов-экспертов должен быть тщательным и ответственным. Но все решения редактора считаются окончательными. В случае возникновения каких-либо возражений со стороны авторов, обрабатывающий редактор должен быть непосредственно и в полной мере извещен о сложившейся ситуации. Редактор вправе предложить повторную подачу материала, если он сочтет предоставленную аргументацию правомерной.) Следует помнить, что при получении рукописи издательство Elsevier рассматривает ее как оформленную в окончательном виде. Поэтому, прежде чем

представить рукопись онлайн, ее необходимо тщательно проверить. Также очень важно тщательно проверить все PDF-файлы, так как при отправке статьи на рецензирование именно эти PDF-файлы будут использованы рецензентами.

### **ОБЪЕМ СТАТЬИ**

Пространство для публикации в журнале *Acta Materialia* является ограниченным. В связи с этим технический редактор может ограничить объем статьи. Обычно статья не должна превышать 10 печатных страниц. Как показывает практика, статья из 20 страниц машинописного текста, отпечатанного через два интервала, а также с обычным количеством изображений (8 или около того), уплотняется до 10 печатных страниц. Следует использовать двойной интервал, поля с минимальным отступом в 3 см и стандартные шрифты 12-го кегля. Статья, превышающая объем в 25 страниц машинописного текста в два интервала, может быть возвращена редактором автору с просьбой сократить ее, прежде чем она будет принята для дальнейшего рассмотрения. С другой стороны, слишком короткие статьи (менее 300 слов) также не будут обрабатываться. Краткие сообщения и комментарии к статьям, опубликованным в журнале *Acta Materialia*, должны направляться в журнал *Scripta Materialia*.

### **ПАГИНАЦИЯ**

Страницы рукописи должны быть пронумерованы. Это поможет редакторам и рецензентам обработать ее должным образом.

#### *Разукрупнение — нумерация разделов*

Статья должна быть разбита на четко определенные и пронумерованные разделы. Подразделы должны быть пронумерованы следующим образом — 1.1 (затем 1.1.1; 1.1.2;...), 1.2, и т. д. (аннотация нумерации не подлежит). Данная нумерация должна быть использована также и для внутренних перекрестных ссылок: не следует просто ссылаться на «текст». Всякий подраздел должен иметь краткий заголовок. Каждый заголовок должен стоять на отдельной строке.

#### *Введение*

Дается критическая оценка литературы, имеющей отношение к рассматриваемой проблеме. Данная оценка разграничивает нерешенные вопросы. Ставятся четко сформулированные цели и задачи, поясняющие дальнейшее исследование в конкретной области.

### *Эксперименты. Методы*

Дается достаточно подробное описание работы для ее возможного воспроизведения. Методы, опубликованные ранее, должны сопровождаться ссылками: автором описываются только относящиеся к теме изменения.

### **ПЛАНКИ ПОГРЕШНОСТЕЙ («УСЫ»):**

Планки погрешностей требуются на всех точках экспериментальных и расчетных данных с объяснением в тексте того, каким образом эти погрешности были установлены.

### **ЕДИНИЦЫ СИ**

Везде должны использоваться единицы СИ.

### *Теория/Расчеты*

Раздел *Теория* должен расширять, раскрывать, но не повторять исходные данные для статьи, уже рассмотренные во вступительной части, и определять основания для дальнейшей работы. В отличие от него, раздел *Расчеты* представляет практическое развитие теоретической базы.

### *Результаты*

Результаты должны быть ясными и лаконичными.

### *Обсуждение*

Дается убедительное объяснение результатов и показывается их значимость. В случае проведения вычислительных исследований, полученные результаты должны быть сопоставлены с информацией из опубликованных экспериментальных работ, если подобное возможно.

### *Выводы*

Основные выводы исследования даются в небольшом разделе *Выводы*, который является самостоятельным разделом.

### *Приложения*

Если приложений несколько, то все они должны быть обозначены как А, В и т. д. Формулы и уравнения в приложениях должны иметь отдельную нумерацию: Ур. (А.1), Ур. (А.2), и т. д.; в следующем приложении — Ур. (В.1) и т.д. Аналогично для таблиц и рисунков: Таблица А.1; Рис. А.1 и т. д.

## НАЧАЛЬНАЯ СТРАНИЦА

**Название.** Краткое и информативное. Названия часто используются в системах поиска информации. Следует избегать аббревиатур, акронимов и формул, где это возможно.

**Имена авторов и аффилиация.** Если фамилия автора неоднозначная (например, сложная двойная), она должна быть четко прописана. Адреса принадлежности авторов (где фактически была проделана работа) ставятся под их именами. Следует пометить всю аффилиацию строчной буквой сразу после имени автора и перед соответствующим адресом надстрочно. Необходимо указывать полный почтовый адрес каждого места работы, включая название страны и, если возможно, адрес электронной почты каждого автора. После принятия статьи имена авторов не могут быть добавлены.

**Ответственный автор.** Следует точно указать автора, отвечающего за всю корреспонденцию на всех стадиях рецензирования и публикации, а также после публикации. Также следует предоставить телефонные номера (с кодом города и страны), полный почтовый адрес и адрес электронной почты. Контактные данные должны сохраняться ответственным автором до тех пор, пока в них будет необходимость.

**Текущий/постоянный адрес.** Если автор переехал в другое место после того, как работа, описанная в статье, была сделана, или пребывал в означенной организации временно, пункт «Текущий адрес» (или «Постоянный адрес») может быть дан в виде сноски к имени этого автора. Адрес места, где автор фактически сделал работу, должен храниться как основной адрес аффилиации. Для таких ссылок используются надстрочные арабские цифры.

Нет необходимости представлять титульный лист как отдельный документ. Однако если выбран такой вариант подачи материала, то информация стартовой страницы должна быть также отражена в начале текстового документа.

## АННОТАЦИЯ

Аннотация обязательна для всех статей. Она должна отражать содержание статьи и описывать основные выводы. Хорошая аннотация должна быть краткой; ее объем обычно составляет менее 200 слов. В целом же объем аннотаций не должен превышать 250 слов. В аннотации следует избегать ссылок, но при необходимости они должны приводиться в полном объеме, без отнесения к списку литературы.

## **ГРАФИЧЕСКАЯ АННОТАЦИЯ**

Хотя графическая аннотация не является обязательной, ее использование приветствуется, так как она притягивает больше внимания к статье, представленной онлайн. Графическая аннотация должна отражать содержание статьи в краткой иллюстрированной форме, предназначенной для привлечения внимания широкой читательской аудитории. Графические аннотации должны представляться в систему онлайн приема статей в виде отдельных файлов. Размер изображения: минимум  $531 \times 1328$  пикселей ( $h \times w$ ) или пропорционально больше. Изображение должно быть читаемым при его размере  $5 \times 13$  см на обычном экране с разрешением 96 точек на дюйм. Предпочтительные типы файлов: TIFF, EPS, PDF или MS Office. Примеры см.: <http://www.elsevier.com/graphicalabstracts>

Авторы могут воспользоваться сервисом издательства Elsevier «Иллюстрации и Качество Изображения» для наилучшего оформления своего графического материала с учетом всех технических требований. См.: Illustration Service.

## **КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА**

Сразу же вслед за аннотацией идут ключевые слова: максимум 5 слов. Они должны соответствующим образом отражать содержание статьи. Ключевые слова выбираются из списка ключевых слов (Keywords list), опубликованного в последнем номере настоящего журнала (также см.: Keyword Index (Индекс ключевых слов)). Однако авторы могут вставить одно ключевое слово (из пяти), которое не включено в список ключевых слов.

## **АББРЕВИАТУРА**

Необходимо раскрывать все сокращения, аббревиатуры, акронимы сразу же, как только они впервые появляются в статье. Они должны оставаться неизменными на протяжении всей статьи.

## **БЛАГОДАРНОСТИ/ПРИЗНАТЕЛЬНОСТЬ**

Раздел *Благодарности/Признательность* следует ставить отдельно после статьи перед списком литературы. Данный раздел не следует размещать на начальной странице в виде сноски к названию статьи или каким-либо иным образом. В нем перечисляются лица, которые оказали какую-либо помощь автору(ам) в проведении исследования, работы и т. д. (например, языковая (лингвистическая) помощь, помощь в написании статьи или правка корректуры и т. д.).

## МАТЕМАТИЧЕСКИЕ ФОРМУЛЫ

Математические уравнения следует представлять как редактируемый текст, а не в виде изображений. Простые формулы следует писать в строку обычным текстом, где это возможно, используя символ «слэш» (/), вместо горизонтальной линии для малых дробных выражений, например, X/Y. Переменные следует выражать курсивом. Показатели степени (powers of e) лучше обозначать как exp. Уравнения, отображаемые отдельно от текста (если это явно указывается в тексте), следует нумеровать по порядку.

## СНОСКИ

Сноски не должны быть избыточными. Они должны иметь последовательную нумерацию по всей статье. Многие текстовые процессоры имеют опцию встраивания сносок в текст; авторы могут использовать эту функцию. В ином случае можно указать номер сноски в тексте и затем поместить их перечень отдельно в конце статьи. Не следует включать сноски в список литературы.

## ГРАФИЧЕСКИЕ ИЗОБРАЖЕНИЯ

### *Электронные графические изображения*

### *Общие вопросы*

Следует использовать единую систему буквенных обозначений и масштабирования изображения.

- Следует применять используемые шрифты, если позволяет приложение.
- В изображении следует применять шрифты: Arial, Courier, Times New Roman, Symbol или схожие с ними шрифты.
- Следует последовательно нумеровать изображения в тексте.
- Файлы с графическими изображениями должны иметь логические имена.
- Подписи к изображениям должны быть написаны отдельно.
- Масштаб изображения должен соответствовать требуемым размерам публикуемой версии.
- Каждое изображение подается отдельным файлом.

Подробную инструкцию по представлению электронных графических изображений см.: <http://www.elsevier.com/artworkinstructions>.

**Авторам настоятельно рекомендуется посетить этот сайт: здесь находится важная информация.**

### *Форматы*

Если электронное графическое изображение создано в приложении Microsoft Office (Word, PowerPoint, Excel), то его следует представлять по принципу «как есть» в том же формате.

Независимо от используемого приложения, отличного от Microsoft Office, по окончании создания электронного изображения его следует «Сохранить как» или преобразовать в один из следующих форматов (необходимо обратить внимание на требования к степени разрешения для чертежей, полутонов и комбинации линия/полутон, приведенные ниже):

EPS (или PDF): векторные рисунки: вставлять все используемые шрифты.

TIFF (или JPEG): цветные или ахроматические фотографии (полутона): не менее 300 dpi.

TIFF (или JPEG): растровые чертежи (чистые черно-белые пиксели): не менее 1000 dpi.

TIFF (или JPEG): комбинации растровая линия/полутон (цветные или ахроматические): не менее 500 dpi.

#### **Не следует присылать:**

- файлы, которые отформатированы для показа на экране (например, GIF, BMP, PICT, WPG); они, как правило, имеют малое число пикселей и ограниченный набор цвета;
- файлы с очень низким разрешением;
- графики, которые являются непропорционально большими для содержания.

### *Цветные графические изображения*

Графические файлы должны быть приемлемого формата (TIFF (или JPEG), EPS (или PDF), или файлы MS Office) и с правильным разрешением. Если вместе с принятой статьей предоставляются приемлемые цветные изображения, то издательство Elsevier гарантирует, что эти изображения без дополнительной платы будут напечатаны в электронном виде в цвете (например, см. ScienceDirect и другие сайты), независимо от того, будут они воспроизведены в цвете в печатном виде или нет. **Для передачи цветного изображения в печатном виде автор будет извещен о порядке оплаты после получения издательством принятой статьи.** Следует указать свои предпочтения относительно цветного изображения: в печатном или только в электронном виде. Дополнительную информацию о подготовке

электронного графического изображения см.: <http://www.elsevier.com/artworkinstructions>

**Внимание:** следует дополнительно отправить приемлемые черно-белые версии всех цветных изображений, так как могут возникнуть определенные технические сложности в процессе преобразования цветных изображений в ахроматические (для печатной версии: если не выбрана печать в цвете).

#### **ПОДПИСЬ ПОД РИСУНКОМ**

Под каждым рисунком должна стоять подпись. Подписи присылаются отдельно от рисунков. (Отдельный список подписей (названий рисунков) должен быть включен в основную часть статьи и идти после списка литературы). Подпись должна включать краткое название рисунка (не на самом рисунке) и описание изображения. Текст в самих изображениях должен быть минимальным, но следует дать объяснения всем используемым сокращениям и символам.

#### **ТАБЛИЦЫ**

Таблицы следует представлять как редактируемый текст, а не в виде изображений. Таблицы могут быть размещены либо рядом с соответствующим текстом в статье, либо на отдельной странице(ах) в конце. Таблицы должны быть последовательно пронумерованы в соответствии с их появлением в тексте. Все примечания ставятся под таблицами. Следует быть очень внимательным в отношении таблиц: представленные в них данные не должны повторять результаты, описанные где-либо в статье. При построении таблицы следует избегать вертикальных линеек.

#### **ССЫЛКИ (СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ)**

Все ссылки на другие статьи, книги и т. д. ставятся в конце статьи. Они должны быть пронумерованы по порядку с самого начала статьи. Цифры (в скобках) должны стоять в тексте на соответствующих местах.

#### **ЦИТИРОВАНИЕ В ТЕКСТЕ**

Необходимо убедиться в том, что все ссылки, приведенные в тексте, присутствуют в списке литературы (и наоборот). Все ссылки, приводимые в аннотации, должны даваться полностью. Неопубликованные результаты и персональные комментарии не рекомендуются включать в список литературы; о них можно просто упомянуть

в тексте. Если подобные ссылки все же включены в список литературы, то они должны быть оформлены в соответствии с правилами оформления журнала, а вместо даты публикации иметь подпись «Неопубликованные результаты» или «Персональные комментарии». Ссылка, отмеченная как «в печати», означает, что данный информационный элемент принят к публикации.

#### *Веб-ссылки*

Как минимум, следует давать полный URL-адрес и дату, когда ссылка стала доступной. Также следует дать любую иную дополнительную информацию, если таковая известна: DOI, имена авторов, даты, ссылки на источники публикации и т. д. Веб-ссылки могут быть даны отдельно (например, после списка литературы) и, при желании, под другим заголовком или могут быть включены в список литературы.

#### *Ссылки в специальном выпуске*

Слова «данный выпуск» следует добавлять ко всем ссылкам в списке литературы (и ко всем ссылкам в тексте) к другим статьям в этом же специальном выпуске.

#### *Программное обеспечение управления ссылочным (справочным) материалом*

Большинство журналов издательства Elsevier имеют стандартный шаблон оформления, который доступен в пакетах программ управления основным ссылочным материалом. Сюда входят пакеты с программами форматирования Citation Style Language (язык стиля цитирования), такие как, например, Mendeley (<http://www.mendeley.com/features/reference-manager>), а также другие, например, EndNote (<http://www.endnote.com/support/enstyles.asp>) и Reference Manager (<http://refman.com/support/rmstyles.asp>). С помощью специальных плагинов для пакетов обработки текстов, которые доступны на указанных сайтах, авторам при подготовке своих статей всего лишь нужно выбрать соответствующий шаблон журнала, и список литературы и ссылки на него будут автоматически отформатированы в соответствии с принятым стилем оформления данного журнала, как описано в настоящем Руководстве. Пакеты пополняются новыми шаблонами постоянно. Если окажется, что у какого-либо журнала пока еще нет своего шаблона, то можно посмотреть список образцов ссылок и цитат, описанный в настоящем Руководстве. Это поможет автору отформатировать свой материал в соответствии со стилем оформления журнала.

Если автор использует *Mendeley Desktop*, он может легко установить стиль оформления ссылок для данного журнала, пройдя по ссылке: <http://open.mendeley.com/use-citation-style/acta-materialia>

При подготовке рукописи автор может выбрать этот стиль с помощью *Mendeley* плагинов для *Microsoft Word* или *LibreOffice*. Дополнительные сведения о *Citation Style Language* (язык стиля цитирования) см.: <http://citationstyles.org>

### СТИЛЬ ССЫЛОК

*Текст:* номер(а) ссылки заключается в квадратные скобки и ставится в одну линию с текстом. Можно ставить имена авторов, но номер(а) ссылки должен присутствовать всегда.

*Пример:* «...как показано [3; 6]. Барнаби и Джонс [8] получили другой результат...»

*Список:* Номера ссылок (цифры в квадратных скобках) должны стоять в списке литературы в том порядке, в котором они появляются в тексте.

*Примеры:*

*Ссылка на публикацию в журнале:*

[1] J. van der Geer, J.A.J. Hanraads, R.A. Lupton, The art of writing a scientific article, *J. Sci. Commun.* 163 (2010) 51–59.

*Ссылка на книгу:*

[2] W. Strunk Jr., E.V. White, *The Elements of Style*, fourth ed., Longman, New York, 2000.

*Ссылка на главу в книге, изданной под чьей-либо редакцией:*

[3] G.R. Mettam, L.V. Adams, How to prepare an electronic version of your article, in: B.S. Jones, R.Z. Smith (Eds.), *Introduction to the Electronic Age*, E-Publishing Inc., New York, 2009, pp. 281–304.

**Стиль библиографического оформления в *LaTeX* и файл шаблона статьи можно загрузить с этой страницы:**

<http://www.materialstoday.com/materials-chemistry/journals/acta-materialia/>

### АББРЕВИАТУРА ЖУРНАЛОВ

Названия журналов в сокращенном виде должны даваться в соответствии с List of Title Word Abbreviations (перечень сокращений названий):

<http://www.issn.org/services/online-services/access-to-the-ltwa/>

## ВИДЕОМАТЕРИАЛЫ

Издательство Elsevier принимает видео- и анимационные материалы для более полного раскрытия и понимания читателем научных исследований автора. Авторы, имеющие видео- или анимационные файлы и желающие представить их в своих статьях, должны включать ссылки на них в текст статьи. Это делается таким же образом, как и в случаях с рисунками или таблицами: вставляется ссылка на содержание видео или анимации в основном тексте там, где она должна находиться. Все представленные файлы должны быть помечены должным образом, чтобы они непосредственно выводили на содержание видео-файла. Чтобы видео- или анимационный материал был пригоден для просмотра, рекомендуется использовать один из предлагаемых издательством файловых форматов с предпочтительным максимальным размером 150 Мб. Предоставленные видео- и анимационные файлы публикуются онлайн в электронной версии статьи в Elsevier Web Products, включая ScienceDirect: <http://www.sciencedirect.com>. Вместе с файлами рекомендуется предоставить «стоп-кадры»: автор можете выбрать любой кадр из своего видео или анимационного материала или сделать отдельное изображение (картинку). Это будет использовано вместо стандартных иконок и будет персонализировать ссылку на авторские видеоматериалы. Более подробная информация на страницах с инструкциями по видеоматериалам, см.: <http://www.elsevier.com/artworkinstructions>

*Примечание:* так как видео- и анимационные файлы не могут быть вставлены в печатную версию журнала, необходимо прислать сопроводительный текст как для электронной, так и для печатной версий, предназначенный для включения в те части статьи, которые относятся к данному вопросу.

## AUDIOSLIDES (ФОРМАТ АУДИО-ЧТЕНИЙ)

Журнал *Acta Materialia* приглашает авторов к проведению презентации своих опубликованных статей в формате чтений AudioSlides. AudioSlides — это краткие презентации в стиле вебинара, которые идут следом за онлайн-статьей на сайте ScienceDirect. Это дает авторам возможность своими словами кратко сообщить о своих исследованиях и помочь читателям понять, о чем говорится в статье. Дополнительную информацию и примеры см.: <http://www.elsevier.com/audioslides>. Авторам данного журнала после принятия их статьи автоматически, по электронной почте, высылается приглашение для создания презентации AudioSlides.

## ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Издательство Elsevier принимает электронные дополнительные материалы для более полного раскрытия и понимания читателем научных исследований автора. Это дает авторам дополнительные возможности для публикации вспомогательного материала: приложений, изображений с высоким разрешением, исходных массивов данных, звуковых клипов и многого другого. Дополнительные файлы публикуются онлайн вместе с электронной версией статьи в Elsevier Web Products, включая ScienceDirect: <http://www.sciencedirect.com>. Чтобы представленный материал был пригоден для просмотра, рекомендуется использовать один из предлагаемых издательством файловых форматов. Авторы должны представить материал в электронном формате вместе со статьей, снабдив каждый файл кратким описательным заголовком. Более подробные инструкции см.: <http://www.elsevier.com/artworkinstructions>

## ОТКРЫТЫЕ ДАННЫЕ

Журнал *Acta Materialia* поддерживает публикацию материала в формате (открытые данные), что позволяет авторам представлять любые «сырые» (необработанные) данные своих исследований вместе со статьями для публикации в открытом доступе под лицензией CC BY. Дополнительную информацию см.: <http://www.elsevier.com/about/research-data/open-data>

## ИНТЕРАКТИВНАЯ ПЛОЩАДКА

Журнал *Acta Materialia* рекомендует авторам включать данные и количественные результаты работ как интерактивные сюжеты в свою публикацию. Чтобы использовать эту функцию, при подаче рукописи необходимо представлять данные в формате CSV (comma-separated values — значения, разделенные запятыми). Дополнительную информацию и инструкции по форматированию см.: <http://www.elsevier.com/interactiveplots>

## КОНТРОЛЬНЫЙ СПИСОК

Контрольный список необходим для окончательной проверки статьи перед ее отправкой редактору журнала. Настоящее Руководство для авторов содержит подробную информацию по всем пунктам.

### **Необходимо проверить следующее:**

*Один автор указан как ответственный автор:*

- Адрес электронной почты

- Полный почтовый адрес
- Номера телефона и факса
- Адреса электронной почты всех авторов

*Загружены все необходимые файлы:*

- Ключевые слова
- Все подписи к рисункам
- Все таблицы (включая заголовки, описания, сноски)

*Дополнительные моменты*

- Рукопись проверена на орфографию и грамматику
- Ссылки оформлены в формате, верном для данного журнала
- Все ссылки из списка литературы приводятся в тексте статьи, и наоборот
- Получены все разрешения на использование защищенных авторским правом материалов из других источников (включая интернет-источники)
- Точно указано, как должны быть напечатаны цветные рисунки: цветное воспроизведение и в электронной версии (бесплатно), и в печатном виде или цветное воспроизведение в электронной версии (бесплатно) и черно-белое в печатном виде
- Если указано только цветное воспроизведение рисунков в электронной версии (бесплатно), то черно-белые копии рисунков также должны быть представлены для печатной версии

Дополнительная информация на сайте поддержки авторов, см.:

<http://epsupport.elsevier.com>

### **ОБЗОРНЫЕ СТАТЬИ**

Обзорные статьи представляются в журнал *Acta Materialia* исключительно по приглашению (заказу) редакции. Существует два способа представления обзорной статьи в журнал: (1) редакторы решают, что, например, некая тема является вполне подходящей для хорошей обзорной статьи; они определяют экспертов в данной области и просят их написать подобную статью; или (2) автор, желающий написать обзорную статью, связывается с редактором журнала, обычно по электронной почте, и просит его прислать ему предложение (заказ). Следующим шагом является отправка редактору подробного описания предлагаемой статьи вместе с краткими биографиями всех потенциальных соавторов. Эти материалы раздаются редакторам журнала на рассмотрение и утверждение. Если большинство редакторов дает утвердительный ответ, то автору(ам)

по электронной почте высылается официальное приглашение. Если редактор предлагает представить обзорную статью в журнал, то автору при подготовке статьи следует обратиться к настоящему Руководству для авторов. Формат обзорной статьи аналогичен формату обычной полноразмерной статьи, за исключением того, что обзорная статья ожидается более объемной и может при необходимости содержать большее количество изображений (рисунков). Другими словами, должно быть следующее: титульный лист со всей необходимой информацией, как описано в Руководстве для авторов (включая аннотацию и ключевые слова), все разделы нумеруются, снабжены соответствующими заголовками, начиная с введения и заканчивая выводами или резюме. Ссылки должны быть оформлены согласно стилю журнала; все это подробно описано в Руководстве для авторов. Рецензирование обзорной статьи из-за ее объема и содержания может быть дольше, чем обычных статей, и для рецензирования требуется три рецензента, в то время как обычная статья рассматривается только одним рецензентом.

#### **DATA IN BRIEF (ИНФОРМАЦИЯ В ДВУХ СЛОВАХ)**

У авторов есть возможность преобразовать любую или все части своих дополнительных данных в одну или несколько статей формата Data in Brief (Информация в двух словах). Это новый вид статьи, который содержит и описывает данные авторов. Статьи формата Data in Brief гарантируют, что авторские данные, которые обычно остаются затерянными в толще дополнительного материала, будут активно рассматриваться, анализироваться, курироваться, форматироваться, индексироваться, им будет присваиваться DOI, и после публикации они будут доступны всем. Автор может представить статью Data in Brief одновременно с подачей своей исследовательской статьи (или раньше, или на стадии доработки). Если основная статья принята, то тогда статья Data in Brief будет рассмотрена редакторами журнала и опубликована в новом журнале открытого доступа Data in Brief. Статья Data in Brief и основная исследовательская статья будут иметь непосредственное цитирование и прямые ссылки друг на друга (см. опубликованные примеры). Плата за открытый доступ взиматься не будет, если статья окажется представленной до 31. 12. 2014 г. Шаблон для статьи Data in Brief см.: [http://www.elsevier.com/inca/publications/misc/dib\\_data\\_article\\_template\\_for other journals.docx](http://www.elsevier.com/inca/publications/misc/dib_data_article_template_for_other_journals.docx)

## **ИДЕНТИФИКАТОР ЦИФРОВОГО ОБЪЕКТА**

Цифровой идентификатор объекта (DOI) используется с целью обеспечения цитирования, ссылки и выхода на электронные документы. Идентификатор DOI — это уникальная структурная строка, состоящая из буквенных и цифровых символов. Она присваивается документу издателем при первоначальной электронной публикации. Присвоенный идентификатор DOI никогда не меняется. Поэтому он является идеальным средством для создания ссылки на документ, особенно это верно для «статьи в печати», так как она еще пока не получила свою полную библиографическую информацию. Пример правильно составленного идентификатора DOI (в URL-формате; здесь статья из журнала Physics Letters B): <http://dx.doi.org/10.1016/j.physletb.2010.09.059>

Идентификатор DOI для создания ссылки на документ в Интернете гарантированно никогда не изменится.

## **ПРАВКА КОРРЕКТУРЫ ОНЛАЙН**

Ответственным авторам высылается электронное письмо со ссылкой на систему получения пробных оттисков онлайн, позволяющую проводить аннотирование и правку корректуры онлайн. Ее конфигурация схожа с конфигурацией текстового редактора MS Word: помимо редактирования текста, также можно комментировать рисунки/таблицы и отвечать на вопросы редактора. Проверка онлайн делает весь проверочный процесс быстрее по времени и с допуском меньшего количества ошибок, так как позволяет автору непосредственно самому вносить свои поправки.

По желанию, автор может аннотировать и загружать свою правку в PDF-версии. Авторам по электронной почте высылаются инструкции по проверке корректуры, в том числе и альтернативные методы для версий онлайн и PDF.

Редакторы делают все возможное, чтобы опубликовать статью быстро и с максимальной точностью. Данная система правки корректуры используется только для проверки набора текста, редактирования, полноты и правильности текста, таблиц и рисунков. Какие-либо серьезные изменения в статье, уже принятой к публикации, будут рассматриваться только на этой стадии и с разрешения редактора. Очень важно убедиться в том, что все исправления высланы редактору единым сообщением. Прежде чем дать ответ, следует все очень внимательно проверить, потому что

принятие любых последующих поправок не гарантируется. Вся правка является обязанностью и ответственностью исключительно автора(ов).

#### **ОТДЕЛЬНЫЕ ОТТИСКИ**

Ответственный автор на безвозмездной основе получит персональную ссылку, обеспечивающую свободный доступ в течение 50 дней к окончательной версии статьи на ScienceDirect. Эта ссылка также может использоваться для переписки по электронной почте и в социальных сетях. За дополнительную плату можно заказать оттиски статьи через бланк заказа отдельных оттисков, который высылается автору после принятия статьи к публикации. Ответственные авторы и соавторы могут заказать авторские экземпляры в любое время через сервис Elsevier's WebShop: <http://webshop.elsevier.com/myarticleservices/offprints>

Авторы, запрашивающие печатные версии нескольких статей, могут использовать сервис Elsevier WebShop's 'Create Your Own Book' («Создать собственную книгу») для подборки и выпуска этих статей единым изданием: <http://webshop.elsevier.com/myarticleservices/booklets>

#### **Для справок**

Авторы могут получить информацию:

Представленные статьи: [http://help.elsevier.com/app/answers/detail/a\\_id/89/p/8045/](http://help.elsevier.com/app/answers/detail/a_id/89/p/8045/)

Принятые статьи: <http://www.elsevier.com/trackarticle>

Служба поддержки: <http://support.elsevier.com>

**Методические материалы**

*Перевод с английского*

**ОБНОВЛЕНИЕ ИНСТРУКЦИИ  
ДЛЯ АВТОРОВ НАУЧНЫХ ЖУРНАЛОВ**

Ответственный редактор

*Кириллова Ольга Владимировна*

Перевод

*Бажанов Андрей Владимирович*

Оформление обложки

*Карманный Сергей Семенович*

Корректор

*Антонова Евгения Владимировна*

Верстка

*Широкой Светланы Ивановны*

Подписано в печать 18.05.2015 г.

Формат 60×90/16. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 3,6. Тираж 400 экз.

Комплекс издательско-полиграфических работ выполнен

в ООО «БизнесОстров»

196105, Санкт-Петербург, ул. Рощинская, д. 36

Тел.: (812) 337-23-50, E-mail: box@3372350.spb.ru

при поддержке

Российской академии народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации

Издательско-полиграфический центр СЗИУ — филиала РАНХиГС

199004, Санкт-Петербург, В.О., 8-я линия, д. 61

Тел.: (812) 335-42-10. Факс: (812) 335-42-16. E-mail: rio@szags.ru