

# Псевдонаучные журналы: выявление и борьба с ними (опыт НИУ ВШЭ)

Альфия Еникеева, Иван Стерлигов  
Наукометрический центр НИУ ВШЭ

Москва, 18 мая 2016 г.

# Схема доклада

- Определение
- Из истории вопроса
- Что порождает спрос?
- Выявление псевдонаучных журналов (списки изданий)
- Опыт НИУ ВШЭ
- Аналитика по данным РИНЦ: журналы из Списка ВШЭ и вузы 5-100

# Определение

- Predatory journals—publications taking large fees without providing robust editorial or publishing services (*Clarke J, Smith R. Firm action needed on predatory journals. BMJ. 2015;350. doi:<http://dx.doi.org/10.1136/bmj.h210>.*)
- These are OA journals that exist for the sole purpose of profit, not the dissemination of high-quality research findings and furtherance of knowledge. These predators generate profits by charging author fees . . . that far exceed the cost of running their low-quality, fly-by-night operations.” ( Berger M, Cirasella J. Beyond Beall’s List: better understanding predatory publishers. *College&Research Libraries News*. 2015 vol.76 no.3 132-135)
- Predatory open access publishing describes an exploitative open-access publishing business model that involves charging publication fees to authors without providing the editorial and publishing services associated with legitimate journals (open access or not)  
- Wikipedia

# Определение

Псевдонаучный журнал – продукт издательской бизнес-модели, которая ориентирована на получение прибыли скорее за счет авторских платежей, а не через подписку, и которая не подразумевает существенных расходов на отбор и подготовку новаторских качественных публикаций. Такое издание, как правило, декларирует наличие внешних признаков научного журнала (редколлегия, рецензирование и пр.), но характеризуется быстрым публикационным циклом и фактическим отсутствием качественного научного **рецензирования**.

Отсутствие подлинного рецензирования (привлечения признанных специалистов по тематике публикации для ее оценки), позволяет также отнести к категории псевдонаучных журналов многочисленные издания низкого научного уровня, не ставящие перед собой цель быстро заработать на авторских платежах

# Из истории вопроса: мир

- 2010 год - Beall, J. Predatory Open-Access Scholarly Publishers. Charleston Advisor, 11(4 ), p. 10-17 – впервые заговорил о «хищнических» изданиях и попытался установить критерии, по которым определяется псевдонаучный журнал/издатель. С этого момента начинается создание Списка Билла.
- 2013 год - Bohannon, J. (2013). Who's Afraid of Peer Review? : Communication in Science. Science, 342(6154), 60-65. Разослал «псевдонаучную» статью в 304 ОА журнала. 85% журналов, входящие в Список Билла, статью приняли, но 15 % отклонили. Критика методики Билла.
- 2014 год - Walt Crawford, “Ethics and Access 1: The Sad Case of Jeffrey Beall,” Cites & Insights 14, no. 4 (2014): 1–14. Кроуфорд указывал на то, что “хищнические” журналы и издания низкого уровня - это явление, которое имеет отношение не только к изданиям открытого доступа.

# Из истории вопроса: Россия

- 2008 год – Михаил Гельфанд «Корчеватель: алгоритм типичной унификации точек доступа и избыточности». Статья была создана при помощи SciGen, а затем опубликована в журнале из Списка ВАК «Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов» за 4500 рублей.
- С 2012 года начинается создание внутривузовских «белых» и «черных» списков псевдонаучных изданий. В настоящее время такие списки есть, например, у МГИМО, ТПУ, НИУ ВШЭ
- 2011-2015 гг. - Рост числа публикаций российских вузов в псевдонаучных журналах, в том числе, вузов программы 5-100
- 2016 год – Sterligov I., Savina T. F. Riding with the Metric Tide: 'Predatory' Journals in Scopus // *Higher Education in Russia and Beyond*. 2016. No. 1(7). P. 9-12.

# Что порождает спрос со стороны авторов?

- Publish-or-perish-академическая культура, особенно в виде импортного продукта
- Лавинообразное распространение наукометрии и формализованных систем оценки как инструментов управления наукой и в целом распространение элементов New Public Management с его стандартизацией и outputs control
- Низкий уровень подготовки чиновников и менеджеров вкупе с крайне динамичным развитием технологий и научной коммуникации
- Агрессивная реклама
- Глобализация
- Необходимость публикаций в изданиях из списка ВАК для защиты диссертации. Список ВАК превратился в инструмент по созданию рынка псевдонаучных публикаций.

# Выявление псевдонаучных журналов

- Ученые в России зачастую не справляются или не хотят справляться с выявлением псевдонаучных журналов => необходимы списки
- «Белые списки» (DOAJ, отраслевые списки) vs «черные списки». Последние особенно нужны там, где академическая культура слаба, а порождаемые менеджерами и средой стимулы опубликоваться сильны
- Списки обоих видов обычно строятся с помощью наборов критериев, применяемых не механически, а помогающих экспертам. Надежных чисто формальных критериев разделения журналов нет и быть не может из-за многообразия журналов и постоянной эволюции практик научной коммуникации



# Опыт НИУ ВШЭ

- Потребители «черных» и «белых» списков: академические надбавки, оценка публикационной активности, КРІ для деканов, кадровые комиссии и т.д.
- Все списки дорабатываются под нужды ВШЭ либо составляются самой Вышкой
- Механизмы и критерии формирования и составления списков публикуются открыто
- Окончательные решения по спискам принимаются экспертно и коллегиально (Ученый совет и Совет научного фонда), с участием представителей различных научных дисциплин

# Опыт НИУ ВШЭ

Список изданий, публикации в которых не учитываются при выдаче надбавок и в оценке публикационной активности.

- Включает не только недобросовестные издания, но и просто плохие
- По умолчанию включает все журналы из списков Билла, кроме особо оговоренных случаев (Frontiers, Ageing и т.д.)
- По всем остальным журналам и издательствам проводится формализованная экспертиза, затем на ее основе Совет научного фонда принимает решения по каждому случаю
- Если у издательства в Списке два журнала, то все остальные также считаются входящими в Список
- Механизм обратной связи и апелляций

# Опыт НИУ ВШЭ

Список изданий, публикации в которых не учитываются при выдаче надбавок и в оценке публикационной активности

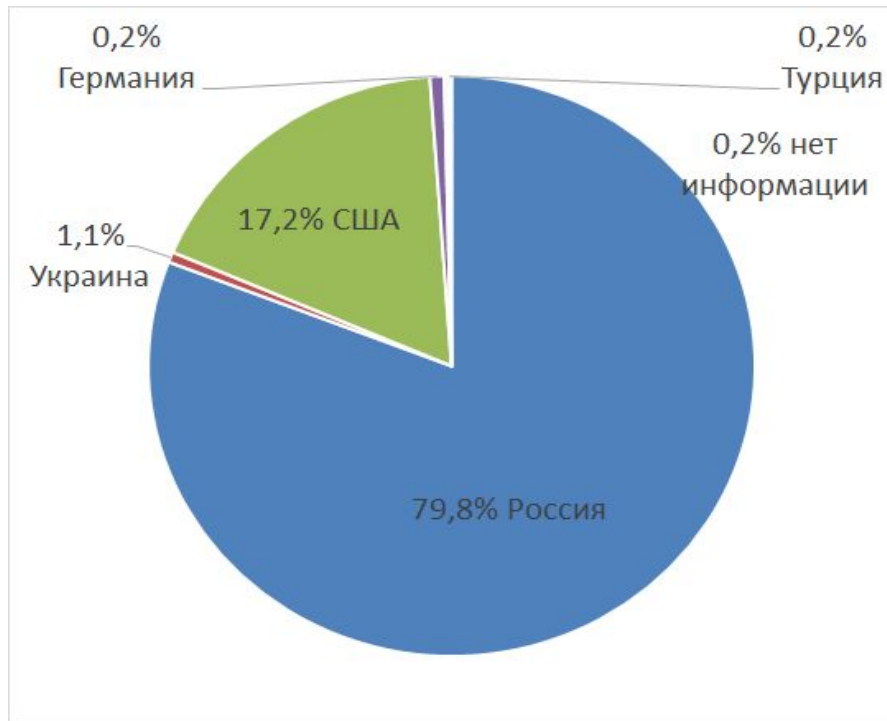
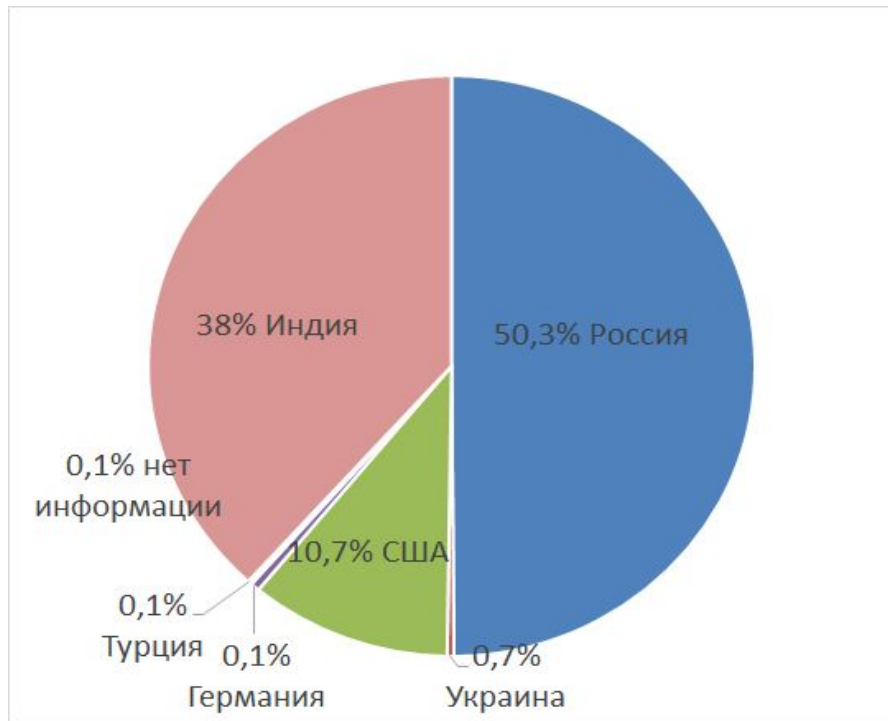
- включает 853 издания (102 журнала и 38 издательств) без учета журналов из Списка Билла
- Большая часть этих изданий индексируются в РИНЦ
- Редакции половины этих изданий находятся в России (422 журнала)
- Более четверти российских журналов из нашего Списка входят в перечень ВАК (26,6% по данным РИНЦ)
- 5 журналов из нашего Списка вошли в RSCI

# Экспертиза журналов (НИУ ВШЭ)

- Формализованная оценка построена таким образом, что не требует привлечения экспертов-предметников
- Критериев более сорока, все они разделены на достаточные, основные и дополнительные. На совет выносятся журналы, соответствующие минимум одному достаточному и/или двум основным
- Критерии разбиты на семь групп: технические требования, содержание, сайт, рецензирование, редакторы и редколлегия, навязывание услуг и коммерция, библиометрия и цитируемость (WoS/Scopus для зарубежных журналов, РИНЦ – для российских/русскоязычных)
- Экспертиза проходит в специальной онлайн-системе, все подтверждающие материалы (скриншоты, PDF и т.д.) хранятся вечно.

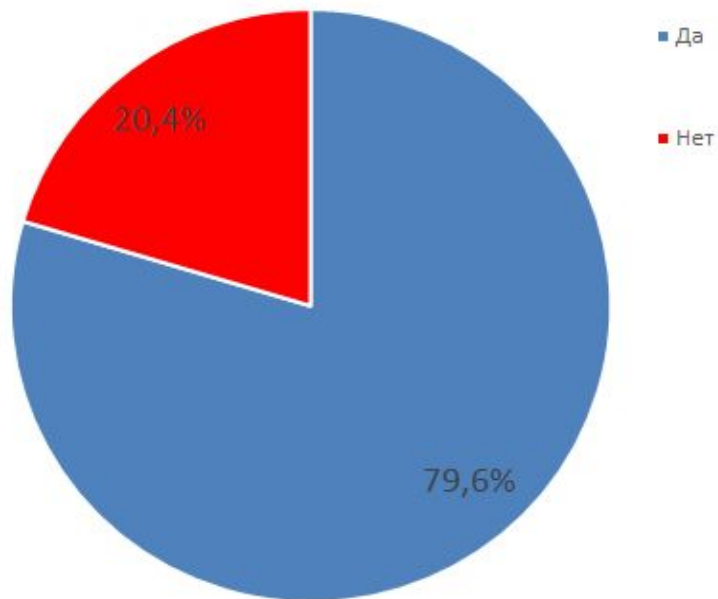
В период с ноября 2015 г. по апрель 2016 г. проведено 178 экспертиз, внесено более 300 журналов

# Географическое распределение журналов из нашего Списка

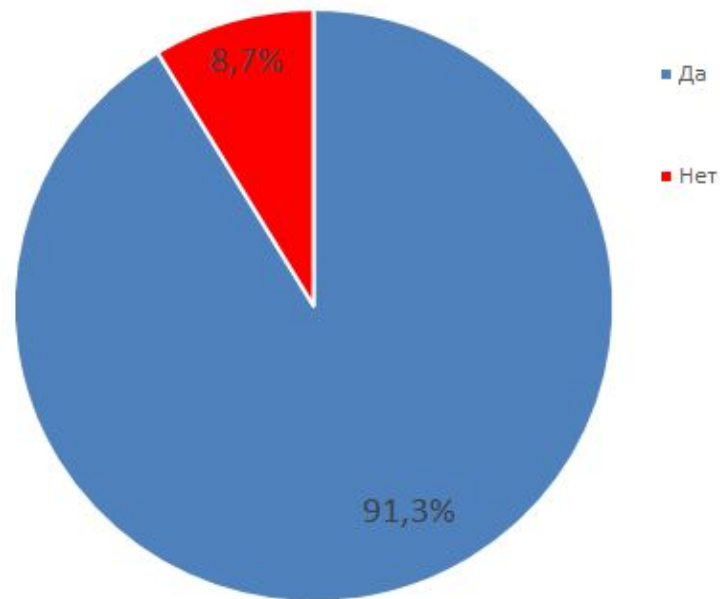


# Результаты экспертизы НИУ ВШЭ

Есть ли сайт у издательства?

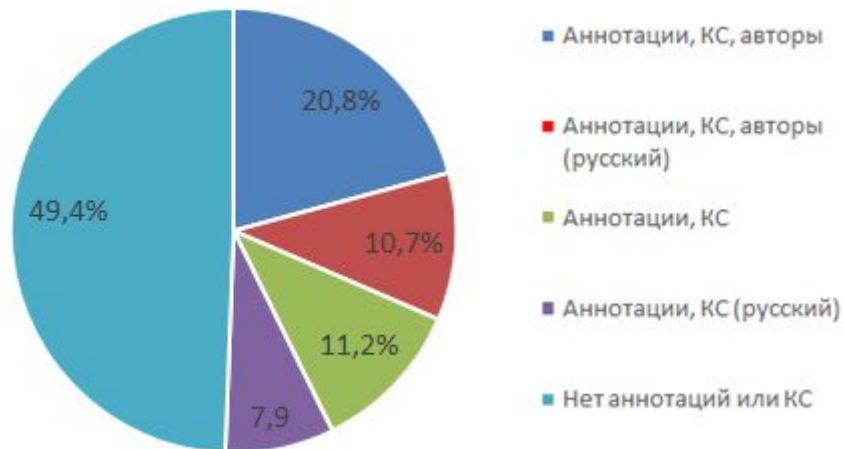


Есть ли у журнала сайт ?

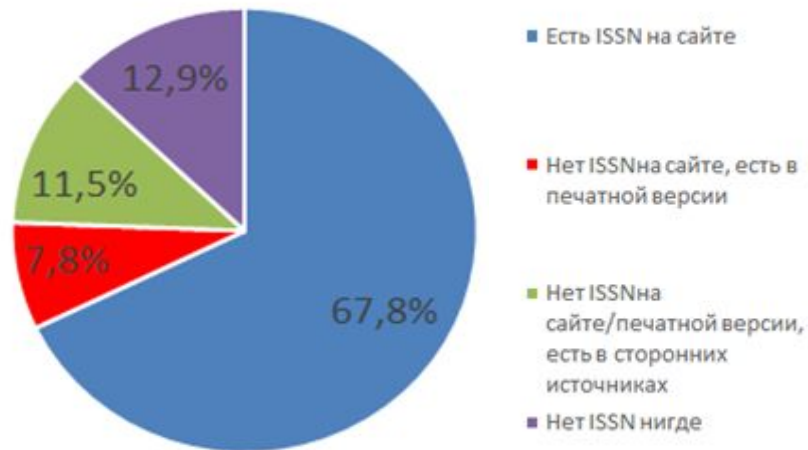


# Результаты экспертизы НИУ ВШЭ

На сайте журнала не размещены в открытом доступе аннотации, ключевые слова, информация об авторах на русском и/или английском языках для всех статей и обзоров



На сайте журнала или в печатной версии не указан ISSN

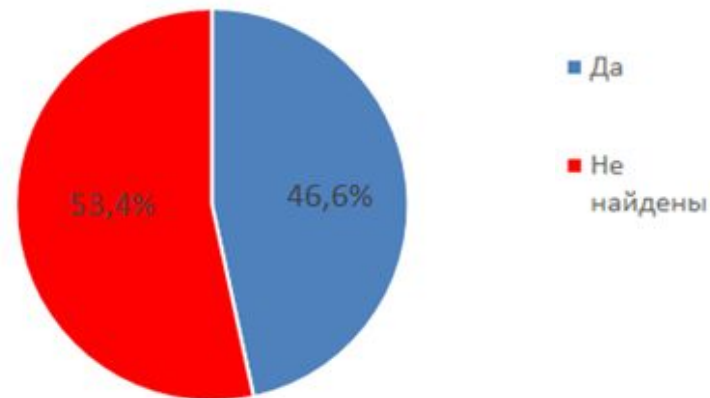


# Результаты экспертизы НИУ ВШЭ

Наличие среди публикаций последних 3 лет статей без списков литературы или постраничных ссылок или статей с краткими списками литературы



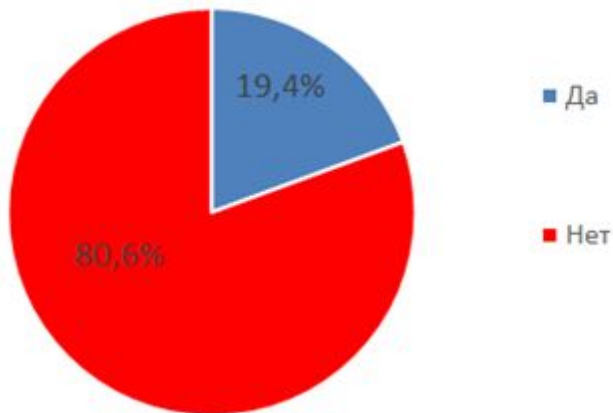
Наличие среди публикаций последних 3 лет слишком коротких статей (1-3 страницы) в гуманитарных дисциплинах





# Результаты экспертизы НИУ ВШЭ

Журнал просит авторов присылать вместе со своими рукописями рецензии на них

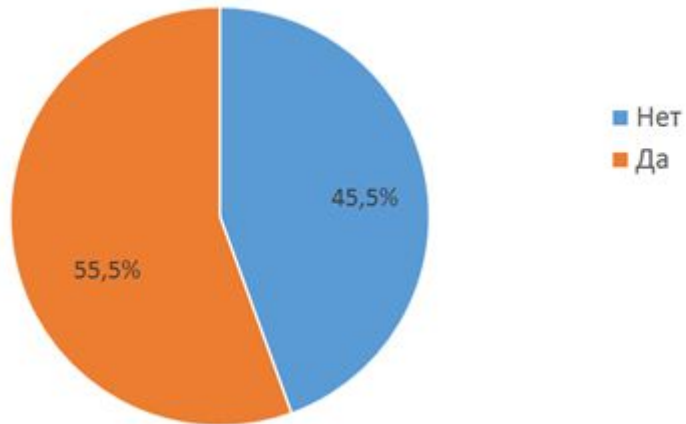


Информация о рецензировании на сайте журнала

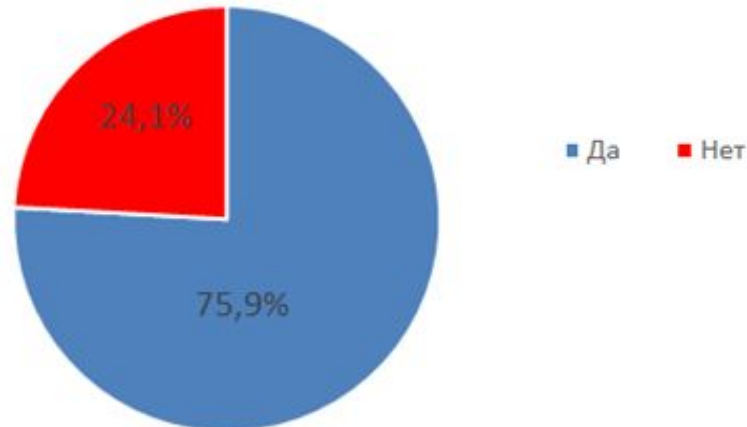


# Результаты экспертизы НИУ ВШЭ

В составе редколлегии есть авторы публикаций в журналах, входящих в Список

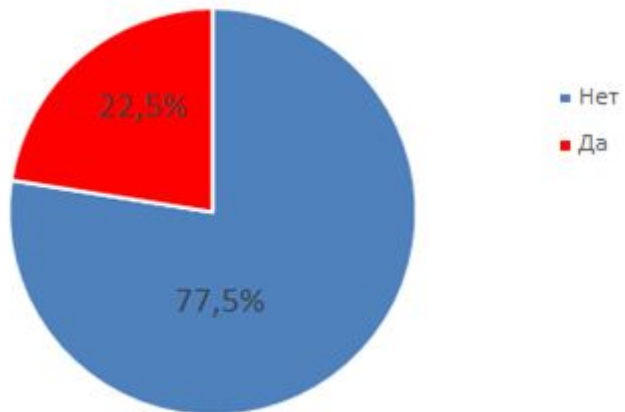


Владелец или директор издательства - главный редактор журнала/журналов своего издательства

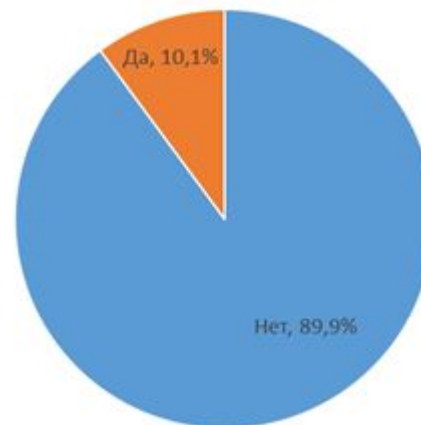


# Результаты экспертизы НИУ ВШЭ

На сайте журнала или издательства и/или в журнале рекламируются платные заочные конференции



На сайте журнала или в печатной версии указываются показатели по метрикам, внесенным в список Misleading Metrics



# Результаты экспертизы НИУ ВШЭ

Аномально высокое число публикуемых статей в год (за любой из двух лет, предшествующих данному)



За последние 3 года журнал имеет высокий уровень самоцитирования



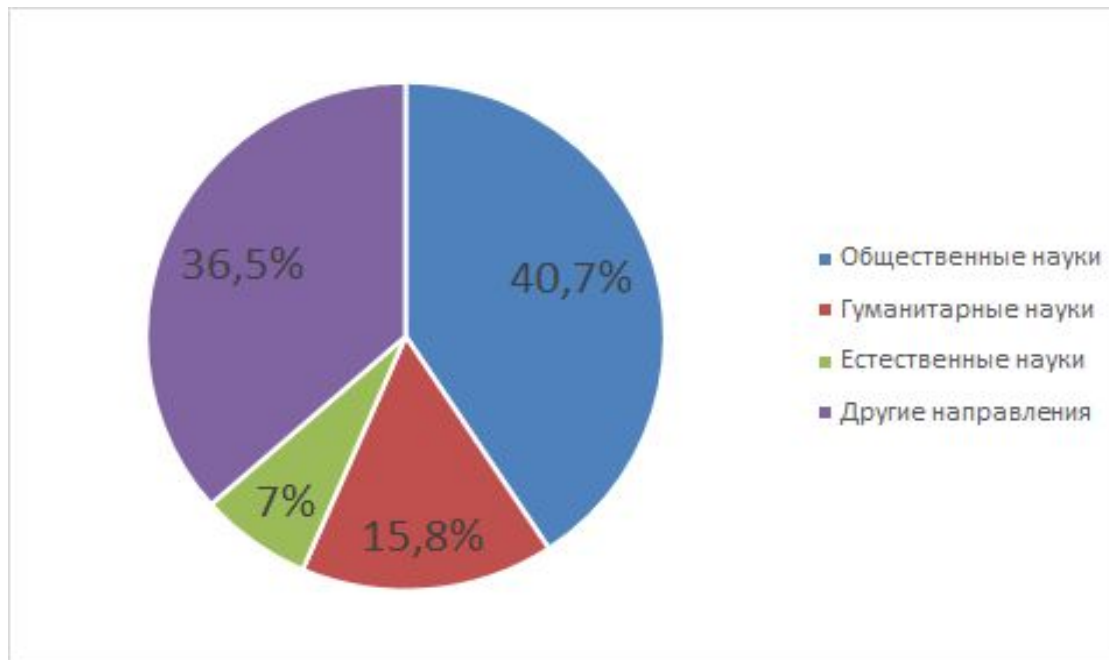
## Пример резюме экспертного заключения:

«Журнал рекомендован к включению в Список. Претензии к журналу: журнал на своем сайте не приводит информацию о своем издателе (информация есть в печатной версии и на сайте издателя); не удалось найти ISSN журнала (ни на сайте, ни в печатной версии, ни на сайте издателя, ни в РИНЦ); аннотации и ключевые слова, доступные на сайте журнала, только на русском языке; в опубликованных материалах указаны только контакты авторов (e-mail), места работы не указаны; журнал публикует статьи без списков литературы; на сайте журнала и в самом журнале отсутствует информация о рецензировании; на сайте журнала не указаны места работы всех членов редколлегии; среди членов редколлегии есть люди, имеющие публикации в изданиях, входящих в Список; среди российских членов редколлегии есть люди, не имеющие публикаций, проиндексированных в РИНЦ; журнал предлагает авторам сертификаты о публикации в журнале (правда, бесплатно); на сайте журнала указано, что приоритет отдается тем статьям, которые написаны на основе публикаций данного издательства; в РИНЦ проиндексирована только одна статья из журнала, поэтому наукометрические показатели некорректны».

# Псевдонаучные журналы в РИНЦ

- В РИНЦ индексируются 456 журналов из Списка
- 113 из них включены в Список ВАК
- За 2011-2015 годы в них появилось 349773 публикаций
- Более половины из этих публикаций приходится на гуманитарные и общественные науки
- Более половины публикаций появилось в журналах, включенных в Список ВАК (56,7%)

## Журналы из Списка, включенные в РИНЦ: Распределение публикаций по тематикам

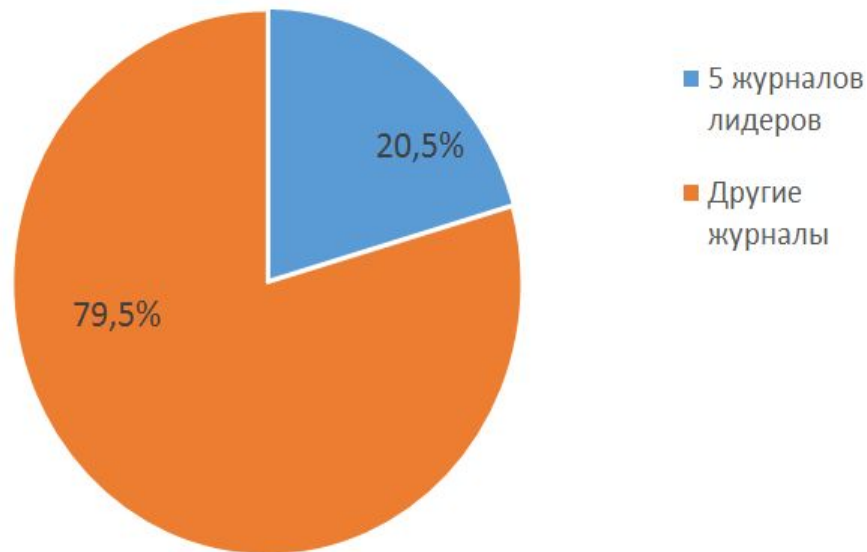


## Журналы из Списка, включенные в РИНЦ: Распределение публикаций по журналам 2011-2015 годы

-Более 20% (71519) публикаций в псевдонаучных журналах приходится на 5 российских изданий

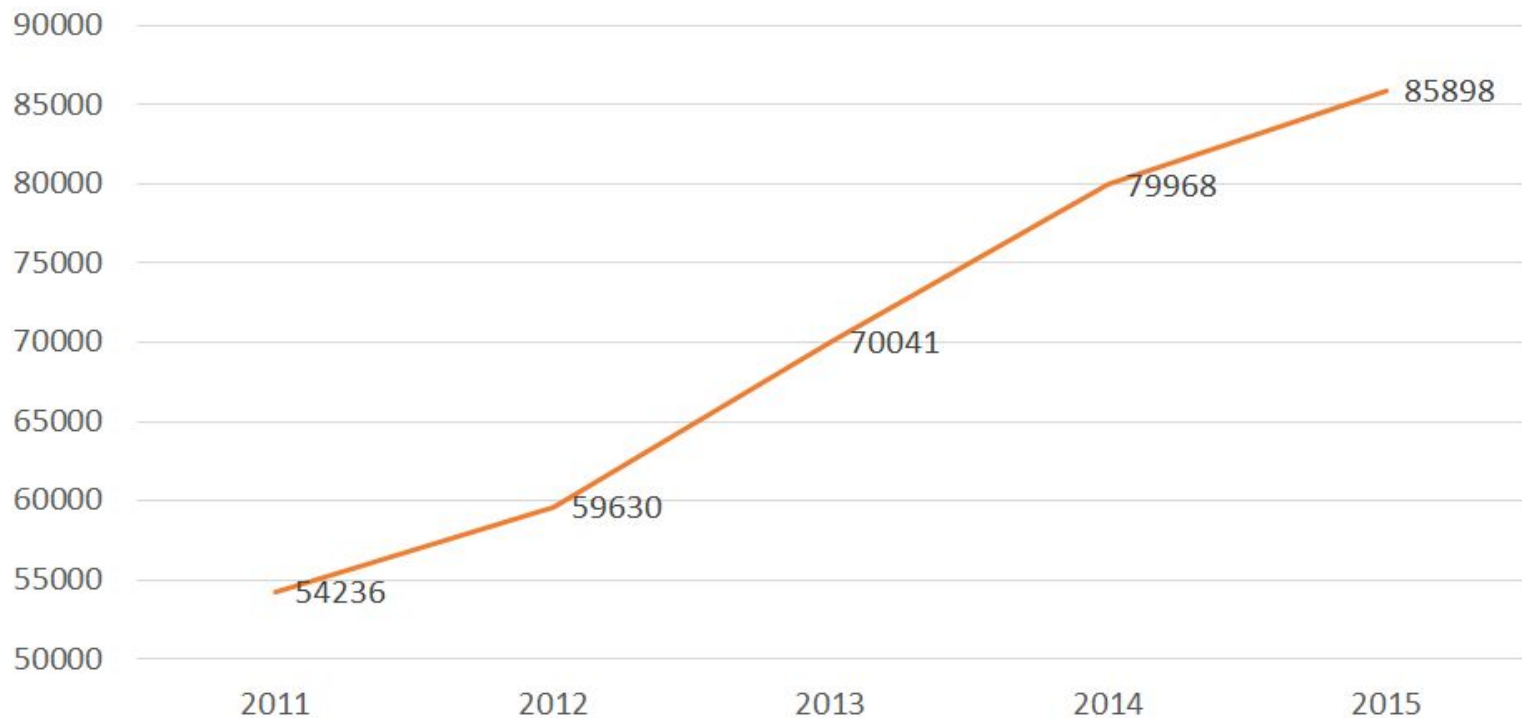
-3 из 5 входят в Список ВАК

-2 из 5 принадлежат одному издателю.





## Рост числа публикаций в журналах из Списка по годам (2011-2015 годы)



# Распределение публикаций в журналах из Списка по вузам (2011-2015 годы)

1. Вуз 1 (5837)

2. Вуз 2 (5417)

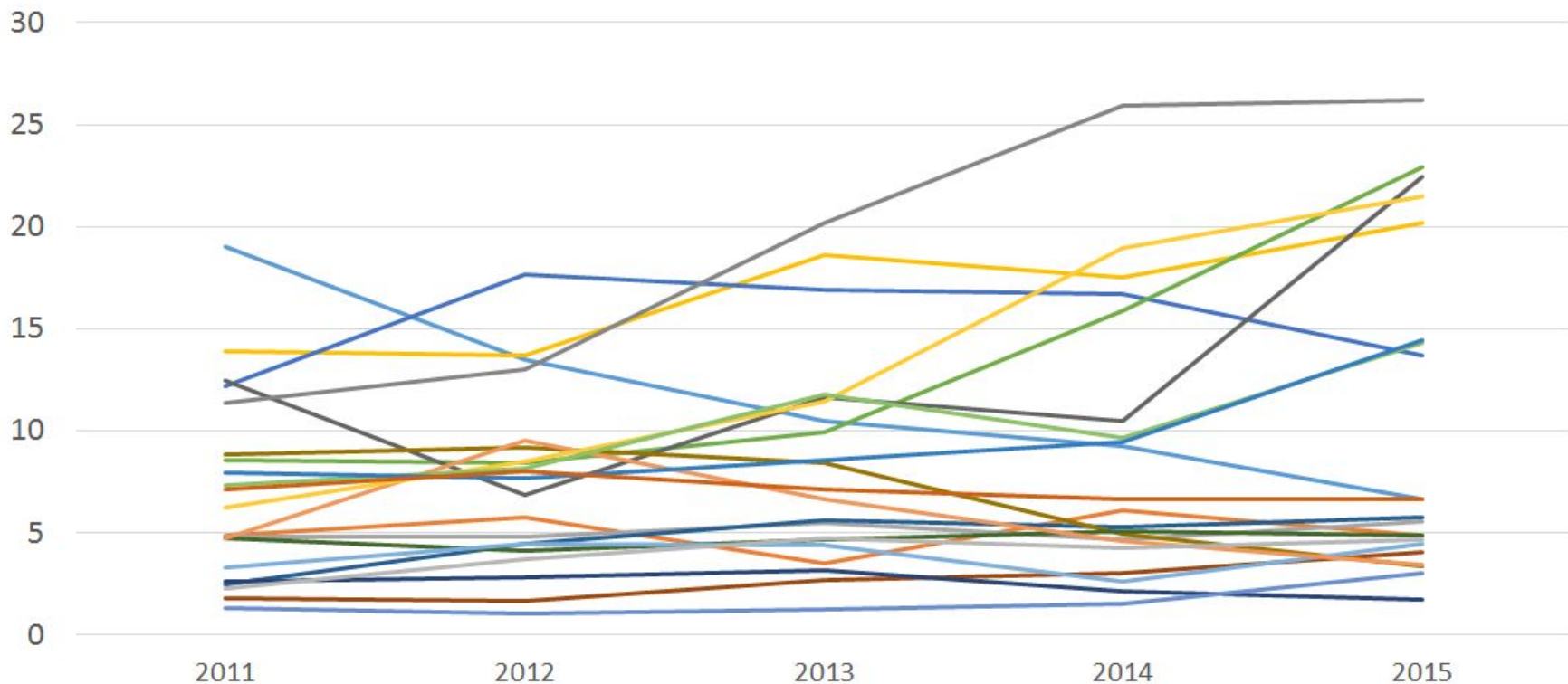
3. Вуз 3 (4461)

4. Вуз 4 - участник программы 5-100 (4347). Этот вуз среди лидеров по числу публикаций в псевдонаучных журналах, входящих в Scopus

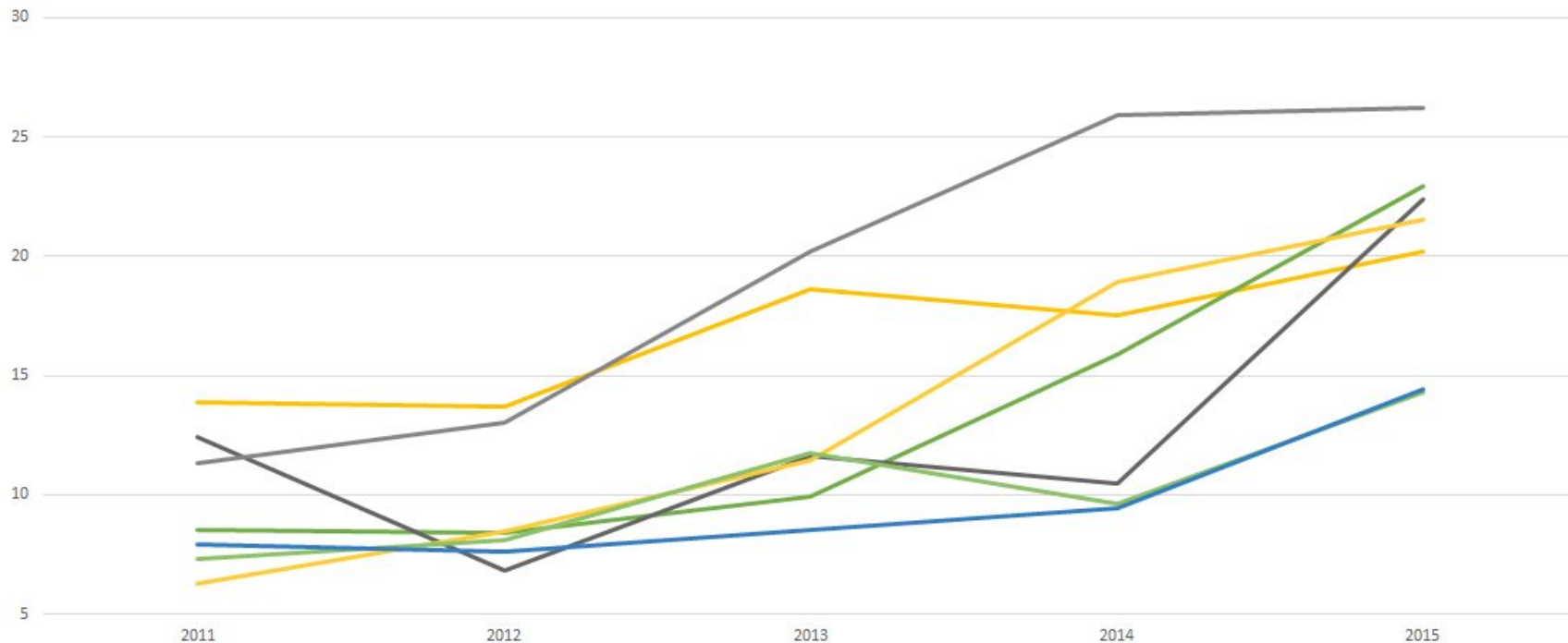
• ...

16. НИУ ВШЭ (2476)

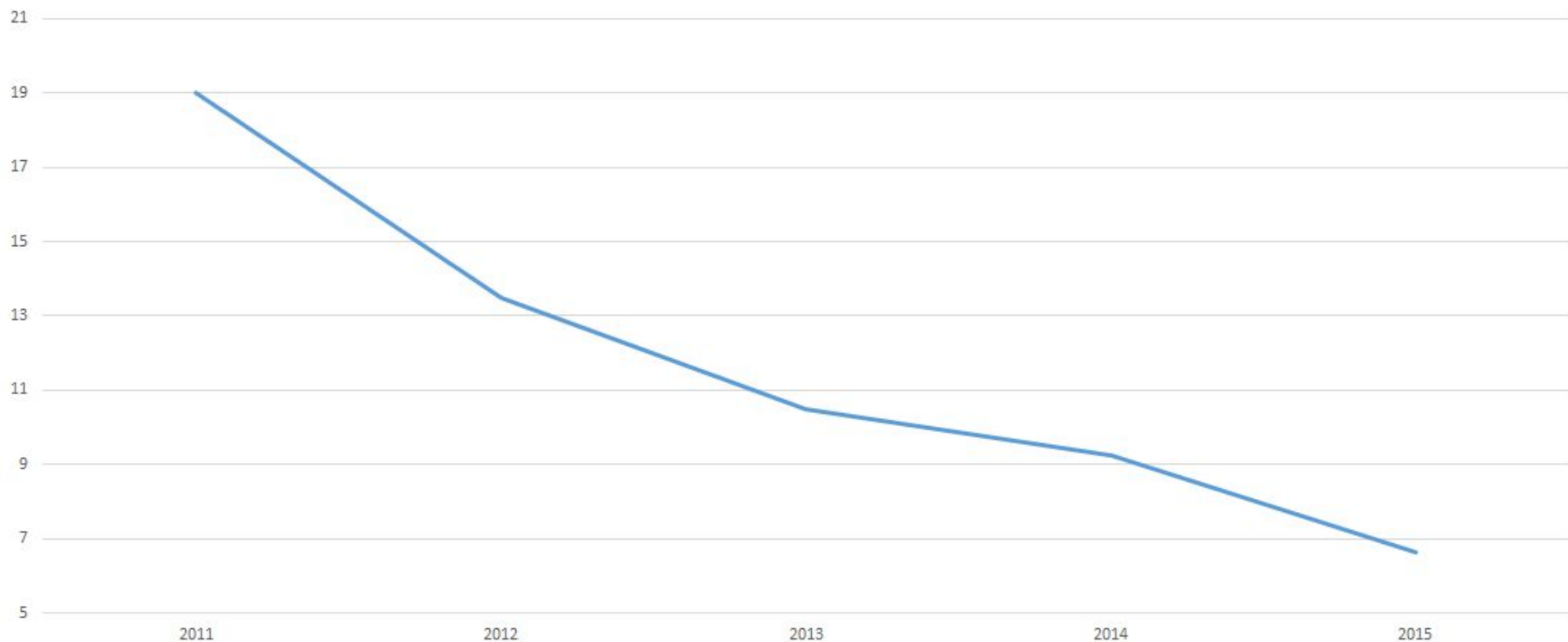
# Публикации в журналах из Списка : вузы 5-100 (доля в общем числе публикаций вуза)



# Публикации в журналах из Списка : вузы 5-100 (доля в общем числе публикаций вуза)

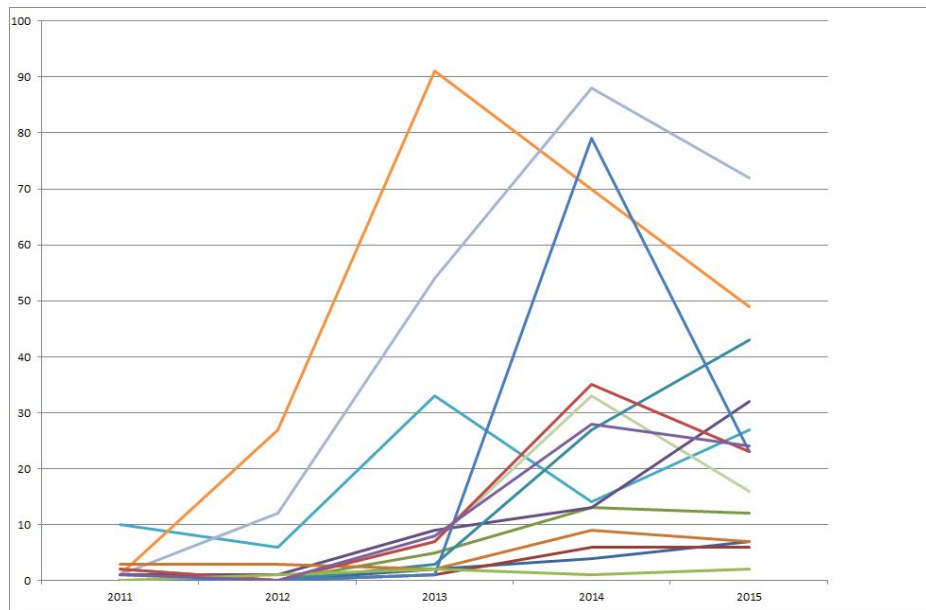


## Динамика доли числа публикаций НИУ ВШЭ в псевдонаучных журналах среди всех публикаций ВШЭ (2011-2015 гг.)

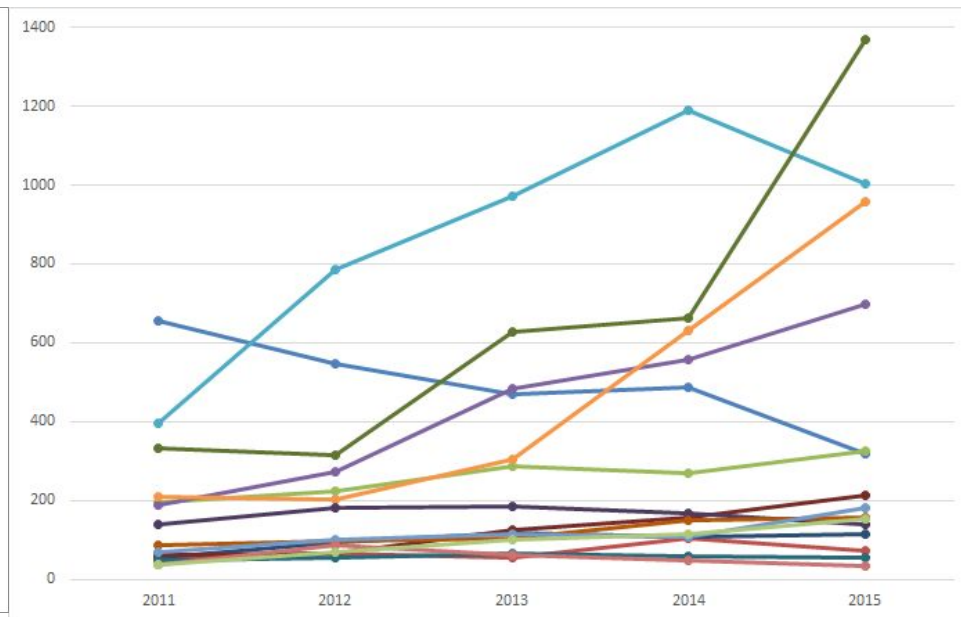


# Публикации вузов 5-100 в журналах из Списка

## Публикации вузов 5-100 в журналах из Списка Билла в Scopus (без вуза-лидера)



## Публикации вузов 5-100 в псевдонаучных журналах в РИНЦ



# Спасибо за внимание!

- <https://scientometrics.hse.ru/evaluation>  
[aenikeeva@hse.ru](mailto:aenikeeva@hse.ru)