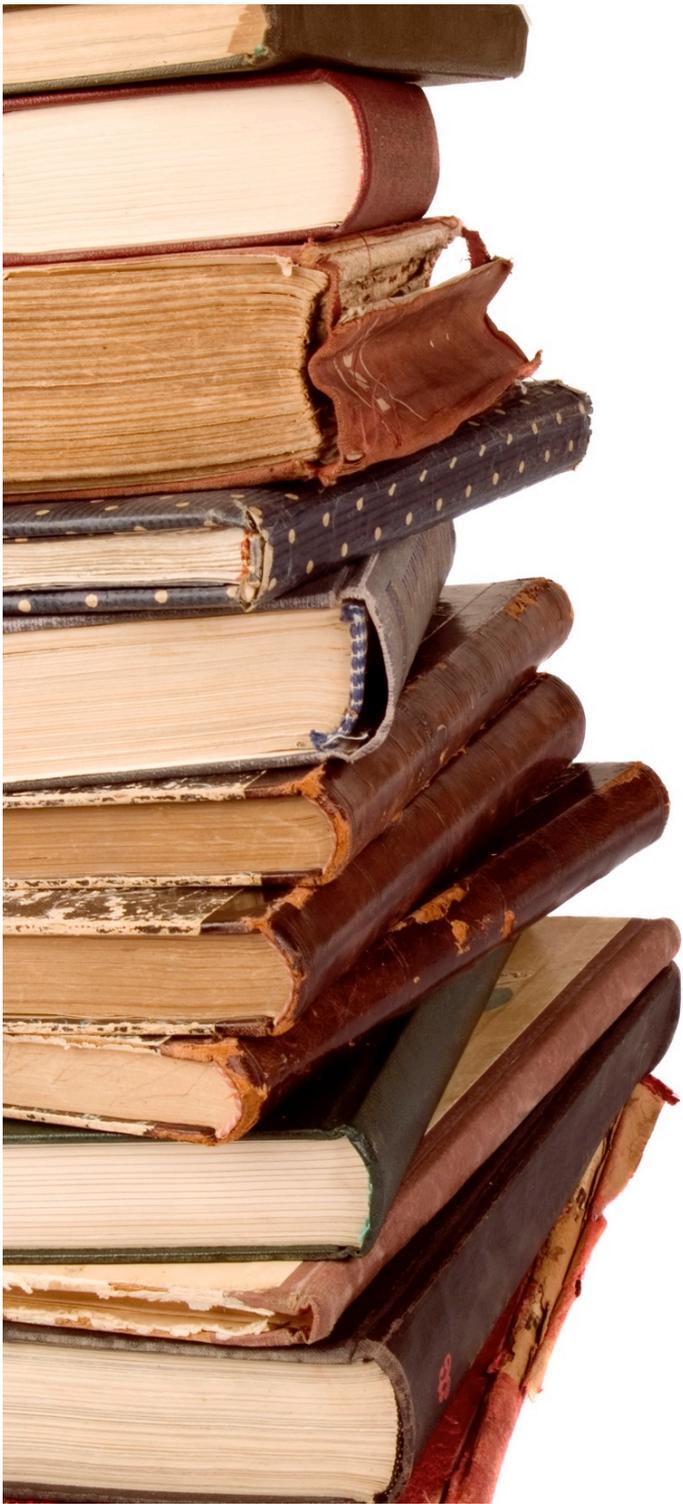


ПОДПИСКА И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НАУЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ В РОССИИ И В МИРЕ: АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПРОСОВ И ПРОГНОЗ НА БУДУЩЕЕ

**Ирина Разумова,
НЭИКОН, Россия**
razumova@neicon.ru

ЭПИГРАФЫ

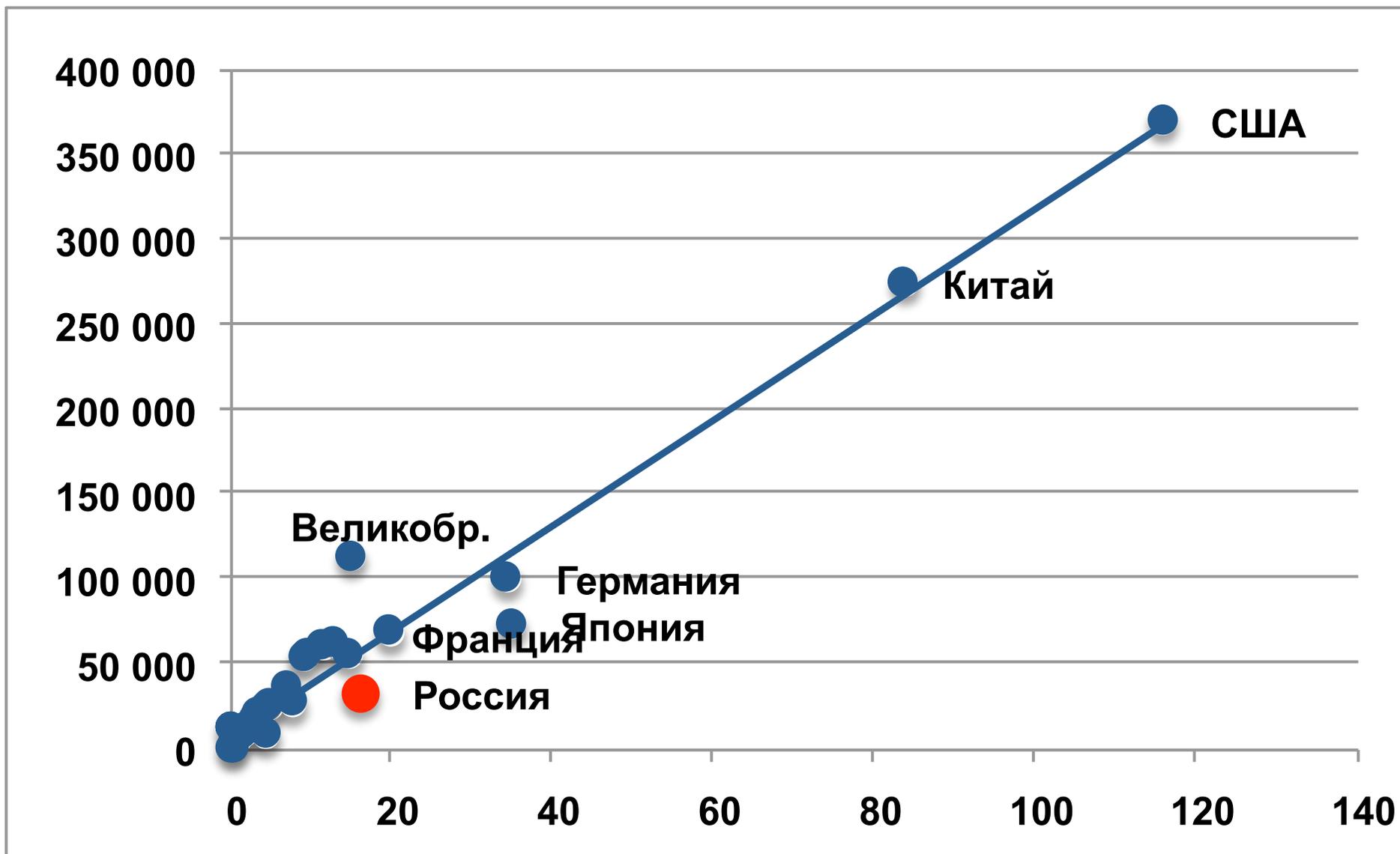




- Ежегодный опрос Publishers Communication Group, проводимый среди библиотек мира о прогнозах на следующий год (700 библиотек): Library Budget Predictions for 2016;
- Исследование 12 северо-американских университетов: Гарвардский университет, Университет штата Огайо, Университет Британской Колумбии (Канада) и все исследовательски университеты штата Калифорния : Pay It Forward, Investigating a Sustainable Model of Open Access Article Processing Charges for Large North American Research Institutions, University of California Libraries , July 18, 2016,
- Результаты ежегодных опросов НЭИКОН (509 организаций-респондентов) о затратах на комплектование (2006-2016 гг.)

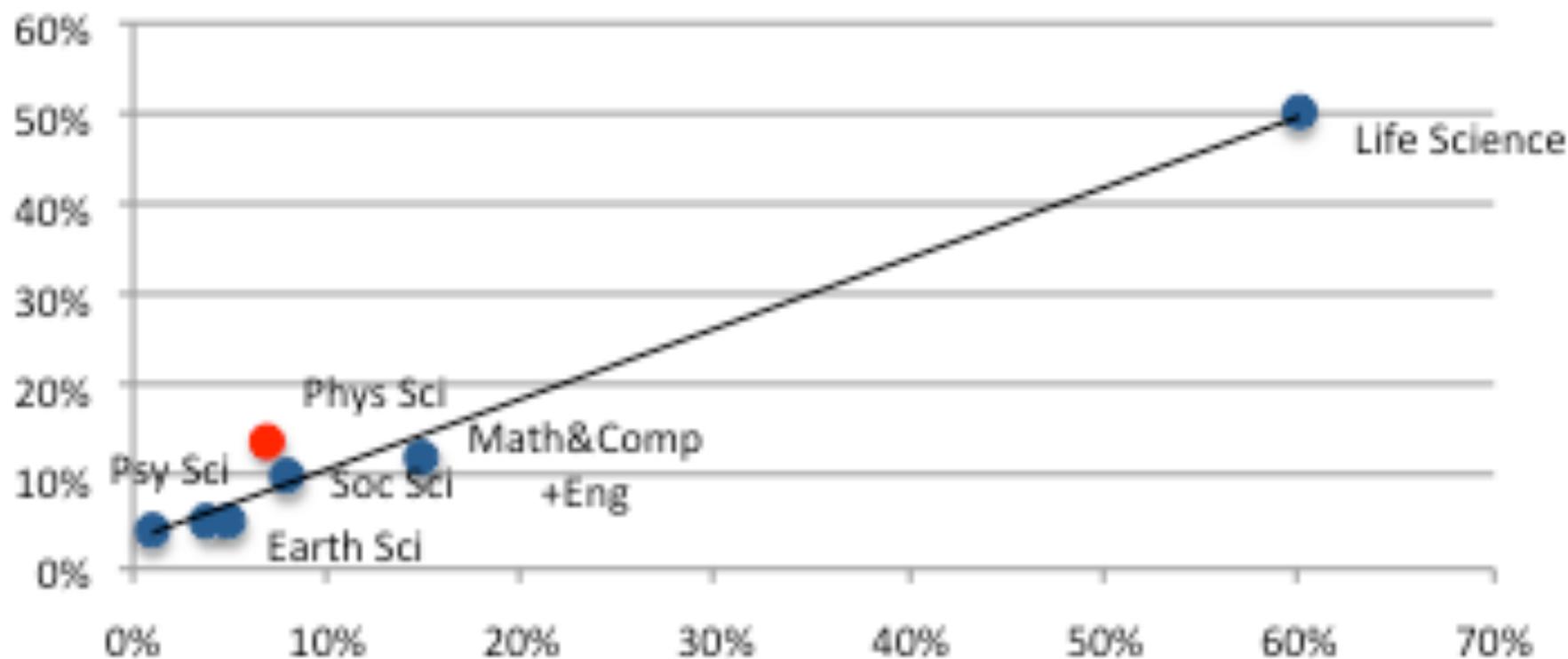
**ИЗВЕСТНО, ЧИСЛО ПУБЛИКАЦИЙ
ЗАВИСИТ ОТ ФИНАНСИРОВАНИЯ
ИССЛЕДОВАНИЙ И РАЗРАБОТОК (R&D)**

КАК ЗАВИСЯТ ПУБЛИКАЦИИ (ШТ.) ОТ ДЕНЕГ (млрд. USD)



КАК ЗАВИСЯТ ПУБЛИКАЦИИ ОТ ДЕНЕГ)

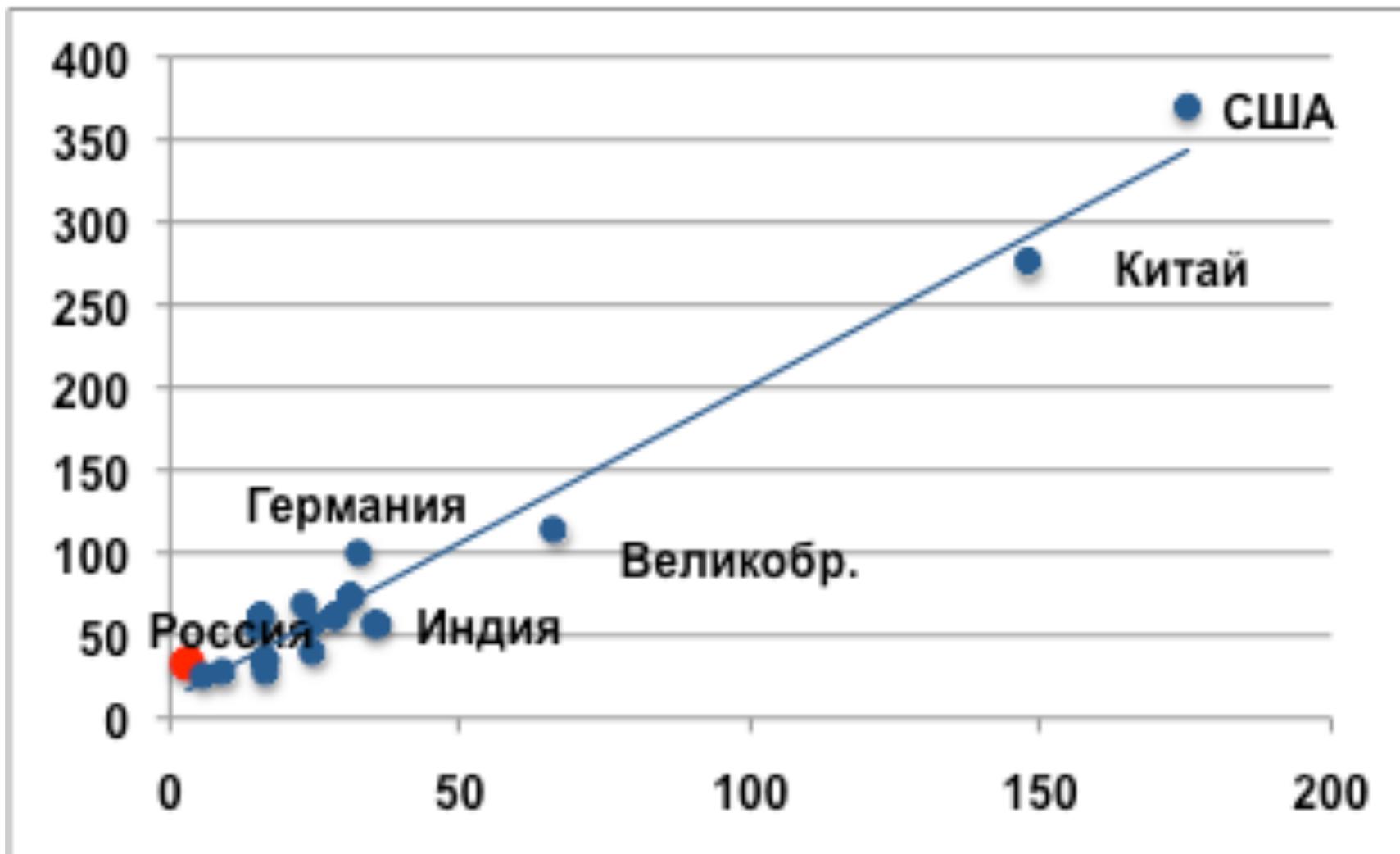
Число статей в 12 университетах США и Канады в зависимости от финансирования разных областей исследования, 0.99



И ЕЩЕ ИЗВЕСТНО, ЧТО КТО КАК ЧИТАЕТ, ТОТ ТАК И ПУБЛИКУЕТСЯ

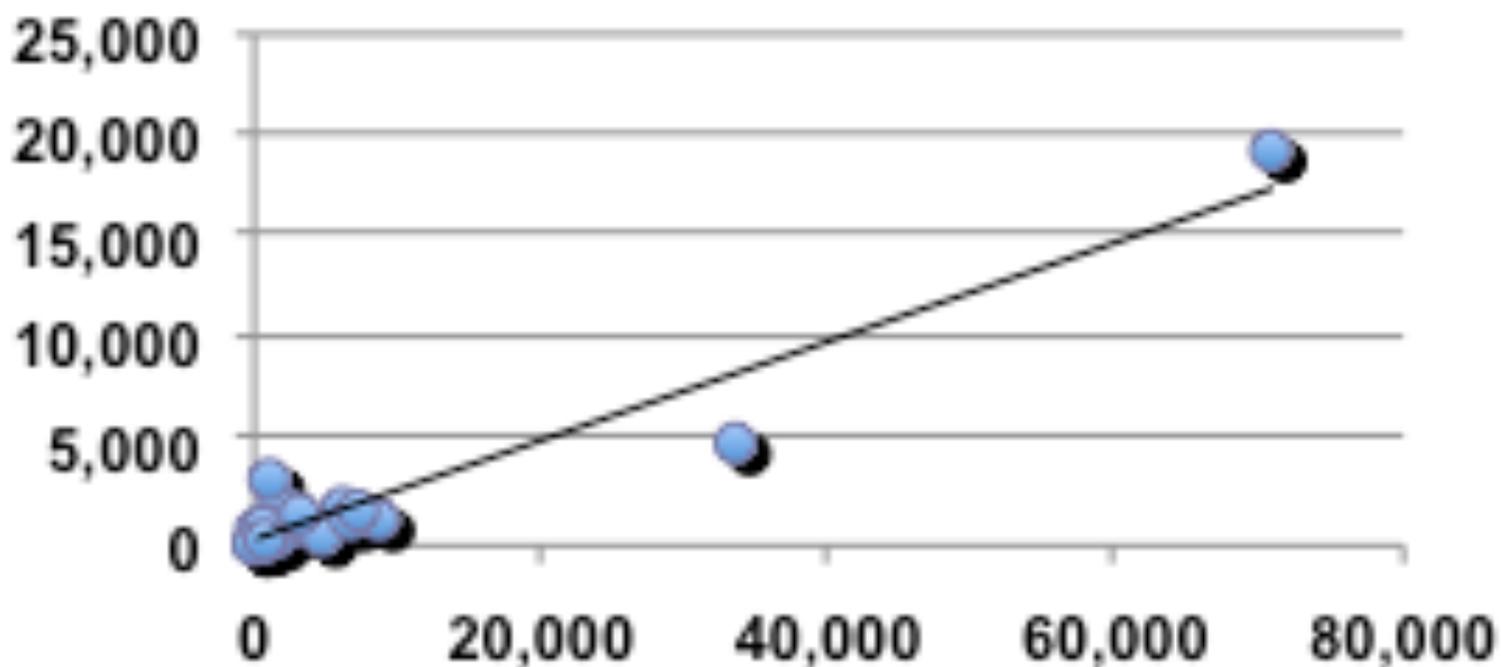
Зависимость числа опубликованных статей (Ось Y, тыс. шт) от числа прочитанных статей (Ось X, млн. шт.) для 23 ведущих мировых стран. 2015. Данные для России: 3 349 389 прочитанных и 33 223 опубликованных статьи

КАК СВЯЗАНЫ ПУБЛИКАЦИИ (ТЫС. ШТ) И ЧТЕНИЕ (МЛН ШТ)



КАК СВЯЗАНЫ ПУБЛИКАЦИИ (ТЫС. ШТ) И ЧТЕНИЕ (МЛН ШТ)

Корреляция активности чтения и публикационной активности для журналов ACS (проект Минобрнауки 2014-2015 гг), 0.96



ПРО ЧТЕНИЕ. А КАК МЫ ВООБЩЕ ЧИТАЕМ?

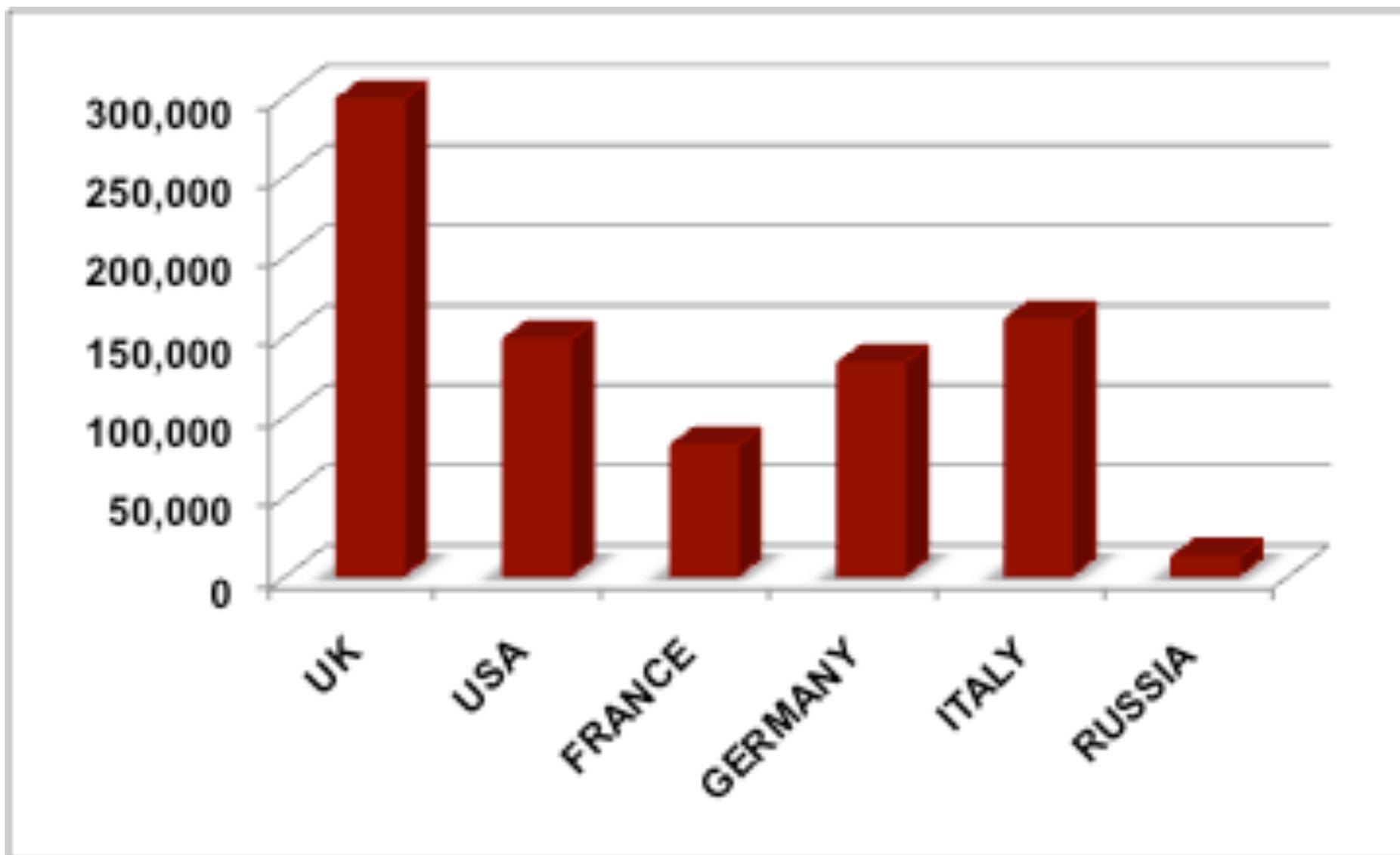
Цифры.
Ответ на утверждение, что все
читают на SciHub и других
пиратских сайтах, или не все, а по
крайней мере, Индия, Китай и
Бразилия.
ЭТО НЕ ТАК!

ЦИФРЫ ЧТЕНИЯ ЗА ГОД, МЛН (!) статей

USA	175
CHINA	148
UK	67
INDIA	36
AUSTRALIA	35
GERMANY	33
JAPAN	32
CANADA	29
BRAZIL	25
SOUTH KOREA	25
FRANCE	23
TURKEY	17
NETHERLANDS	16
ITALY	16
SPAIN	15
SWITZERLAND	9
SWEDEN	9
POLAND	6
RUSSIA	3

**ЭТО ОБЩИЕ ЦИФРЫ ПО
СТРАНАМ. НО МОЖЕТ БЫТЬ, У
НАС ПРОСТО МАЛО
ПОДПИСЫВАЮТ? КАК
УНИВЕРСИТЕТЫ ЧИТАЮТ В
СРЕДНЕМ?**

КАК ЧИТАЛ СРЕДНИЙ УНИВЕРСИТЕТ ОДИН И ТОТ ЖЕ ПАКЕТ РЕСУРСОВ, в 2015 г



**В БОЛЬШИХ (FTE>20 000)
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ
(RESEARCH) УНИВЕРСИТЕТАХ
ВЕЛИКОБРИТАНИИ КАЖДЫЙ FTE
(УЧЕНЫЙ/ПРЕПОДАВАТЕЛЬ/
СТУДЕНТ/АСПИРАНТ) ПРОЧИТАЛ
В 2011 Г.
В СРЕДНЕМ 100-150 СТАТЕЙ**

INDIA	632
AUSTRALIA	629
BRAZIL	622
TURKEY	607
UK	587
CHINA	538
USA	474
CANADA	463
NETHERLANDS	452
SOUTH KOREA	444
JAPAN	429
SWEDEN	374
SWITZERLAND	344
FRANCE	336
GERMANY	327
SPAIN	281
ITALY	265
POLAND	234
RUSSIA	101

**ТЕПЕРЬ ПРО
ПУБЛИКАЦИОННУЮ
АКТИВНОСТЬ.
ПРО ЭТО УЖЕ МНОГО БЫЛО
СКАЗАНО**

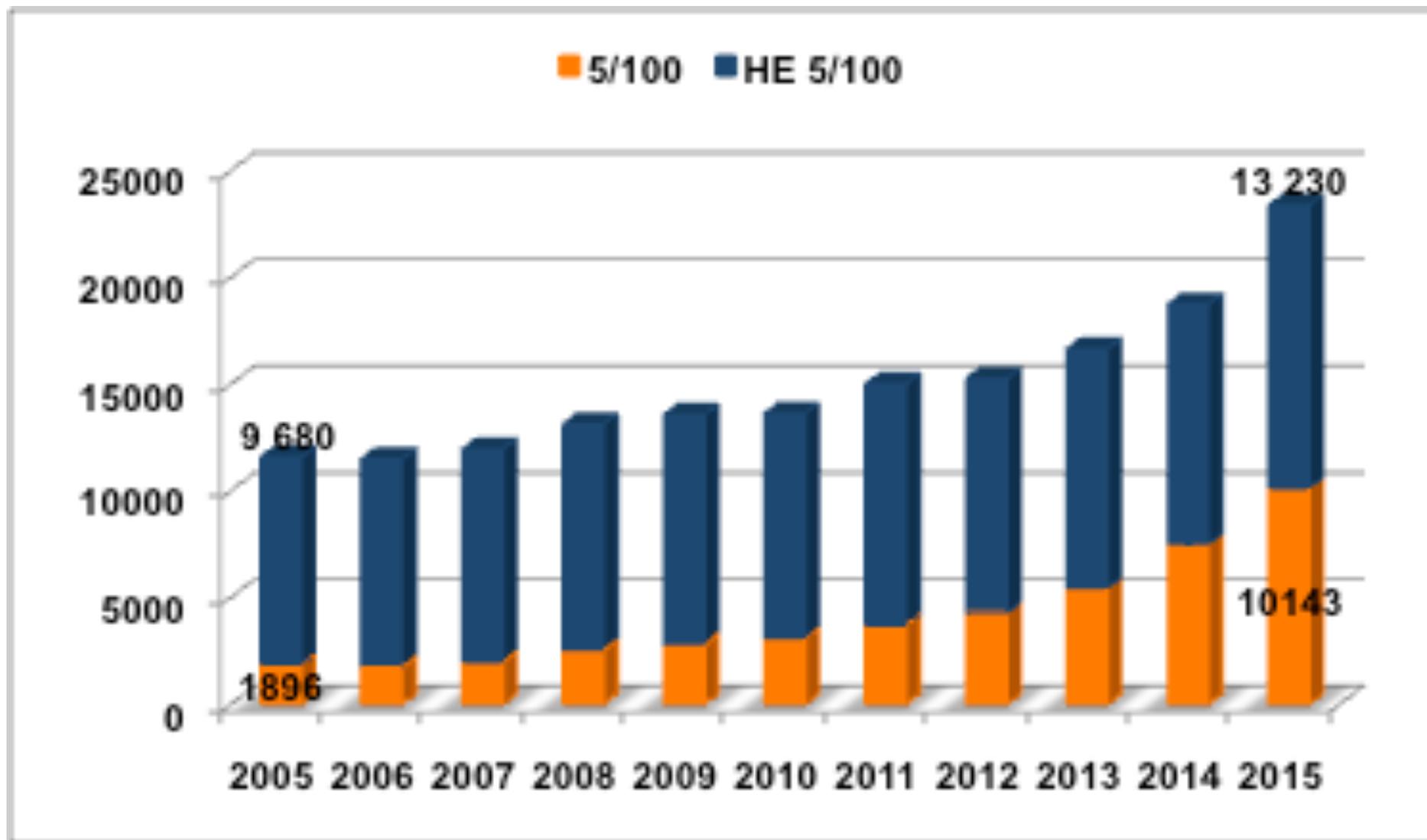
ОСНОВНЫЕ «ПУБЛИКАТОРЫ» ?

РОССИЯ. ЧИСЛО ПУБЛИКАЦИЙ В УНИВЕРСИТЕТАХ И НИИ



ОСНОВНЫЕ «ПУБЛИКАТОРЫ» 2016: УНИВЕРСИТЕТЫ ГРУППЫ 5-100

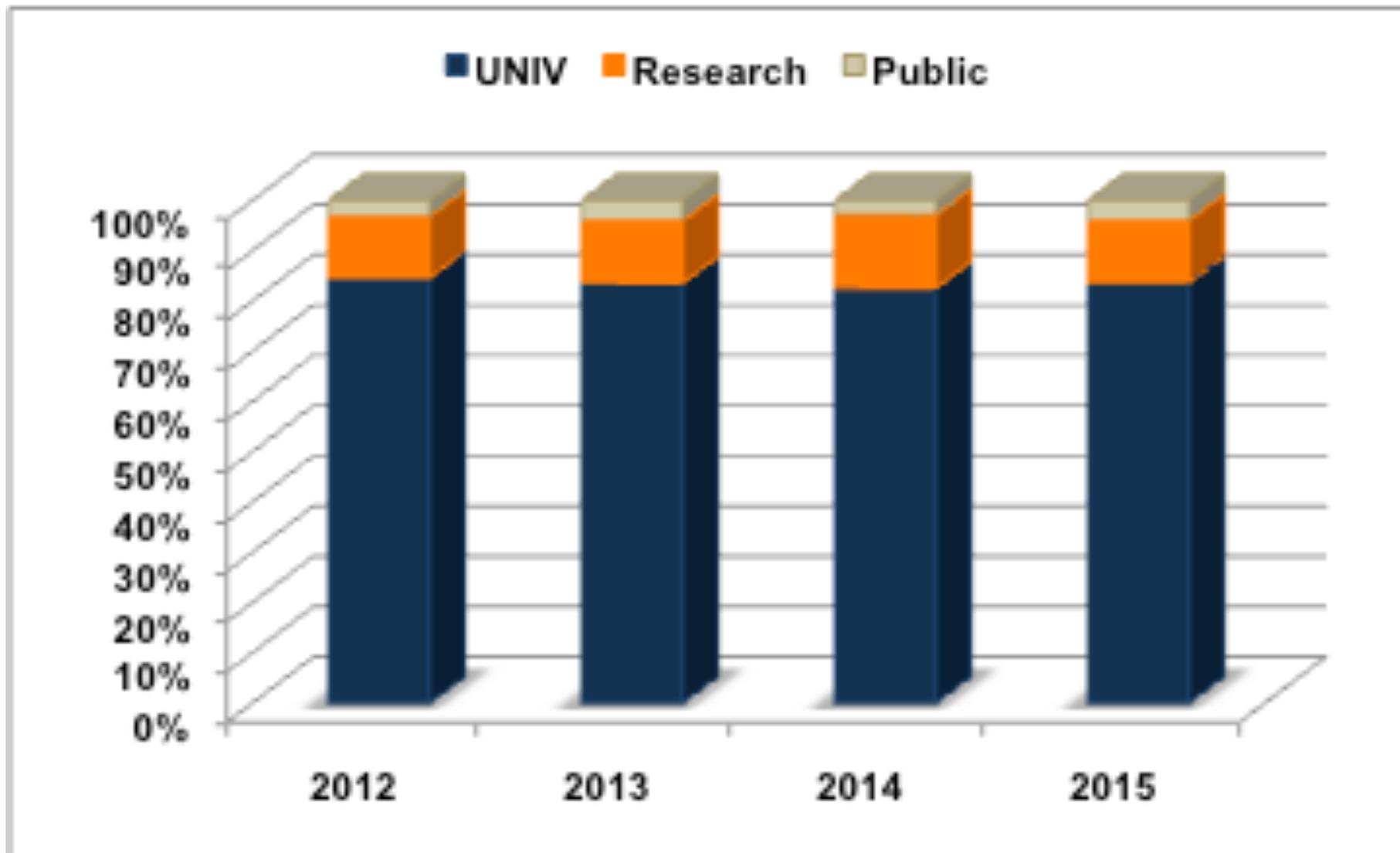
ДОЛЯ ПУБЛИКАЦИЙ УНИВЕРСИТЕТОВ ПРОЕКТА 5/100 В ОБЩЕМ ПОТОКЕ УНИВЕРСИТЕТСКИХ ПУБЛИКАЦИЙ В РОССИИ



**ЧТОБЫ ПУБЛИКОВАТЬСЯ
НАДО ЧИТАТЬ.
ЧТОБЫ ЧИТАТЬ НАДО
ПОДПИСЫВАТЬСЯ.**

ОСНОВНЫЕ ПОДПИСЧИКИ: УНИВЕРСИТЕТЫ

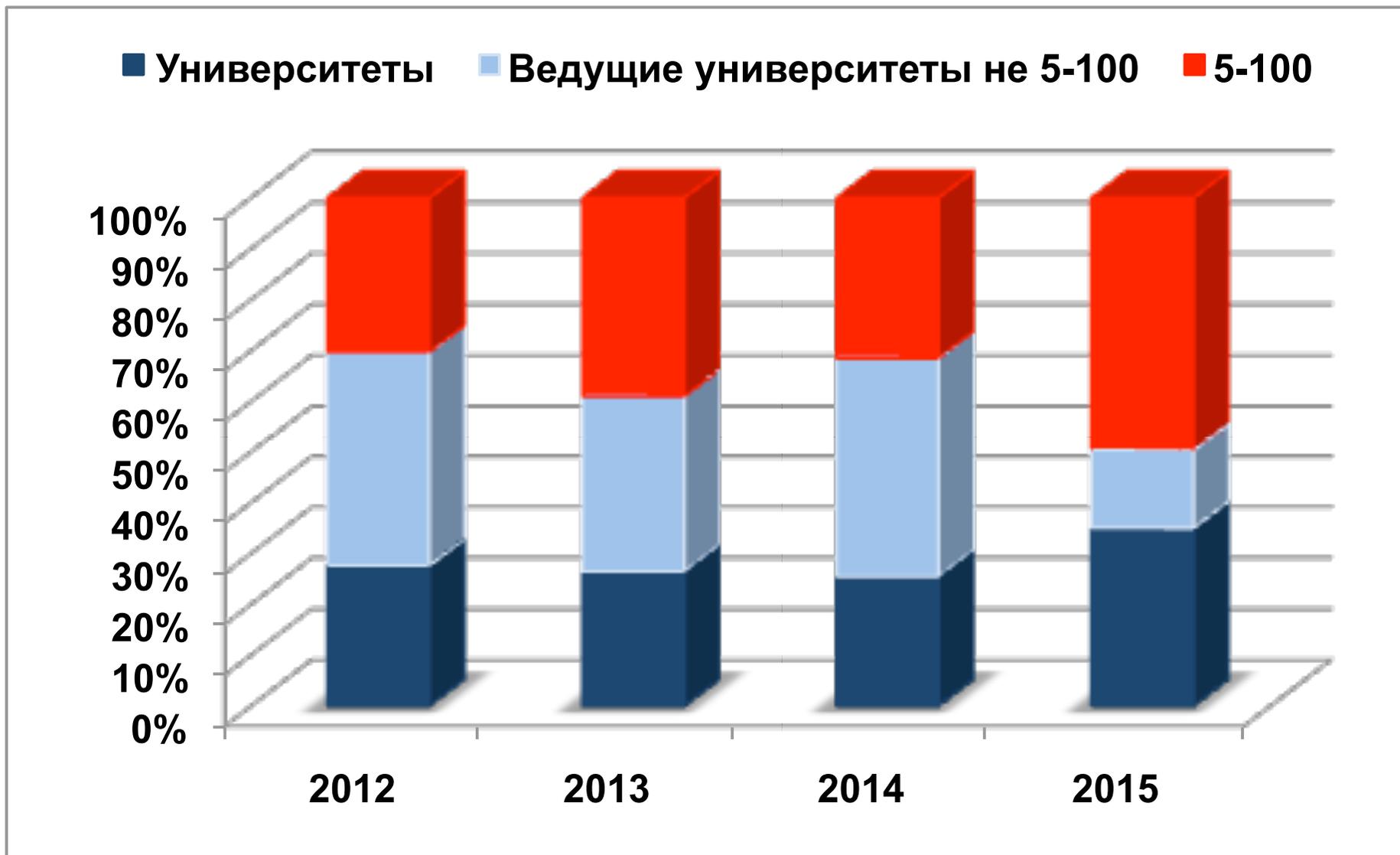
Тенденции подписки на электронные ресурсы в новых экономических условиях



**2016 Г. ОСНОВНЫЕ ПОДПИСЧИКИ
СРЕДИ УНИВЕРСИТЕТОВ :**

УНИВЕРСИТЕТЫ ГРУППЫ 5/100

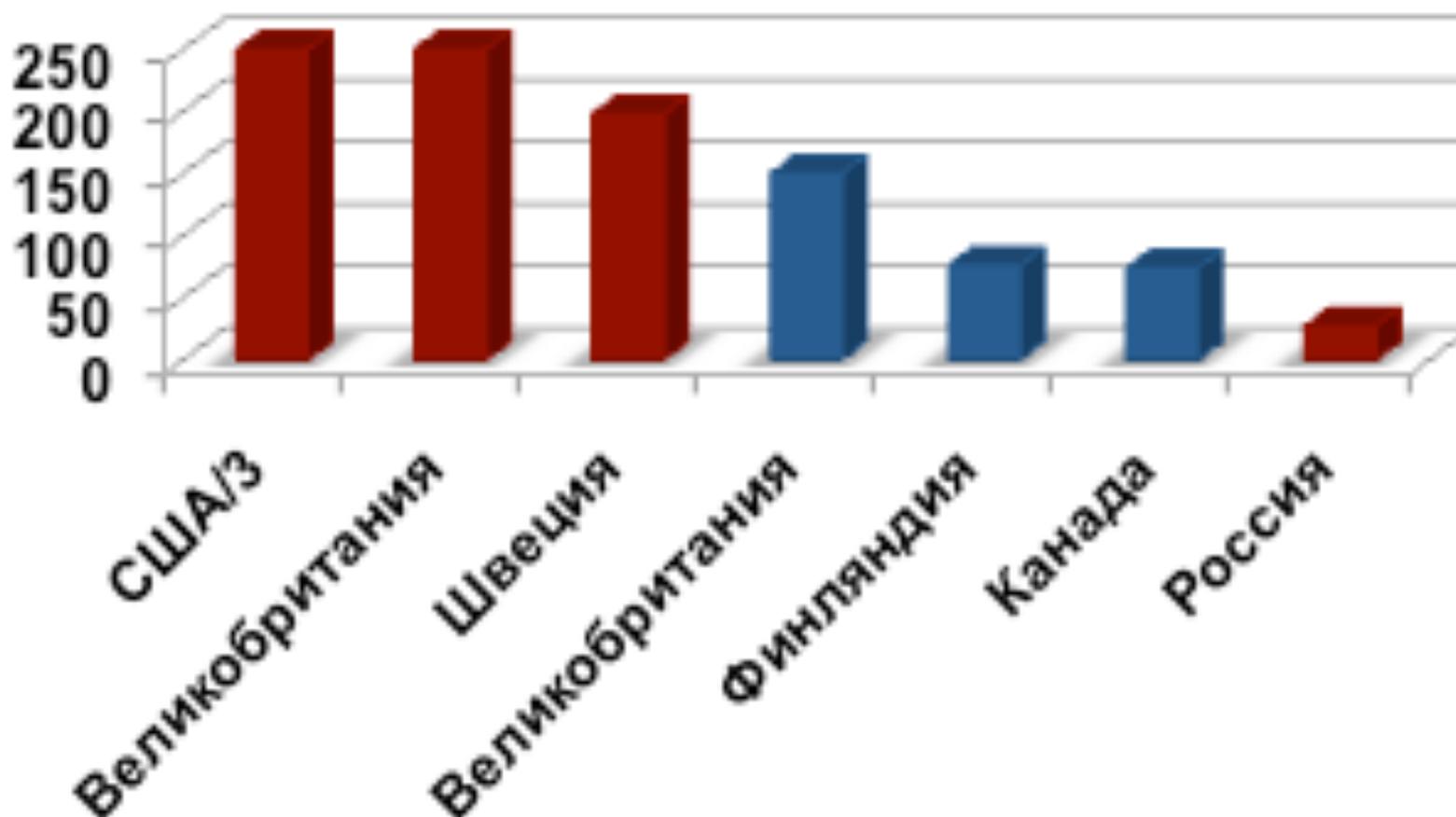
Тенденции подписки на электронные ресурсы в новых экономических условиях



**НА СЛЕДУЮЩЕМ СЛАЙДЕ
КРАСНЫМ ЦВЕТОМ
ОБОЗНАЧЕНЫ ЗАТРАТЫ
ВЕДУЩИХ УНИВЕРСИТЕТОВ
(RESEARCH UNIVERSITIES),
СИНИМ – ВСЕХ ПРОЧИХ. ДЛЯ
ВЕЛИКОБРИТАНИИ ДАНЫ
ЗНАЧЕНИЯ ДЛЯ ОБЕИХ ГРУПП.**

НЕ У ВСЕХ ВСЕ ПЛОХО

Ежегодные затраты на подписку одного университета/НИУ, млн. руб



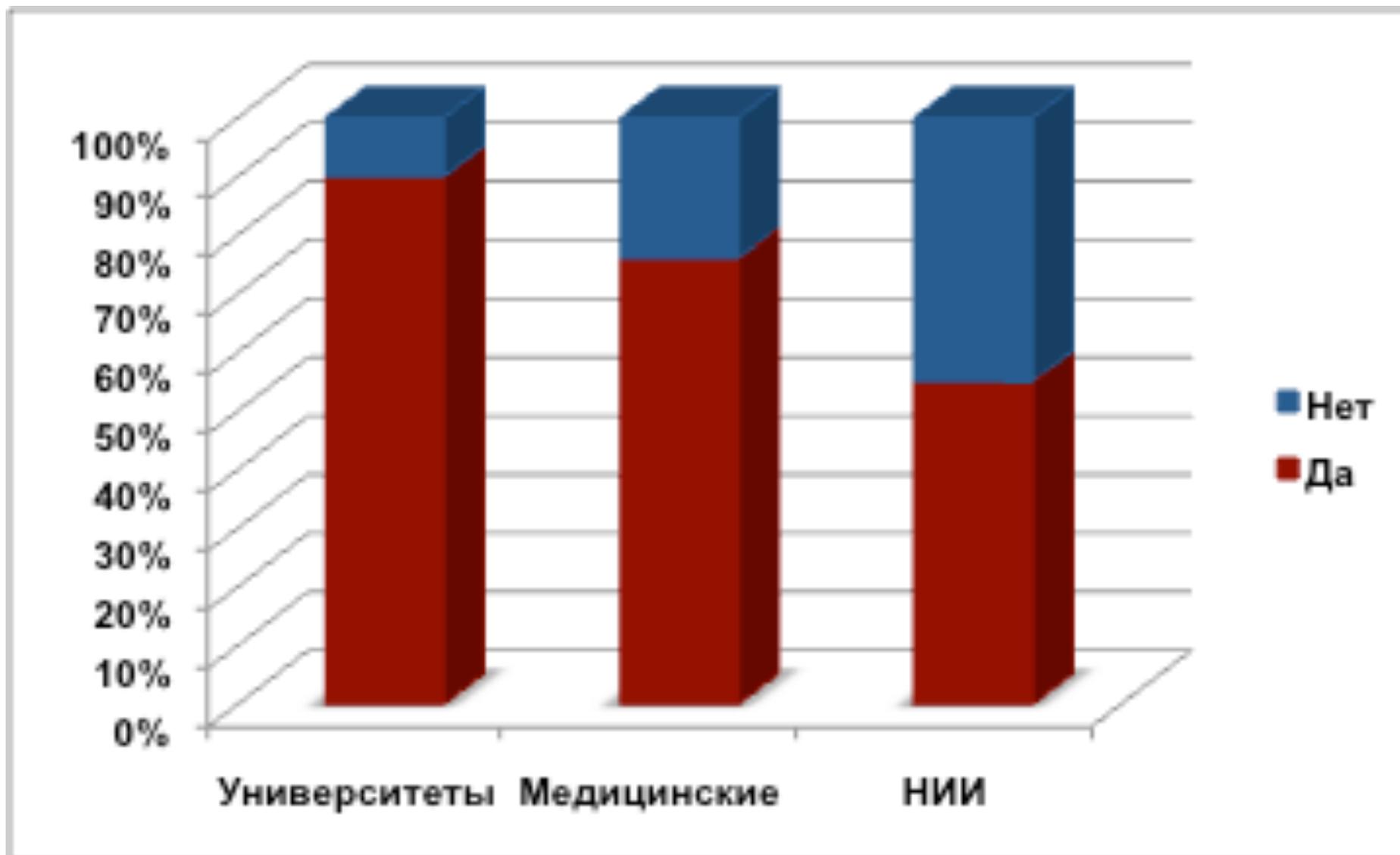
А ЧТО ПРОИСХОДИТ В МИРЕ?

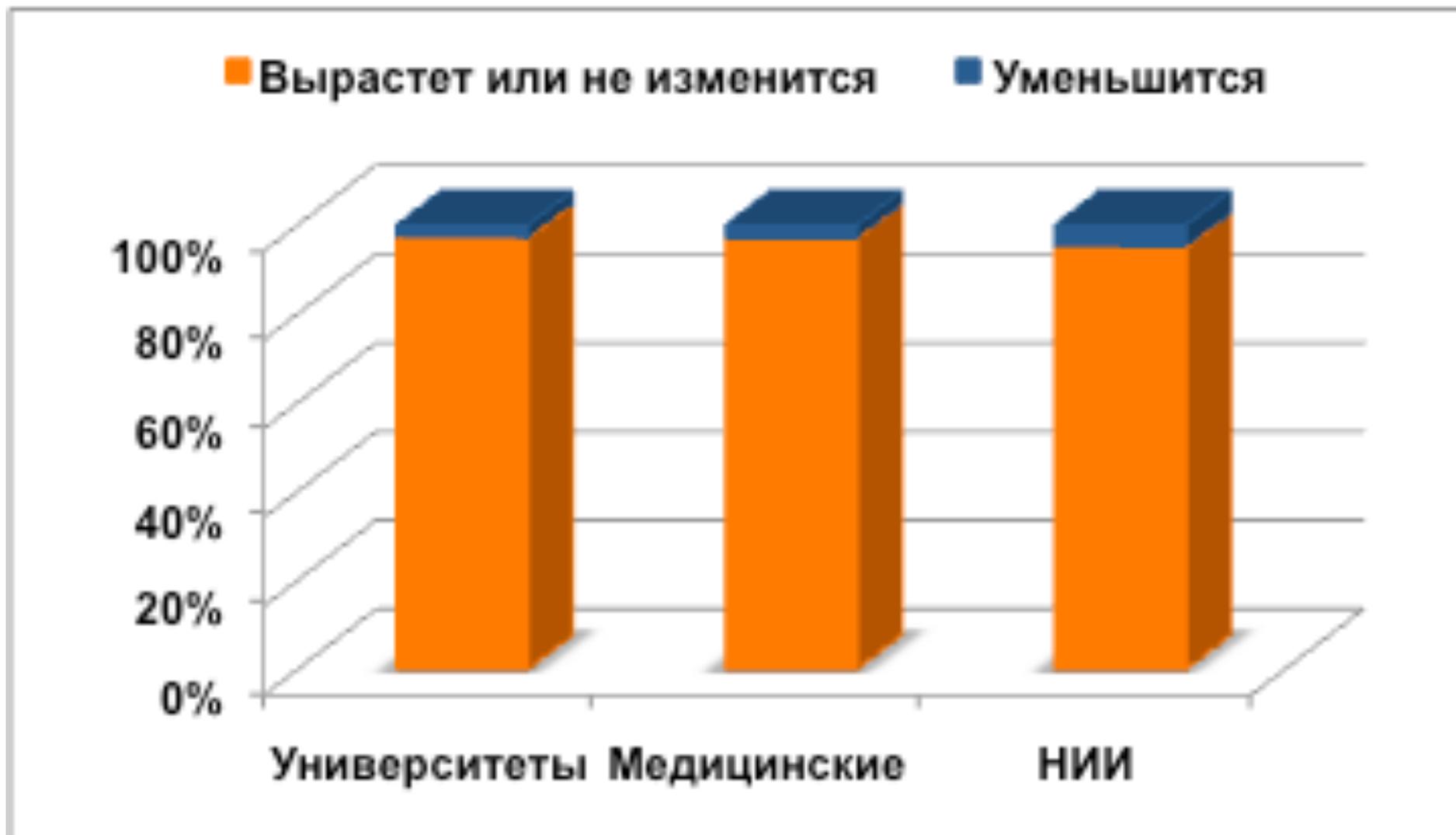
РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА БИБЛИОТЕК МИРА 2016 Г.

- 1. ГРУППЫ: УНИВЕРСИТЕТЫ (3),
МЕДИЦИНСКИЕ, НЦ И НИИ,
КОРПОРАЦИИ**
- 2. БЮДЖЕТЫ: ОБЩИЙ, НА
КОМПЛЕКТОВАНИЕ, НА ЭЛ РЕСУРСЫ,
НА ЖУРНАЛЫ И НА КНИГИ**

УЧАСТИЕ В КОНСОРЦИУМАХ И ПОДПИСКА ЧЕРЕЗ КОНСОРЦИУМЫ

УЧАСТИЕ В КОНСОРЦИУМАХ





North America	
	2016 (change)
Overall	1.0%
Materials	0.7%
Serials	0.2%
Books	1.9%

Europe	
	2016 (change)
Overall	-0.1%
Materials	0.0%
Serials	0.3%
Books	-0.4%

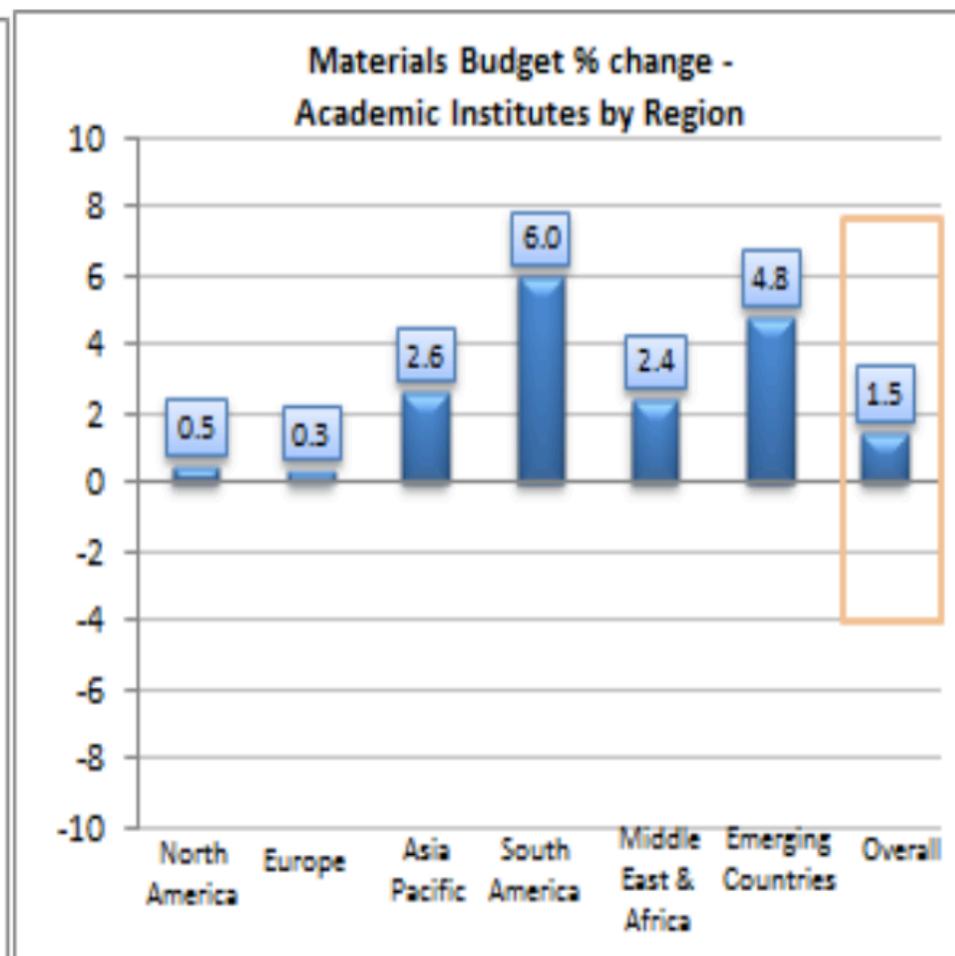
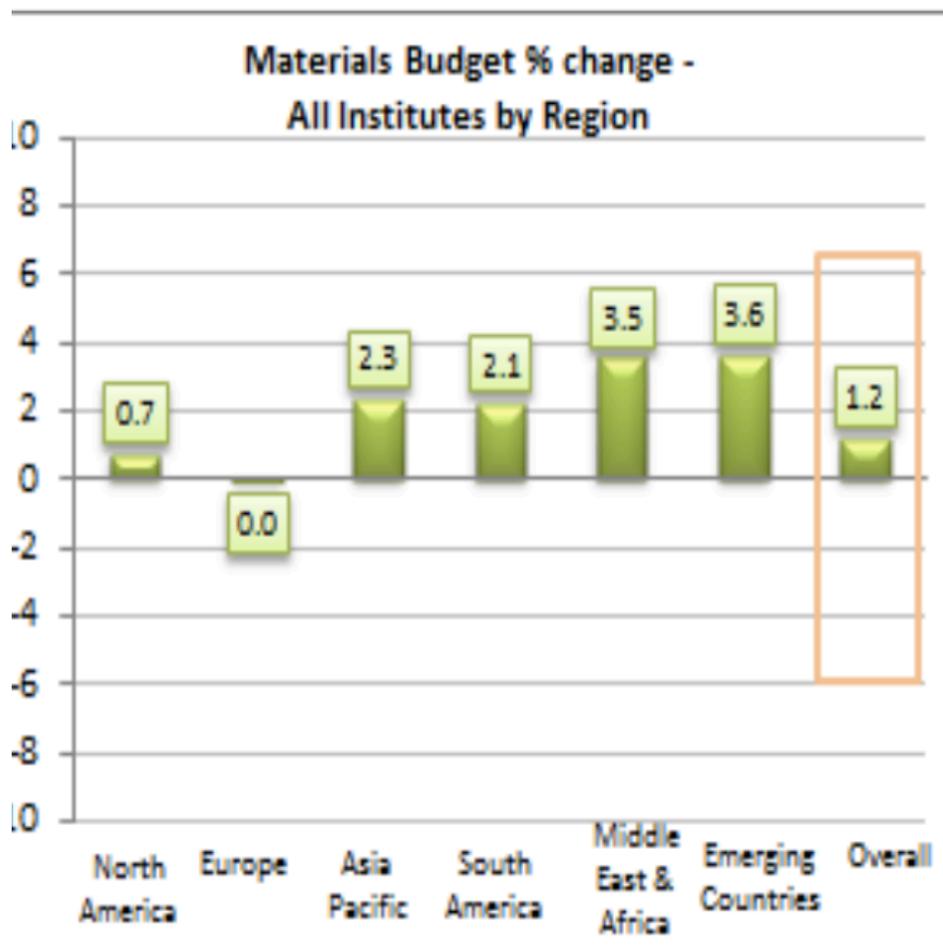
South America	
	2016 (change)
Overall	2.1%
Materials	2.1%
Serials	2.4%
Books	1.8%

Middle East and Africa	
	2016 (change)
Overall	4.2%
Materials	3.5%
Serials	6.6%
Books	3.0%

Asia Pacific	
	2016 (change)
Overall	2.8%
Materials	2.3%
Serials	3.0%
Books	2.0%

ОБЩИЕ ЗАТРАТЫ НА КОМПЛЕКТОВАНИЕ РАСТУТ ПОСЛЕ КРИЗИСА 2008

ПОЛНЫЕ БЮДЖЕТЫ НА КОМПЛЕКТОВАНИЕ В МИРЕ



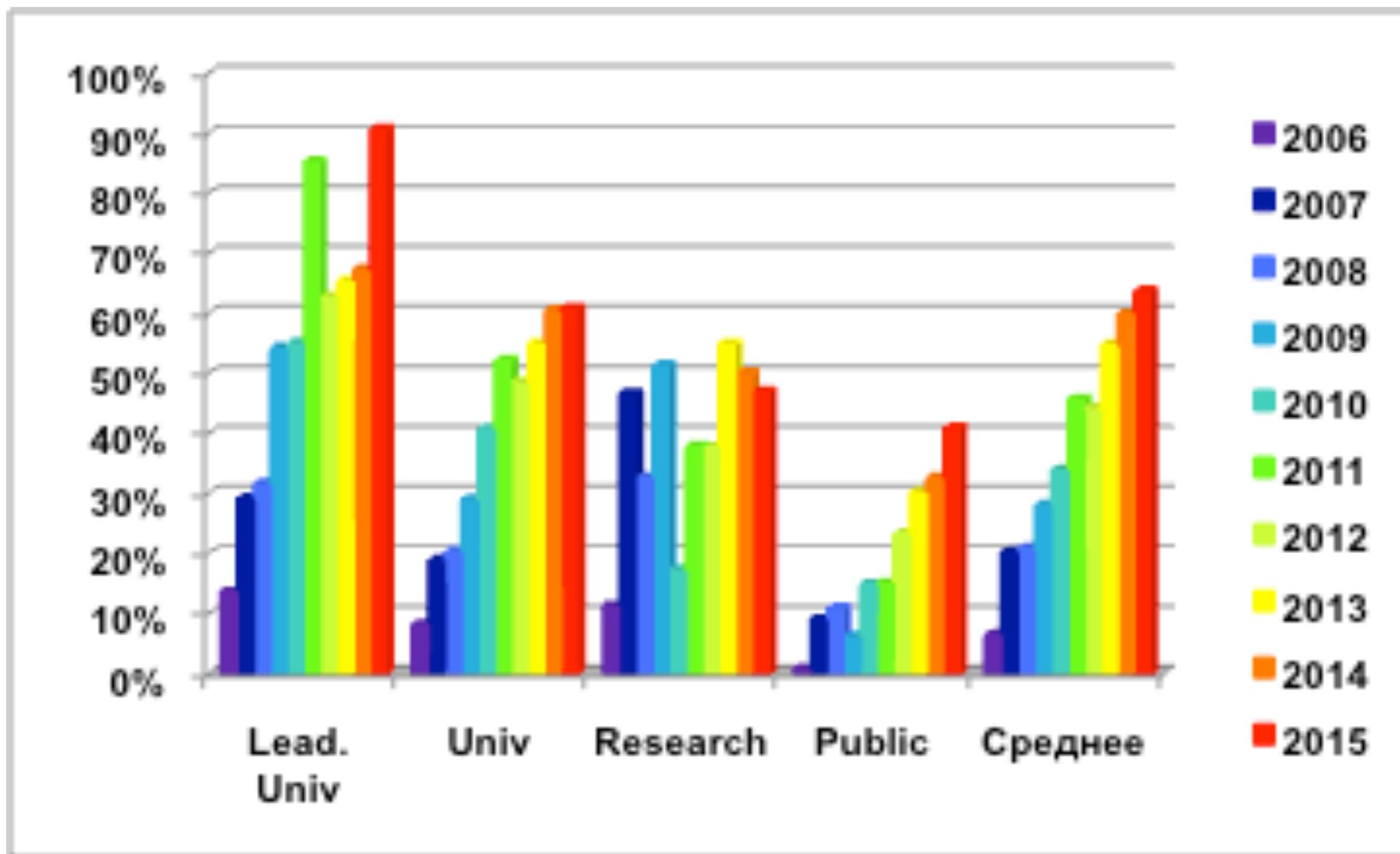
КРИЗИС 2008. БЮДЖЕТЫ НА КОМПЛЕКТОВАНИЕ В МИРЕ



ПОЛНЫЕ БЮДЖЕТЫ НА КОМПЛЕКТОВАНИЕ



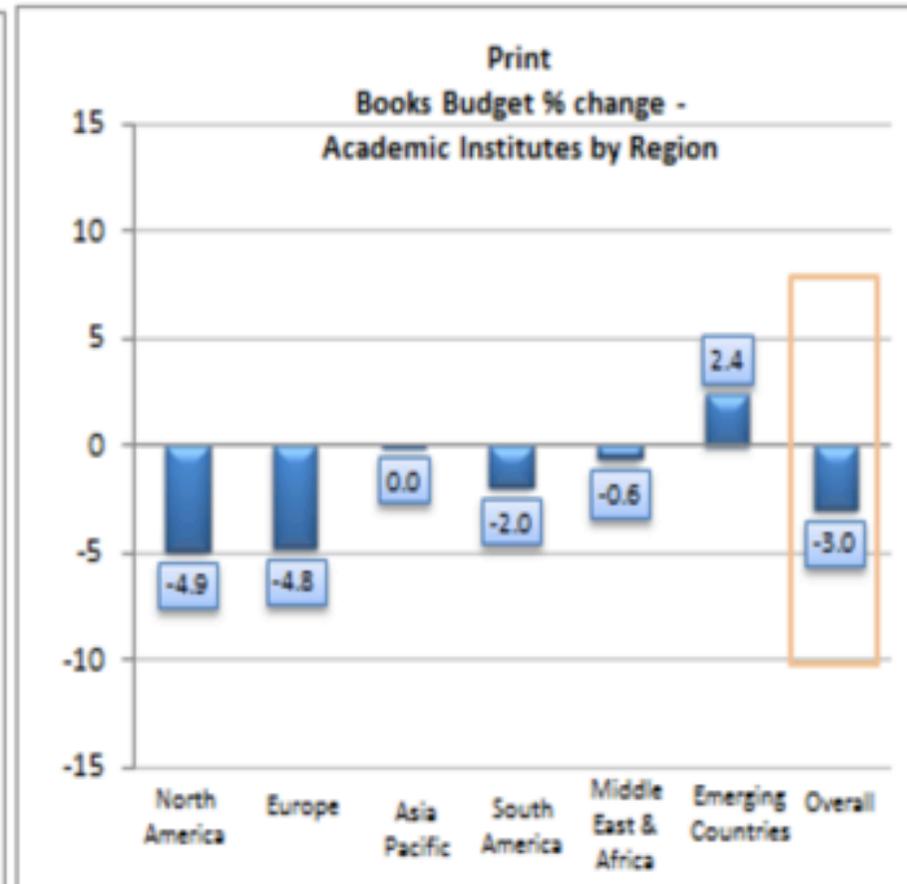
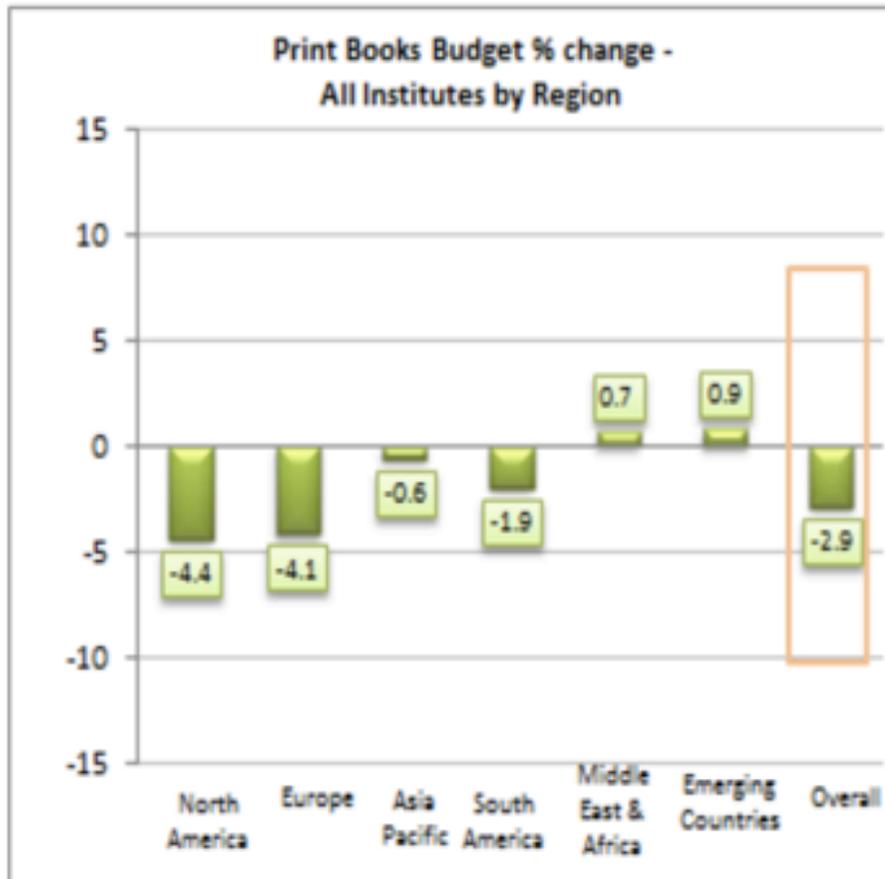
**ЗА СЧЕТ ЧЕГО ВЕДУЩИЕ
УНИВЕРСИТЕТЫ СОХРАНИЛИ
ПОДПИСКУ НА ЭЛЕКТРОННЫЕ
РЕСУРСЫ? ЗА СЧЕТ
СОКРАЩЕНИЯ БУМАЖНОЙ
ПОДПИСКИ. ПРОЦЕНТ ЗАТРАТ
НА e-RESOURCES В ОБЩИХ
РАСХОДАХ НА
КОМПЛЕКТОВАНИЕ**



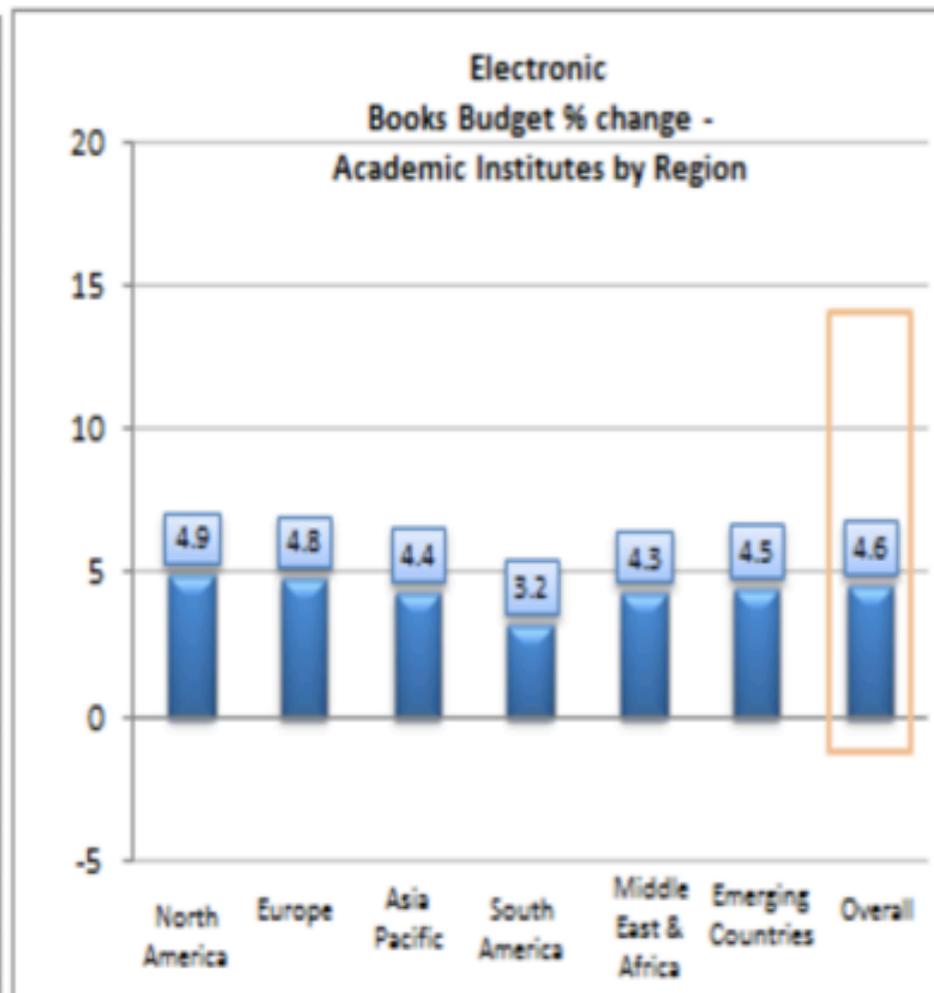
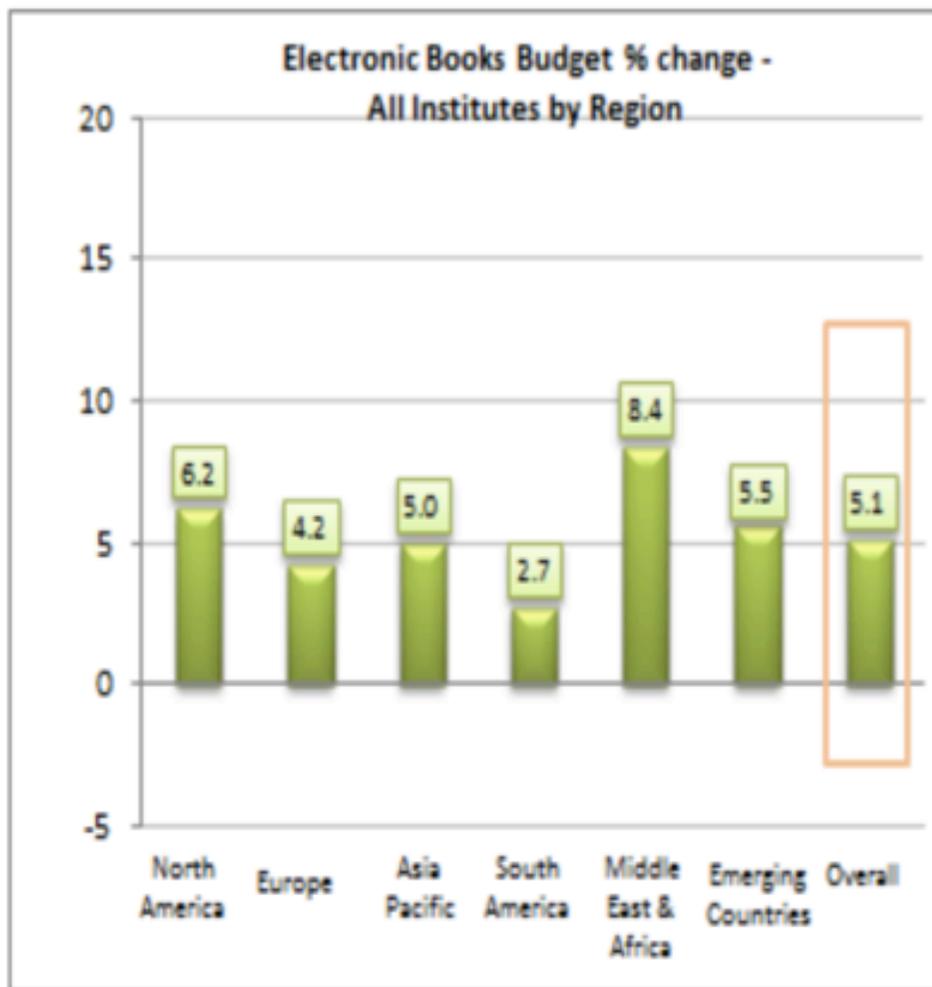
МИГРАЦИЯ К ЭЛЕКТРОННЫМ РЕСУРСАМ В МИРЕ И В РОССИИ



ПРО КНИГИ



БЮДЖЕ НА ЭЛЕКТРОННЫЕ КНИГИ В 2016



МИГРАЦИЯ К ЭЛЕКТРОННЫМ КНИГАМ В МИРЕ. % БЮДЖЕТА НА ЭЛНЕКТРОННЫЕ КНИГИ В ОБЩЕМ БЮДЖЕТЕ НА КНИГИ



Организации	Число книг на 1 организацию	Число организаций
Топ университеты	31,234	113
Средние университеты	19,017	109
Маленькие университеты	5,437	107
Медицина и здравоохранение	7,725	101
НИИ/НЦ	25,635	59
Корпорации	2,026	79
ВСЕГО	15,194	567

ПЕРЕЙДЕМ К ТЕНДЕНЦИЯМ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОДПИСКИ ЗА СОБСТВЕННЫЕ СРЕДСТВА

1. ТЕНДЕНЦИИ ПОДПИСКИ НА ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ В НОВЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

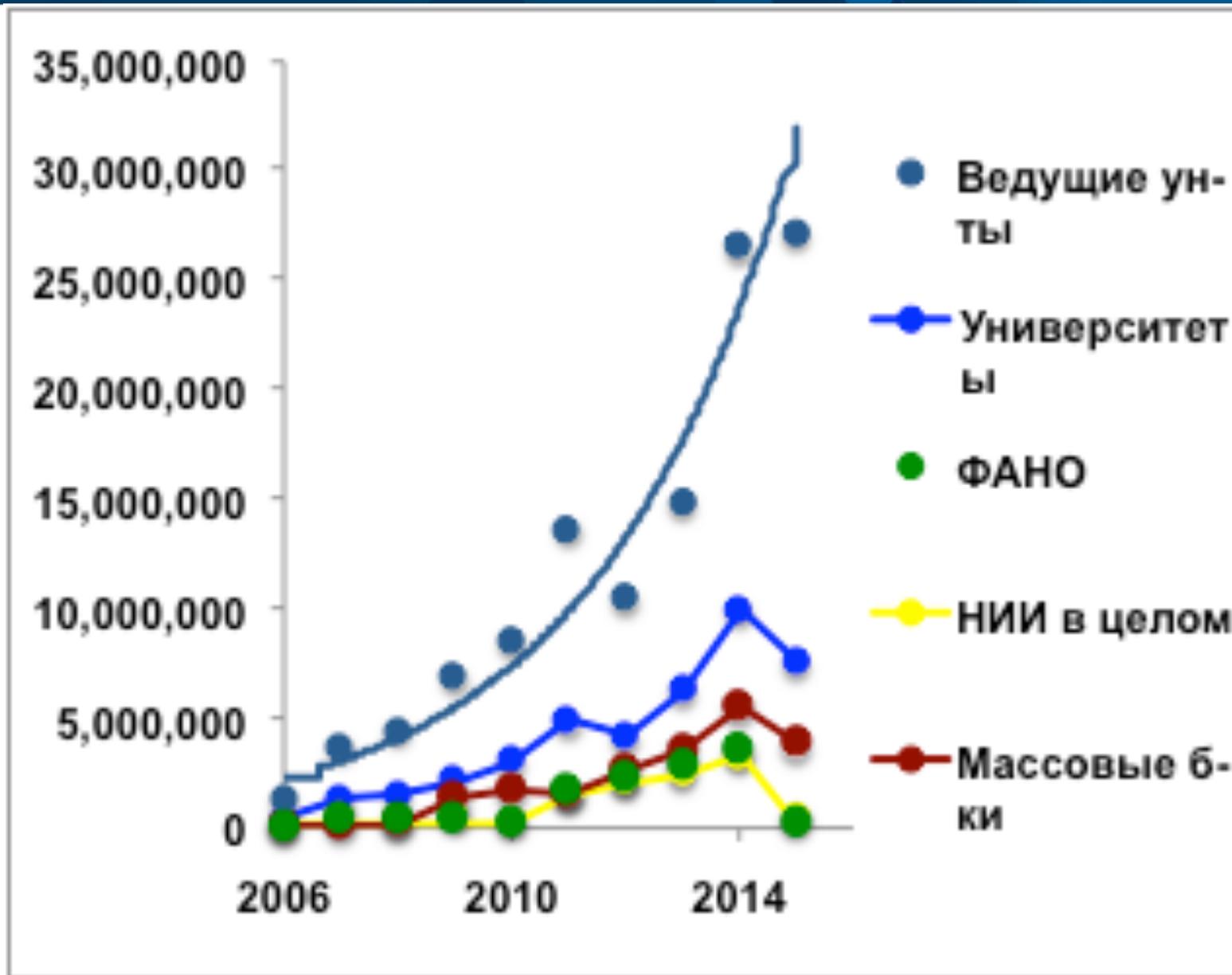
Все шло хорошо:

- Бюджет на науку в валютном исчислении рос и дорос до уровня бюджетов Великобритании и Германии;
- Университетам на науку стали давать больше денег в абсолютном и процентном отношении;
- Стало расти число публикаций, и доля российских статей в Web of Science доросла в 2015 г. в среднем до 2.30%, по естественным наукам - до 3.22%, а по нано - до заветных 2.44%; по Scopus вообще до 2.51% даже в среднем.
- Государственные проекты Минобрнауки и РФФИ предоставляли доступ к 70-80% статей релевантных приоритетным направлениям;
- Организации наращивали собственную подписку по профильным областям знания.

В 2016

- **По сравнению с 2014 г. бюджет на науку в валютном исчислении сократился почти в 2 (в 1.93) раза.**
- **Подписка в основном валютная.**
- **Цены растут. Не надо думать, что цены на подписку в России отличаются от цен в других странах. Сегодня для ряда издательств это не так. Наши библиотеки платят, как европейские.**

КАК СТАЛО. ЕЖЕГОДНЫЕ ЗАТРАТЫ ОРГАНИЗАЦИЙ НА ЭЛ. РЕСУРСЫ



**ОСОБЕННО ПЛОХО
ДЕЛО ОБСТОИТ В НИИ
И ЕЩЕ ХУЖЕ В НИИ ФАНО**

КАК СТАЛО. ЕЖЕГОДНЫЕ ЗАТРАТЫ ОРГАНИЗАЦИЙ НА ЭЛ. РЕСУРСЫ

Тип организации	Потери 2015 года в бюджете затрат на подписку электронных научных ресурсов, исчисляемом в рублях
Ведущие ун-ты	5%
Университеты	11%
ФАНО	65%
НИИ в целом	54%
ФАНО без ЦНБ	82%
НИИ без ЦНБ	67%

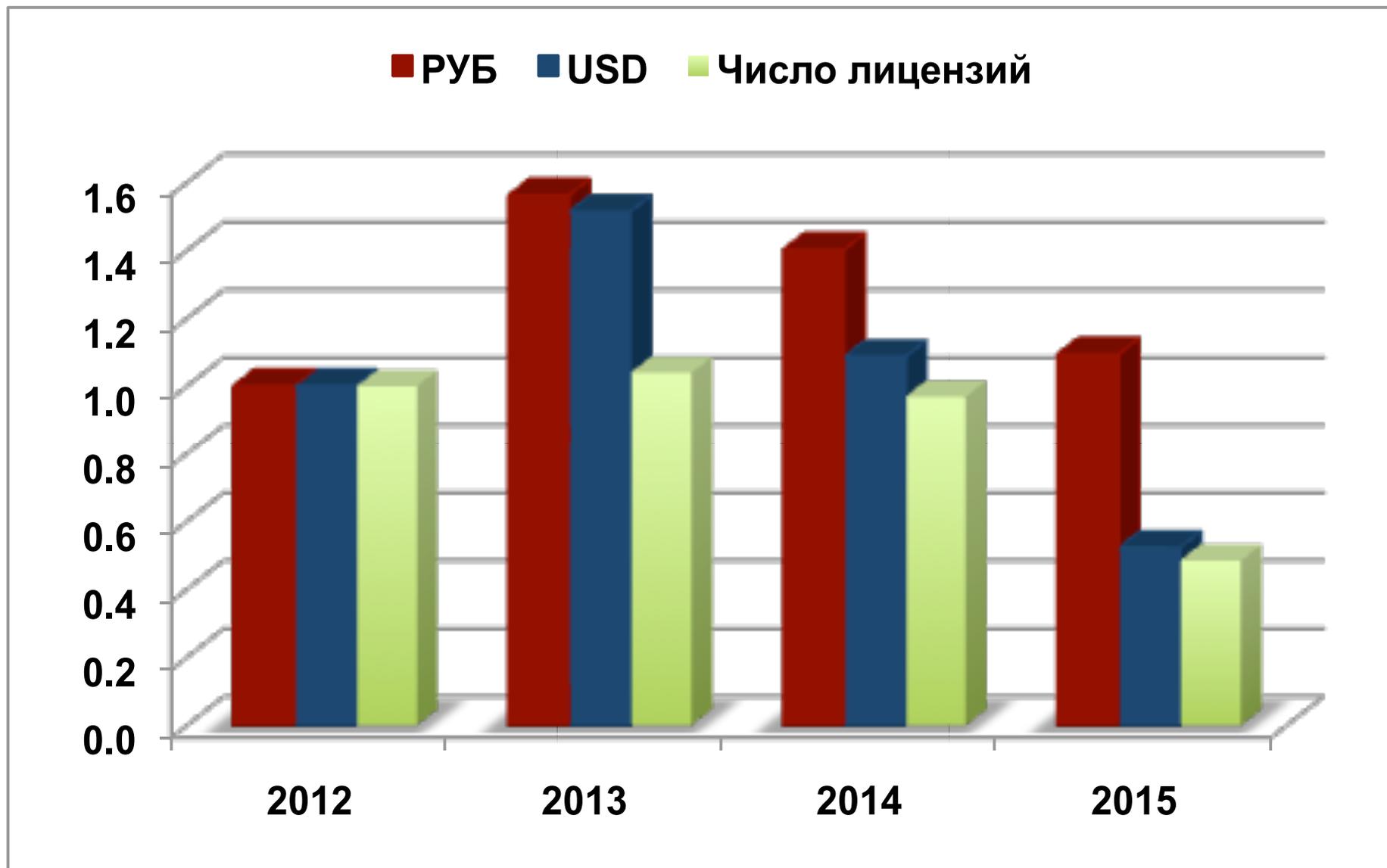
- **БАН: "Ассигнования на иностранную подписку (т.е. периодику и ресурсы) для БАН ВОООБЩЕ не выделялись"**
- **БЕН: «КОМПЛЕКТОВАНИЕ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА»**

Как библиотеке НИИ комплектоваться?

- **Никак! Без поддержки государства никак.**

**ЭТО БЫЛИ РУБЛИ.
А В ЧИСЛЕ РЕСУРСОВ ВСЕ ГОРАЗДО
ХУЖЕ**

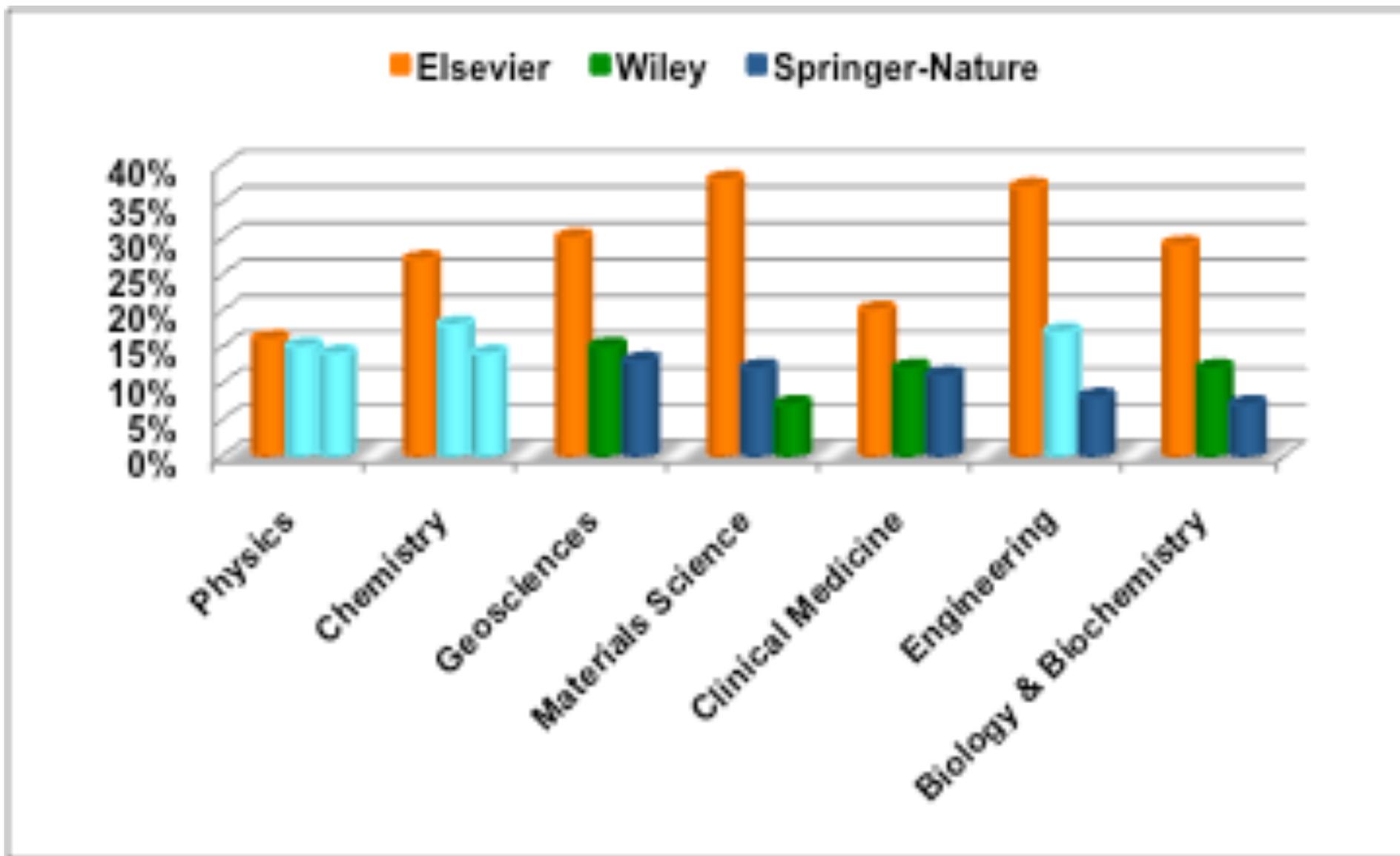
Тенденции подписки на электронные ресурсы в новых экономических условиях



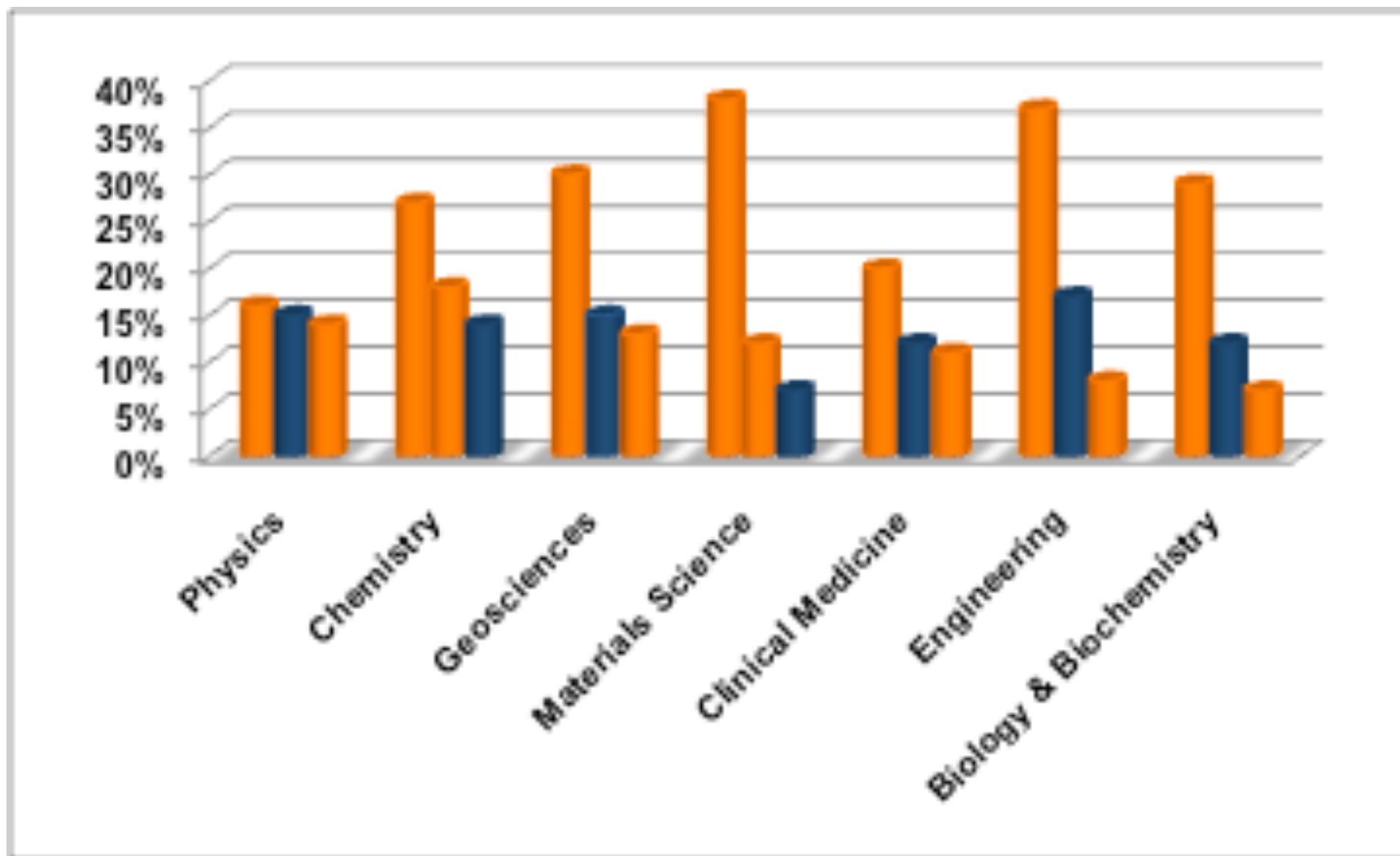
ОДНА НАДЕЖДА НА ГОСПРОЕКТЫ: В ОСНОВНОМ НА МИНОБРНАУКИ

**А ЧТО ЖЕ ГОСУДАРСТВО? У
НЕГО ТОЖЕ НЕ ХВАТАЕТ ТЕПЕРЬ
ДЕНЕГ НА НАУЧНУЮ
ИНФОРМАЦИЮ. ПОЭТОМУ
РЕПЕРТУАР ПОДПИСКИ НАДО
ВЫБИРАТЬ АККУРАТНО**

РЕСУРСЫ, НЕОБХОДИМЫЕ К ПОДПИСКЕ В РОССИИ



РЕСУРСЫ, НЕОБХОДИМЫЕ К ПОДПИСКЕ В РОССИИ



- Государственные программы подписки не могут сохранить подписку на запланированном уровне, за исключением, проекта Минобрнауки
- В результате обеспеченность информацией падает. По пяти приоритетным направлениям в 2016 году обеспеченность в июне 2016 упала до 55-65%, по шести основным областям науки до 37- 60%.

- В области **физических наук** потери на июнь 2016 г составили **19%**. Более того, российские ученые лишились полных архивов журналов APS Physical Reviews, которые возглавляют мировые рейтинги журналов по физике.
- В области **химических наук** потери составили **27 %**
- В области **наук о Земле** - **16 %**

ПОТЕРИ В ОБЕСПЕЧЕННОСТИ В 2016 vs 2014



**И НЕПОНЯТНО,
КАК НАШИ ФИЗИКИ И
МАТЕМАТИКИ БУДУТ РАБОТАТЬ
В 2016. А ВЕДЬ ИМЕННО ОНИ
ВНОСЯТ ОСНОВНОЙ ВКЛАД В
ЗАДАННЫЕ 2.44% РОССИЙСКИХ
ПУБЛИКАЦИЙ, ВЕРНЕЕ, ОНИ-ТО
КАК РАЗ ДАВНО ПРЕВЗОШЛИ
ЭТО ЗНАЧЕНИЕ**

ДОЛЯ РОССИЙСКИХ СТАТЕЙ ПО ФИЗИЧЕСКИМ НАУКАМ, 6.71% В 2015 г.



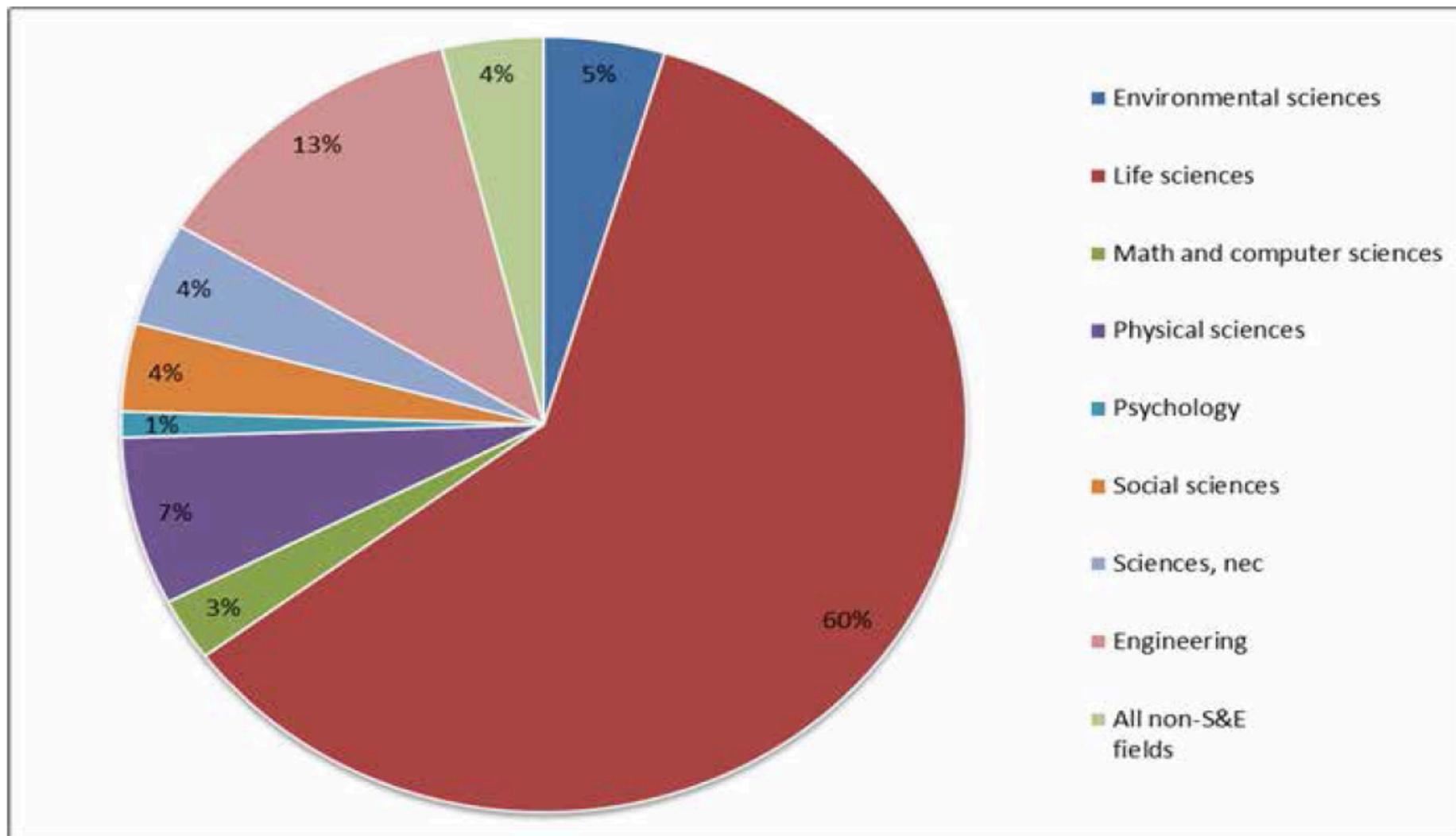
**НО ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ
ВОСТОРЖЕСТВОВАЛ**

Приоритетное направление (ПН)	2014	Июнь 2016	2016
ПН2 Живые системы	70%	55%	70%
ПН3 Индустрия наносистем и материалов	78%	56%	81%
ПН4 Информационно-телекоммуникационные системы	69%	55%	74%
ПН6 Рациональное природопользование	66%	58%	70%
ПН8 Энергоэффективность, энергосбережение, ядерная энергетика	78%	63%	81%

Область знания по ОЭСР	Июнь 2016	2016
Естественные науки (Natural Sciences)	62%	82%
Инженерные науки и технологии (Engineering & Technology)	56%	80%
Медицина и здравоохранение (Medical and Health Sciences)	49%	64%
Сельскохозяйственные науки (Agricultural Sciences)	45%	58%
Общественные науки (Social Sciences)	56%	66%
Гуманитарные науки (Humanities)	33%	40%

**Успехов и спасибо за
внимание!**

ПРОСТО МЫ МАЛО ЧИТАЕМ. CULTURAL?



Source: 2013 HERD survey, table 19

Figure 6: U.S. Partner Research Expenditures by Discipline

**ПРО СТАТИСТИКУ, ПОДПИСКУ И
ОТКРЫТЫЙ ДОСТУП. А НАДО ЛИ
ПОДПИСЫВАТЬ ЖУРНАЛЫ? ИЛИ
СЭКОНОМИТЬ?**

КАКИЕ НАУКИ ПОДПИСЫВАЮТ

- Biomedical Research Disciplines
- Life Sciences
- Engineering
- Physics and Astronomy
- Chemistry
- Clinical Medicine
- Earth Sciences
- Social Science
- Arts and Humanities
- Business and Economics
- Mathematics
- Psychiatry/Psychology

