

РЕЗОЛЮЦИЯ

6-й Международной научно-практической конференции

«Научное издание международного уровня – 2017: мировая практика подготовки и продвижения публикаций», 18–21 апреля, 2017 г., г. Москва

Участники отмечают высокий содержательный и организационный уровни 6-й Международной научно-практической конференции «Научное издание международного уровня – 2017: мировая практика подготовки и продвижения публикаций», подготовленной силами Ассоциации научных редакторов и издателей (АНРИ), НП «Национального электронно-информационного консорциума» (НП «НЭИКОН»), издательства Elsevier и партнеров АНРИ: Ассоциации Интернет-издателей, Издательско-полиграфической ассоциации вузов России, ООО «Научная электронная библиотека», Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС). Активное участие зарубежных экспертов, менеджеров и редакторов ведущих издательств и ресурсов мира (Elsevier, SpringerNature, Clarivate Analytics, BMJ, ORCID, DOAJ, RePEC), а также зарубежных ученых (Университета Любляны, Словения, Университета Бирмингема, Великобритания и др.) показало все возрастающий интерес к научно-издательской сфере России мирового научно-издательского, информационного и научного сообщества. В конференции приняли участие **более 300** российских и зарубежных специалистов, ученых, редакторов и издателей.

Необходимо отметить большое разнообразие тем, по которым были сформированы доклады, сессии и мастер-классы конференции: рецензирование и проблемы выполнения этических норм подготовки и издания публикаций и журналов, подготовка и продвижение качественных научных конференций, задачи открытого доступа и создания открытых архивов, инновационные полиграфические сервисы и использование международных и российских наукометрических баз данных, а также специальные сессии, посвященные развитию журналов по определенным областям наук (медицинским, гуманитарно-социальным, экономическим дисциплинам), организованные тематическими секциями АНРИ. Совет по этике АНРИ провел специальную сессию, посвященную борьбе с недобросовестными публикационными практиками.

Необходимо также отметить огромную пользу семинара, проведенного перед конференцией, 17 апреля 2017 г.: **«Рекомендации экспертов CSAB Scopus и главных редакторов издательства Elsevier для редакторов и издателей России и стран СНГ»**, организованного АНРИ, НП «НЭИКОН» и издательством Elsevier. Лекторами семинара выступили эксперты международного экспертного совета Scopus (CSAB), менеджеры Scopus и эксперты Российского экспертного совета (РЭС). В семинаре приняли участие **более 250 человек**. Значительная часть времени была уделена консультациям, которые были проведены для редакторов российских и белорусских журналов.

Конференция поддерживает усилия Ассоциации научных редакторов и издателей по развитию и продвижению лучших мировых практик издания научных журналов, и

считает необходимым продолжить осуществление мер, направленных на развитие российских изданий, повышение их научного уровня и конкурентоспособности.

Конференция считает необходимым:

1. Одобрить и поддержать многопрофильный характер проводимых на данной конференции сессий, круглых столов и мастер-классов, освещающих большой спектр редакционно-издательской и научно-информационной деятельности, в совокупности позволяющих повышать уровень публикационной активности научного сообщества и развитие научно-издательской деятельности в России и в странах СНГ.

2. Одобрить предложения по проведению нового конкурса на государственную поддержку российских журналов.

3. Обратиться к Минобрнауки с предложением рассмотреть возможность организации постоянной финансовой поддержки научных журналов по фундаментальным и прикладным направлениям науки и технологий, включенным в Стратегию научно-технологического развития Российской Федерации (утв. Указом Президента № 642 от 01.12.2016).

4. Оказывать всестороннюю консультативную помощь редакциям журналов по языковой поддержке. С этой целью практиковать проведение краткосрочных семинаров (курсов) для редакторов журналов.

5. Продолжить юридическую поддержку редакционной деятельности в вопросах регистрации, перерегистрации изданий (как печатных, так и электронных), выполнения основных требований законодательства в вопросах уставной деятельности, лицензирования, борьбы с недобросовестными проявлениями в издательском процессе.

6. Всемерно поощрять открытый доступ к электронным ресурсам российских периодических и других изданий, публикаций и других типов научных документов, рассматривая его как один из путей к реализации программы Открытой науки. С этой целью:

i. Выразить необходимость координации усилий организаций и отдельных групп энтузиастов, занимающихся продвижением идей, технологий и инструментов открытого доступа с целью признания его на государственном уровне. Для чего необходимо создание Координационного совета по открытому доступу;

ii. Координационному совету по открытому доступу инициировать и подготовить к следующей 7-й Международной научно-практической конференции «Научное издание международного уровня – 2018» разработку консолидированного проекта Российской инициативы открытого доступа к научному знанию и культурному наследию с лоббированием его в правительственных и академических структурах.

7. По примеру инициатив зарубежных специалистов и библиотек создать обоснованный список журналов–«хищников» («паразитов»), включенных в Scopus и ESCI WoS, с которыми заключили договора посреднические компании и агентства; проинформировать Минобрнауки России, другие ведомства и фонды с предложением не учитывать публикации в таких журналах для отчетности, аттестации научных кадров, выдачи грантов, поддержки проектов и в других важных случаях, когда публикаций могут влиять на карьерный рост научного и научно-педагогического работника.

8. Отметить, что российская практика рецензирования публикаций в научных периодических изданиях в последнее время существенно продвинулась вперед, намечилось усиление этой важнейшей части редакционной подготовки публикаций (значительно улучшен качественный и количественный состав рецензентов, повышены требования к качеству рецензирования и др.). В то же время, согласно новым мировым тенденциям, необходимо внедрение других способов как допубликационного, так и постпубликационного рецензирования. Последнее, кроме отрывой оценки публикаций, дает возможность научному сообществу глубже понять их уровень и вызвать к ним интерес, и, как результат, способствовать повышению цитирования качественных публикаций.

9. Обратиться к Минобрнауки России и ВАК с просьбой активизировать работы по пересмотру Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, с целью исключения из Перечня недобросовестных и слабых не рецензируемых изданий, дискредитирующих российскую науку.

10. Добросовестным научным периодическим изданиям в России размещать на своих сайтах информацию о следовании со стороны редакционной команды этическим нормам публикаций, усилить требования к авторам по их соблюдению, а также расширить работу по очистке своих изданий от плагиата, фальсификаций и фабрикаций, дублированных статей, путем ретрагирования (отзыва) таких текстов из своих журналов.

11. Отметить, что значительные трудности для авторов, редакторов и издателей вызывает достижение показателей цитирования публикаций и журналов в целом. Большую роль в этом играет качество списков литературы, которое в значительной части изданий остается достаточно низким. Конференция рекомендует редакторам и авторам усилить работу по достижению более высокого качества списков литературы. Для авторов это означает более широкое использование иностранных источников при изучении темы исследований и подготовке публикаций, а также соблюдение точности в представлении библиографических данных цитируемых работ. Для редакторов и издателей - подготовку тщательно разработанных требований к спискам литературы и обязательную их верификацию в подаваемых рукописях.

Одновременно с этим следует бороться со случаями искусственной накрутки показателей цитирования и мошенничеством, связанными со стремлением определенной части лиц получить материальные блага, зависящие от «достигнутых» наукометрических показателей. Это ведёт к подмене сути научной работы, когда важным становится не качество исследования, а умение продвигать работу, вступая в преступные сговоры.

12. Отметить, что важным и интересным для данной конференции стало обсуждение требований к изданию качественных материалов конференций с точки зрения международных издательств и экспертов индексов цитирования. При подготовке и издании трудов конференций необходимо придерживаться правил этического поведения всех участников, проводить обязательное рецензирование и редактирование публикуемых докладов. В будущем также необходимо обратить внимание на требования к подготовке и изданию монографий с целью их продвижения в международные индексы цитирования.

13. Поддержать работу НЭБ, направленную на исключение из РИНЦ журналов, грубо нарушающих принципы публикационной этики, и выразить надежду, что работы в этом направлении будут продолжены. РИНЦ должен стать качественным ресурсом, индексирующим рецензируемые научные издания.

14. Отметить активную и высокопрофессиональную работу на конференции сессий медицинских и экономических журналов, проводившихся тематическими секциями АНРИ и привлечших к участию значительное число авторитетных журналов, что позволило организовать серьезные дискуссии о задачах развития журналов этих тематических направлений и вывода их на международный уровень. Такой опыт должен быть расширен в дальнейшем на другие тематические кластеры журналов.

15. Рекомендовать АНРИ:

- активизировать деятельность в области подготовки справочных и научно-методических пособий и руководств для редакторов, рецензентов, авторов научных изданий;

- разработать требования и рекомендации по оформлению сайта журнала, а также к online версии журнала в контексте современных тенденций;

- развивать внутренние ресурсы АНРИ, в том числе систему внутренней экспертизы, внедрение системы проверки публикаций изданий АНРИ на плагиат и дублирование, базу данных ретрагированных статей и другие ресурсы;

- развивать тематические секции АНРИ, шире привлекать членов АНРИ к их деятельности, проводить обучающие мероприятия для отраслевых журналов в формате очных семинаров и вебинаров.

Конференция прошла в информационно насыщенной, доброжелательной и позитивной атмосфере. Участники Конференции активно делились опытом в перерывах между докладами, находя и устанавливая новые профессиональные контакты с целью дальнейшего более тесного сотрудничества.

Участники Конференции выразили большую благодарность организаторам Конференции за ее высокий уровень, достигнутый благодаря продуманной, грамотно выстроенной программе конференции, насыщенности ее тематических блоков, разнонаправленности и высокой научно-практической значимости всех проведенных сессий, а также научно-методическому обеспечению мероприятия, четкой и скоординированной работе всех организаторов Конференции.

Участники конференции постановили провести следующую очередную Международную научно-практическую конференцию «Научное издание международного уровня – 2018» в апреле 2018 г.