

Библиометрические показатели, публикационная активность и научные книги

Цветкова В.А., д.т.н., профессор, зам директора Библиотеки по естественным наукам РАН (БЕН РАН), Россия, г. Москва

Мохначева Ю.В. к. пед.н., зав. отделом Библиотеки по естественным наукам РАН (БЕН РАН), Россия, г. Москва

*«What category? Minor writer? ...Significant minority writer? Major minor writer? //never minor major writer? What did he say to you?»
(Какая категория? Второстепенный автор? ... Заметный автор из числа второстепенных? Первый из второстепенных авторов? ...первостепенный автор, которому никогда не грозит стать второстепенным? Что он Вам сказал?)
Brian Friel, 1997: Give Me Your Answer, Do! P. 48*

Ключевые слова: библиометрия, библиометрические показатели, публикационная активность, публикации, научные журналы, научные книги

Реферат: Приведены результаты исследования использования библиометрических показателей для разных форм публикаций. Показано, что существующая система оценок не способствует подготовке научных книг, что отрицательно на фундаментальную науку, образование и сохранение научных знаний для будущих поколений.

Фрагмент доклада

3. Что пишем и где публикуем?

Основными публикациями научного мира являются статьи, научные книги (монографии), обзоры, и материалы трудов конференций. Менее распространенные формы – это депонированные научные работы и препринты. Цитатные базы данных отражают большей степени статьи из журналов. Именно на постатейной статистике основаны и библиометрические показатели: количество статей и их цитируемость. Кроме того, используются и некие оценки престижности журналов в виде разного рода статистик (импакт-фактор). Учитываются также статьи из материалов конференций, конгрессов, симпозиумов и т.п. Но это форма статьи, и при количественных оценках она равнозначна журнальной статье. Мы не останавливаемся на попытках включить в эти процессы престижность мероприятия: национальное, международное, доклад был озвучен кем-то из авторов – это уже некие изыски.

Публикации в научных журналах

Говоря о журнальных публикациях нельзя не затронуть следующие аспекты. Всего два-три десятилетия назад автор публиковал свою работу в том журнале, который соответствовал его тематическому направлению. Все статьи во всех журналах имели одинаковый статус опубликованной работы. Не требовались от авторов оценки постпубликационной популярности работы (цитирования). В середине 1970-х годов издатели начали вмешиваться в практику самой науки, вступив на путь, который впоследствии сделает ученую карьеру пленником издательской системы и подчинит направление исследований бизнес-стандартам. ... Журналы новой формации попали на вершину новых рейтингов (высоких импакт-факторов), В научном мире была создана новая валюта

престижа»¹. Сегодня на российском полигоне научных журналов мы имеем следующие условия для опубликования:

- перечень Высшей аттестационной комиссии обязывает соискателей степеней публиковаться только в журналах из этого Перечня, а он меняется если не ежемесячно, то поквартально. Отметим, что Перечень ВАК и списки индексируемых в цитатных базах данных журналов не совпадают. Это создает проблемы для ученых в условиях, когда выдвигаются противоречивые требования по условиям опубликования;

- автор должен знать, индексируются ли статьи из журнала, в котором он планирует опубликовать статью, в РИНЦ, а так же в WOS CC и/или Scopus, а лучше всего во всех этих ресурсах. Почему российский ученый-автор должен думать о том, что выбирают зарубежные коммерческие базы данных для обработки?

- почему импакт-фактор журнала должен быть регламентирующим показателем для авторов. Какое импакт-фактор имеет отношение к научным исследованиям и к авторам? Это маркетинговый, коммерческий показатель, призывающий редакторов журнала повышать престиж издания с целью получения большей коммерческой выгоды. То есть задача журнала состоит в привлечении наиболее значимых статей, но это уже не задача автора;

- правила опубликования стали задаваться в регламентирующих документах Миннауки РФ и ФАНО: при этом часто указывается, что импакт-фактор журнала должен быть таким-то. При этом понимания о том, что между тематическими направлениями этот показатель разнится очень сильно;

- почему авторы должны указывать в различных документах: отчетах, заявках на гранты, и пр. – свою публикационную активность, индекс Хирша (вообще очень спорный и непонятный показатель);

На этом фоне сформировалась целая индустрия, так называемых «хищных» журналов. Они позиционируются под маркой E-library, ведущих издательств и пр. Обещают все опубликовать за одну-две недели за определенную плату. Интересен пример, приведенный в приложении 1 к данной статье. В начале 2017 г. E-library закрыла более 300 таких журналов.

Публикации: научные книги (монографии)

Почему в основе оценки научной деятельности используются преимущественно статьи? А как же научные книги? Где их место? Когда мы подводим итоги научной деятельности, то отмечаем количество статей в научных журналах, желательно престижных, с высоким импакт-фактором, приписываем определенный коэффициент ученому, а вот за научную книгу этот коэффициент, если и есть, то равен одной статье.

В работе² достаточно подробно рассмотрена ситуация с научной книгой. До настоящего времени нет четкого определения научной книги, которое позволило бы без экспертной оценки на основании заголовка и краткой аннотации отнести произведение к данной категории. Этому не может служить определение, данное в ГОСТ 7.60-2003 «Издания. Основные виды. Термины и определения»³, п. 3.2.4.7.1.: «Книга: Книжное издание объемом свыше 48 страниц». В том же ГОСТе 7.60-2003 дано определение НАУЧНОГО ИЗДАНИЯ как «издания, содержащего сведения о теоретических и (или) экспериментальных исследованиях». В работе⁴ научная книга определяется как «важнейшее средство

¹ Стивен Бьюрани (Stephen Buraney) Что если необычайно прибыльная сфера научных публикаций вредит самой науке? – URL: <http://inosmi.ru/social/20170724/239882547.html> (25.07.2017)

² Цветкова В.А., Кочукова Е.В. Научные книги: статистика и реалии. / НТИ. Сер. 1. – 2017. - №4. – с. 32-39 – ISBN 0548-0019

³ Ifap.ru/library/gost/7602003.pdf - ГОСТ 7.60-2003. Издания. Основные виды. Термины и определения. Раздел 3.2.4.1.2 (дата обращения 20.05.2017)

⁴ Studfiles.ru/preview/3579268 - А 193 Источники научной информации: методические указания к практическому занятию / составитель Ю.И. Аверьянов. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2014 – 17 с. (дата обращения 15.07.2017)

обобщения научной информации, содержащее результаты теоретических и (или) экспериментальных исследований, изложение стратегических проблем науки».

Что же такое НАУЧНАЯ книга?

Чаще всего под научной книгой мы понимаем монографии, то есть научные издания (книги), состоящие из одного произведения, содержащее полное и всестороннее исследование одной проблемы или темы, выполненное одним или несколькими авторами.

Таким образом, научная книга – это основной источник фундаментальных научных знаний. В ней концентрируются результаты глубоких, порой многолетних, исследований, методики, оценки стратегических направлений в развитии различных отраслей знаний, история науки и научных школ. Монографии, справочники, диссертации аккумулируют накопленные в исследованиях знания, отражают фундаментальную информацию, тогда как статьи, материалы конференций показывают развитие направлений исследований оперативно на определенном отрезке времени.

Подготовка научной книги требует глубоких знаний, отнимает у автора весь ресурс времени в период длительного процесса создания рукописи. Книги не пишутся в строго рабочем графике, они поглощают автора целиком: в отпуске, в выходные, после рабочие часы. А вот оценку профессионализма сегодня проводят преимущественно на основании опубликованных статей, а не серьезных научных монографий. Ученый вынужден отложить подготовку серьезной научной работы и выдать требуемый «вал». Ну а книга, монография? Это потом, когда количественные показатели по валу публикационной активности будут выполнены.

Российское книгоиздание достаточно полно представлено в работе «Книжный рынок в России: состояние, тенденции и перспективы развития. Отраслевой доклад»⁵, а так же на сайте Российской книжной палаты⁶.

Данные РКП и Отраслевого доклада показывают, что научное книгоиздание последние восемь лет находится в состоянии некоторого равновесия. Однако сократился тираж этих изданий: средний тираж научной книги в 2008 г. составлял 500 экземпляров, а в 2014 г. – уже 400 экземпляров. В 2016 г. общий тираж сократился на 2.86% по сравнению с 2015 г. Научных книг, особенно вузовских, нет на прилавках магазинов, нет и большинстве научных библиотек⁷. Их можно найти в библиотеках получающих обязательный экземпляр, в издательствах или непосредственно у авторов.

В условиях ограниченной доступности научных книг научная общественность идет по пути формирования электронных форм изданий, зачастую не задумываясь об авторских правах⁸. Именно на площадке научных книг стало стремительно развиваться электронное копирование, электронные издательства, стали формироваться электронные научные библиотеки, получила свое развитие Национальная электронная библиотека (НЭБ)⁹.

Если говорить о состоянии рынка электронных книг, то в России он не превышает 3% от объема печатных книг в стоимостном выражении¹⁰. По данным¹¹ объем рынка электронных книг по Москве в 2015 г. составил 3% от всего книжного рынка Москвы.

⁵ Книжный рынок России: Состояние, тенденции и перспективы развития. Отраслевой доклад. / Под ред. В.В. Григорьева. / М.: 2016 г. – Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям. – 101 с.– ISBN 978-5-904427-48-1

⁶ Российская книжная палата / URL: // www.Bookchamber.ru (дата обращения 15.07.2017)

⁷ Рубанцева М. Книжный рынок России -2013: тренд на выздоровление. / Университетская книга – октябрь 2013 – с.34-41

⁸ Цветкова В. Электронные и печатные продукты – вместе или врозь (на примере изданий ВИНТИ). - Материалы XV международной научно-практической конференции "SCIENCE ONLINE: электронные информационные ресурсы для науки и образования". 21 - 28 мая 2011 г. – Пафос. – Кипр - URL: <http://www.elibrary.ru/projects/conference/cyprus> 2011/presentations/viniti_info.ppt

⁹ Национальная электронная библиотека . URL: www.nab.ru нэб.рф (22.07.2017 г.)

Сегодня электронные книги, в большей степени, продукт сканирования уже изданных книг, особенно научных, для формирования полнотекстовых научных информационных систем (научных баз данных, электронных библиотек и т.п.), то есть эти процессы направлены на расширение и упрощение доступности научных книг, тем более что в печатном варианте это малотиражные издания. Заметим также, что в отношении электронных книг проводится определенная политика на государственном уровне, особенно в образовательном секторе¹², порой в ущерб печатным. Таким образом, мы наблюдаем относительную стабильность выпуска научных книг в наименованиях, низкая доступность компенсируется созданием электронных ресурсов и копированием, о законности и незаконности дискутировать не будем – это совсем иной предмет для обсуждений.

Казалось бы, что все прекрасно. Так почему ученые и специалисты испытывают настоящий голод в серьезных научных книгах? Это потребовало дополнительных исследований на основе реальных практических данных, конкретных реализаций и оценок непосредственно учеными состояния научного книгоиздания.

Приведем некоторые результаты исследований на площадке научных книг, проведенные Библиотекой по естественным наукам Российской академии наук (БЕН РАН) в ходе работ по информационному обслуживанию ученых научной сферы из 100 научных организаций. БЕН РАН являются получателями Обязательного экземпляра книг в соответствии с Федеральным законом «Об обязательном экземпляре документов»¹³, поэтому массив научных книг у нее весьма представительный.

Разработанная в БЕН РАН Интернет-система экспертных оценок позволяет предоставлять ученым информацию о вышедшей литературе, получать данные о потребностях ученых в научной литературе по направлениям, в которых ведутся исследования. В настоящее время в оценке литературы принимают участие более 400 экспертов из более сотни академических институтов¹⁴, ¹⁵.

Информация, отражающая динамику поступления изданий из Российской книжной палаты (РКП) и издающих организаций, представляющих интерес для ученых и специалистов РАН, отражена в работе¹⁶. Из поступивших в 2015 г. 29 тыс. научных книг, в экспертную систему было загружено только 2, 9 тыс., а оценку реальной научной книги получили лишь 1,1 тыс. Таким образом интересам ученых и специалистов соответствует не более 15% изданий отнесенных РКП к научным в области естественных и точных наук. Анализ результатов с достаточной степенью вероятности подтверждает факт снижения информационной ценности отечественных научных изданий. Можно сделать вывод, что

¹⁰ Книжный рынок России: Состояние, тенденции и перспективы развития. Отраслевой доклад. / Под ред. В.В. Григорьева. / М.: 2016 г. – Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям. – 101 с. – с.76 – ISBN 978-5-904427-48-1

¹¹ Доля электронных книг в Москве занимает 3% книжного рынка (на 16 декабря 2015 г.). / URL: <http://dsmir.mos.ru> (дата обращения 06.09.2016 г.)

¹² Ческис М. «Забытая книга: 44 процента россиян вообще не читают книг» / URL: <https://versia.ru/44-procenta-rossiyan-voobshhe-ne-chitayut-knig> - (дата обращения 21.07.2017)

¹³ ФЗ «Об обязательном экземпляре документов» от 29.12.1994 г. №77-ФЗ (действующая редакция, 2016) / URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5437 (дата обращения: 23.06.2017)

¹⁴ Каленов Н.Е. Современные информационные технологии в деятельности Библиотеки по естественным наукам РАН (2014). / URL: [URL://www.nsu.ru/xmlui/handle/nsu/6867/06.pdf](http://www.nsu.ru/xmlui/handle/nsu/6867/06.pdf) (дата обращения 27.06.2017)

¹⁵ Кочукова Е.В., Левнер М.В. Политика комплектования фондов Централизованной Библиотечной Системы БЕН РАН отечественной литературой на современном этапе. / URL: [URL://donlib.online-dspl.ru](http://donlib.online-dspl.ru) (дата обращения 27.06.2017)

¹⁶ Цветкова В.А., Кочукова Е.В. Научные книги: статистика и реалии. / НТИ. Сер. 1. – 2017. - №4. – с. 32-39. Перевод: Tsvetkova V.A/, Kochukova E.V. An Academic Book: Statistics and Reality / Scientific and Technical Information Processing, 2017, vol.44, No.2, pp.99-106

сегодня выпуск научной издательской продукции в названиях не коррелируется с важнейшей характеристикой научных книг – их информационной ценностью.

Проведенное исследование на площадке научного книгоиздания позволяет констатировать, что издание серьезной научной книги находится в кризисном состоянии, в более глубоком, чем все отечественное книгоиздание.

Проведенное исследование позволяет обратить внимание на следующие аспекты нынешнего состояния на площадке научных книг:

- использование показателей публикационной активности в оценках работы, как ученых, так и организаций не служит необходимым катализатором для подготовки и издания научных книг. Не престижно сегодня писать хорошие научные книги.
- активное муссирование на тему: все есть в интернете. А кто туда пишет и загружает? Уж не интернет ли стал именем собственным, научился и начал сам писать вариации на все темы? Подтверждение подобного взгляда приведено в работе¹⁷: «Наш посыл в том, что книга – не источник знаний, Источник знаний у нас сегодня – интернет. Книга – источник эмоций». А что бы делали сегодня математики без справочника Корнов¹⁸, школьники и студенты – без Занимательной геометрии Я.И. Перельмана¹⁹ и т.д. А как быть с книгами по фундаментальным наукам: математике, физике? В интернете есть сканированные варианты научных книг, а кто их пишет? Интернет сегодня – это библиотека вселенского масштаба, позволяющая осуществлять оперативный информационный обмен всем, что загрузил туда человек. И это прекрасно. Это загруженное и есть источник знаний. Нам кажется, что подобные утверждения могут исходить только от людей далеких от науки, образования и культуры. Хотя в век тотального насаждения электронных форм коммуникации, технократического образа мышления, и такая позиция имеют право быть высказана. Задача, опять же, научной книги дать научные обоснования происходящим процессам.

Таким образом, сложившаяся система библиометрических оценок не только не способствует подготовке научных книг, скорее наоборот, она затормаживает этот процесс, если не сказать жестко - «убивает». Будем надеяться, что в научном сообществе понимание важности научных книг существует, и существенные результаты научных исследований будут отражены именно в научных книгах. Совсем неважно, будут они печатными или электронными – главное, чтобы они сохранились.

Приложение 1

(Мы убрали автора и адрес приславших это предложение)

Добро пожаловать, Tsvetkova V. A. (поступило 17 июля 2017 г.)

Статья в высокорейтинговых журналах с импакт фактором, которые индексируются SCOPUS и WOS, eLIBRARY и все остальные.

МосИздатель - научная международная компания в России и странах СНГ начинает прием рукописей ученых по многим предметным областям.

Предложения на акционных условиях:

Журнал Citations in Economics. Страна - Великобритания (Европа). Рейтинг Q2. Менеджмент и экономические.

¹⁷ Кузнецов С. «Книга как источник эмоций» / Университетская книга – сентябрь 2013. – с.47-51

¹⁸ Корн Г., Корн Т. Справочник по математике для научных работников и инженеров – М. – Наука. – 1973. – 832 с.

¹⁹ Перельман Я.И. Занимательная геометрия. Изд. седьмое, переработанное. – под ред. Кордемского Б.А. – М. - Из-во Техничко-теоретической литературы - 1950 – 296 с.

Журнал CitEc. Страна - Словения (Европа). Рейтинг Q2. Теория и методика физического воспитания.

Журнал Scopus. Страна - Сербия (Европа). Рейтинг Q2. Языки народов Европы и филологические.

Журнал Scopus и Thomson. Страна - Лихтенштейн (Европа). Рейтинг Q3. Корпоративное право и юридические.

Журнал Scopus и Thomson Reuters. Страна - Италия (Европа). Рейтинг Q4. Лучевая диагностика, лучевая терапия и медицинские.

Журнал SCOPUS и WOS. Страна - Кипр. Рейтинг Q3. Силовая электроника и технические.

Журнал Thomson Reuters. Страна - Хорватия (Европа). Рейтинг Q3. Философская антропология и философские.

Журнал Web of Science. Страна - Греция (Европа). Рейтинг Q2. Психология труда и психологические.

Журнал Скопус. Страна - Нидерланды (Европа). Рейтинг Q4. Культурология.

Журнал Скопус (с Квартилем). Страна - Чехия (Европа). Рейтинг Q4. Экономическая социология и демография и социологические.

Журнал Скопус и Томсон. Страна - Испания (Европа). Рейтинг Q1. Политические институты, процессы и технологии и политические.

Журнал Скопус и Томсон Рейтерс. Страна - Германия (Европа). Рейтинг Q4. Агрохимия и сельскохозяйственные.

Журнал Томсон. Страна - Македония (Европа). Рейтинг Q3. Этнография, этнология и антропология и исторические.

Журнал Томсон Рейтерс. Страна - Боливия (Южная Америка). Рейтинг Q4. Гидрология суши, водные ресурсы.

Журнал Science. Страна - Чехия (Европа). Рейтинг Q1. Астрофизика и звездная астрономия и физико-математические и технические.

Журнал Social Sciences. Страна - Греция (Европа). Рейтинг Q1. Математическая и квантовая химия и химические и физико-математические.

Журнал Arts&Humanities Citation Index. Страна - Черногория (Европа). Рейтинг Q2. Зоология и биологические.

Мы предложим Вам и прочие журналы.

Набор статей принимаем в главные номера журналов.

Выходы журнала - ноябрь 2017 года..

Последний срок до 30 июля 2017г.

Оплата с оплатой по результату.

Возможна ультрасрочная публикация.

Продвигайтесь намного дальше многих Ваших коллег.

А что для Вас является заведомо неприемлемым при выборе организации, которая опубликует Вашу статью?

Позвоните мне

МосИздатель

Мы соблюдаем требования к охране авторских прав наших клиентов

Авторы: Цветкова Валентина Алексеевна, д.т.н, профессор, зам директора Библиотеки по естественным наукам РАН (БЕН РАН)

E-mail: vats08@mail.ru

Тел.: +7 916 686 4253

Мохначева Ю.В., к. пед.н., зав. отделом Библиотеки по естественным наукам РАН (БЕН РАН)

E-mail: j-v-m@yandex.ru

Тел.: +7 926 390 0212