

webpublishers•ru

**Открытая наука:
международные
проекты и инициативы**

Инфраструктура открытой науки

- «Зелёные» репозитории – тематические и институциональные;
- Журналы открытого доступа;
- Мегажурналы;
- Открытые платформы с открытым рецензированием;
- Сопутствующие проекты и сервисы.

Зелёные репозитории

- В 1991 году была запущена крупнейшая платформа для публикации препринтов arXiv, которая содержит уже около 1,4 млн. публикаций.
- С тех пор по его модели был создан ряд других международных тематических репозиториев: bioRxiv по биологии, SocArXiv для социальных наук, LawArXiv – для публикаций в сфере права и т.д.
- Крупнейшие университеты и научные организации запустили собственные репозитории.
- Учёные начали использовать репозитории данных и ПО (Zenodo, GitHub и пр.).

Журналы открытого доступа

- Первые открытые журналы возникли ещё в конце XX века, когда некоторые некоммерческие издания, такие как Journal of Clinical Investigation, стали мигрировать в интернет и бесплатно открывать свой контент пользователям сети.
- В настоящее время, по разным данным, доля журналов открытого доступа составляет около 10-15%. Видимость таких журналов в международном пространстве и возможность полнотекстового поиска обеспечивает DOAJ (Directory of Open Access Journals), в базу которого более 13,5 тыс. открытых научных журналов.
- Open Journals System сделала запуск журнала доступным для университетов и НКО.

Мегажурналы



- В 2000 г. была создана Public Library of Science (PLOS) – одно из первых некоммерческих издательств открытого доступа, в 2003 году был запущен её первый мегажурнал PLOS One.
- PLOS One обрёл финансовую устойчивость в 2010 году, подтвердив состоятельность новой бизнес-модели – взимания платы за обработку статьи (APC).

The logo for F1000 Research, featuring the text 'F1000' in a large, white, sans-serif font above the word 'Research' in a smaller, white, sans-serif font, both centered on an orange square background. The entire logo is framed by a dark grey L-shaped border.

F1000
Research

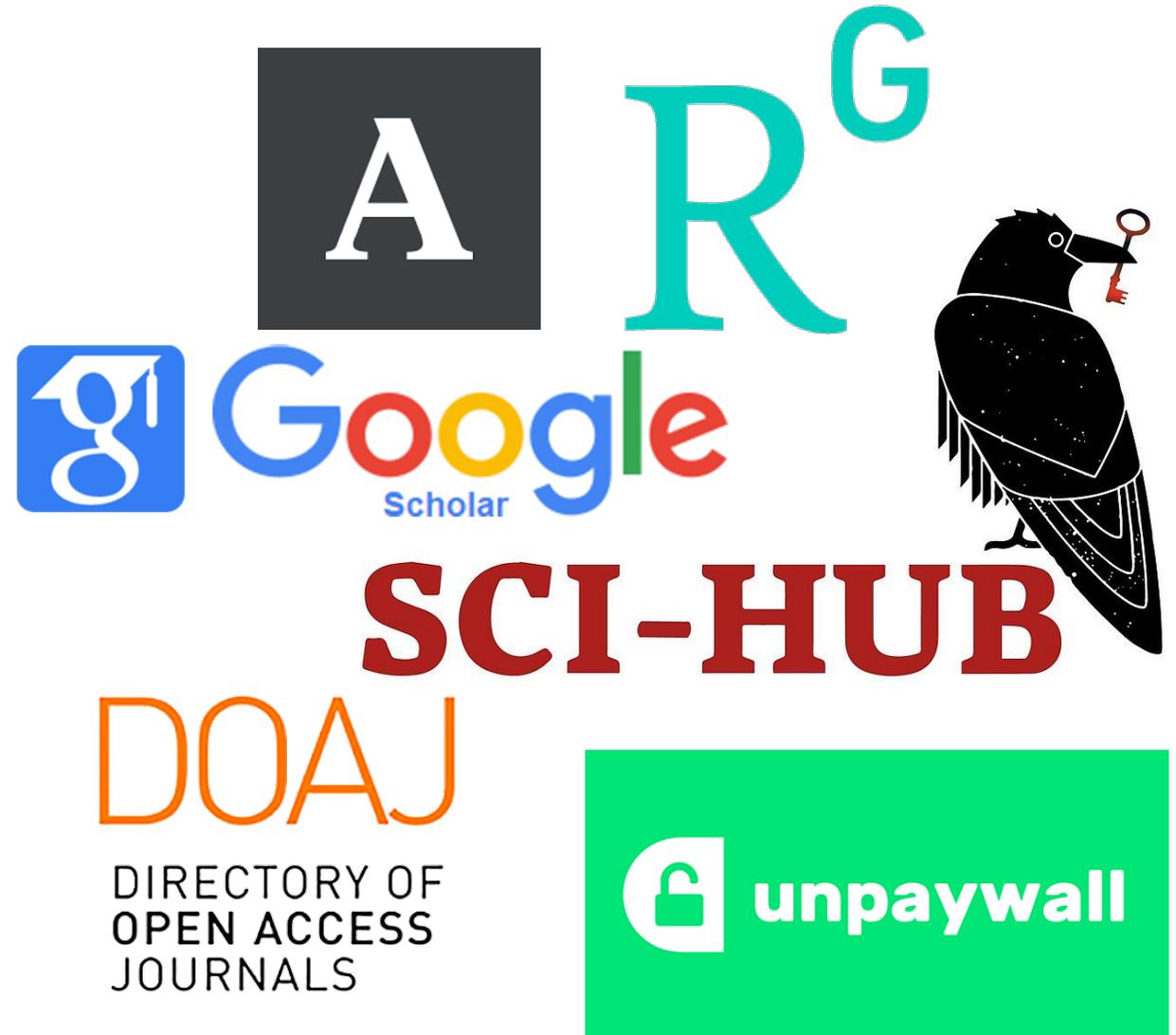
Открытые платформы с открытым рецензированием

- *F1000Research* – издательская платформа открытого доступа с «немедленной публикацией и прозрачным процессом рецензирования».
- Срок от отправки статьи на платформу до момента публикации составляет в среднем 7 дней.
- Открытое рецензирование и доступность разных версий статьи.
- Статьи, прошедшие процедуры рецензирования, индексируются в различных научных базах – таких, как *PubMed*, *Scopus* и *Google Scholar*.
- Дополнительные сервисы: *Prime*, *Workspace*.

Сопутствующие проекты и сервисы

- *Unpaywall* и *Kopernio*
- Агрегаторы (*DOAJ*, *OpenDOAR*)
- Сервисы *SHERPA*
- Социальные сети ученых
- *Google Scholar*

- *Sci-Hub*



Новые практики

- Версионность вместо эрратумов и замены файлов.
- Открытое рецензирование и внешние сервисы для комментирования.
- Ежегодная публикация сотен или даже тысяч научных статей.
- Публикация препринтов до выхода в журнале.
- Отказ от выпусков и томов.
- Альтернативные метрики.
- Новые типы и форматы контента: постеры, видео, аудио, датасеты и т.д.
- Противоположные тенденции: специализация и многофункциональность.

OA2020

- Все больше стран и университетских консорциумов ведет переговоры с издательствами.
- Немецкие ученые против платы за подписку.
- Университет Калифорнии – переломный момент в ходе переговоров.

o p e n

a c c e s s

2 0 2 0



Основные переговорные позиции ОА2020

- цена услуг по подписке и публикации не должна меняться в большую сторону, а в будущем должна снизиться, отражая реальную стоимость издательских услуг с разумной прибылью – трансформационные соглашения должны быть как минимум нейтральными в отношении суммы контракта;
- контракт с издателями должен гарантировать доступ к архивным коллекциям даже в случае его истечения;
- права на статьи должны оставаться у учёных, а публикации – осуществляться на основе открытых лицензий (CC BY);
- полная прозрачность сделки, включая право на публикацию условий контракта;
- отказ от подписки в случае отсутствия прогресса в переговорах.

Стратегии издателей на переговорах

- стремиться получить дополнительные доходы в процессе перехода к открытой модели;
- диверсификация бизнеса с развитием издательских услуг и других способов получения дополнительных доходов, не противоречащих новым моделям;
- провокация конфликта между администрацией университета и коллективом исследователей, назначение агентов по продажам переговорщиками, наём лоббистов, создание заинтересованности у регулятора или его представителей и т.д.

Обеспечение открытой
публикации статей
российских ученых в
международных журналах

- Опыт ЕС по организации офсетных сделок – включиться в проект ОА2020 на уровне страны и начать переговоры с издательствами о том, чтобы те бюджеты, которые сейчас тратятся на подписку, включали открытую публикацию статей международных ученых. Процесс будет наверняка небыстрым, однако чем раньше мы начнем переговоры, тем скорее изменится ситуация.
- Сейчас, по декларируемому в ЕС принципу, в переговорах речь идет именно о новых условиях бюджета при тех же суммах, и это ключевой для переговоров пункт – не пересчет цены, а новые условия.

Адаптация российских научных журналов к новым условиям

- в случае большинства журналов необходимы организационные меры, а не перераспределение бюджетов, так как очень многие издания публикуют статьи бесплатно на сайтах, но не используют открытые лицензии, что препятствует их индексации в научных базах, способствующих продвижению открытого контента (DOAJ, ROAD, OpenAIRE и т.п.);
- для потенциально самостоятельных журналов должны быть предусмотрены меры поддержки, которые позволят им адаптироваться к новым условиям;
- обязательным требованием от фондов (РФФИ и РФФИ), а также университетов в части грантовых программ должна стать публикация в открытом доступе на условиях открытых лицензий Creative Commons;
- пересмотр показателей в отношении журналов и платформ для публикации статей российских ученых;
- инвестиции в собственную инфраструктуру и приоритет для российских журналов и платформ, ориентированных на международное сообщество.

Creative Commons

1. Как СС связаны с российским законодательством?

2. Чтобы использовать эти лицензии, нужно кому-то заплатить?

3. Вариантов лицензий много. Чем они отличаются?

ЛИЦЕНЗИИ

CREATIVE COMMONS



КОПИРОВАНИЕ
И ПУБЛИКАЦИЯ



ССЫЛКА
НА ИСТОЧНИК



КОММЕРЧЕСКОЕ
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

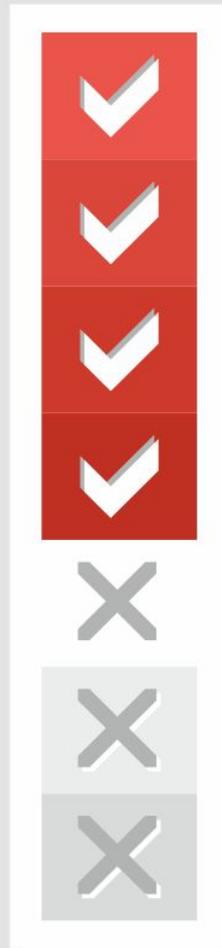


МОДИФИКАЦИЯ
И АДАПТАЦИЯ



СВОБОДНЫЙ ВЫБОР
ЛИЦЕНЗИИ

	Общественное пользование
	CC BY
	CC BY-SA
	CC BY-ND
	CC BY-NC
	CC BY-NC-SA
	CC BY-NC-ND



Разрешено повторное



Необходима ссылка



Разрешено



Разрешена



Свободный выбор

4. Как прописать использование СС в авторском договоре?
5. Как использовать СС в гибридных журналах?
6. Как использовать СС в журналах с эмбарго?
7. Какие корректные формулировки следует использовать на сайте журнала и в макете, чтобы правильно указать информацию о СС? Где их взять?
8. Какие логотипы СС и на каких условиях можно использовать в журнале и где их взять?

Creative Commons has updated its [Master Terms of Service](#) and [Master Privacy Policy](#), effective November 7, 2017. ***Before continuing on our websites or using our services, please review.***

Choose which style of button you'd like on your webpage:

 <input checked="" type="radio"/>	 <input type="radio"/>
---	--

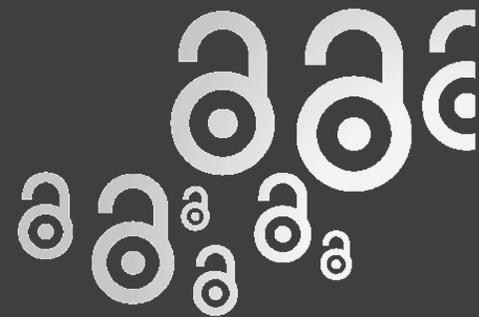
Here's a preview of how your license will appear on your site:

 This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License .

Have your own website?

Copy the text below to your Web site to let your visitors know what license applies to your works.

```
<a rel="license" href="http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/"></a><br />This work is licensed under a <a rel="license"
href="http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/">Creative Commons Attribution 4.0 International License</a>.
```



Спасибо за внимание!

natahatri@yandex.ru
@natahatri