

ОТКРЫТАЯ
НАУКА
РОССИИ

Открытая наука в
сегодняшнем мире.
Открытый доступ



NEICON
ЭЛЕКТРОННАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Ирина Разумова,
НЭИКОН. Россия

Что волнует библиотекарей ?
Комплектование.

Что волнует библиотекарей в
2019-2020?

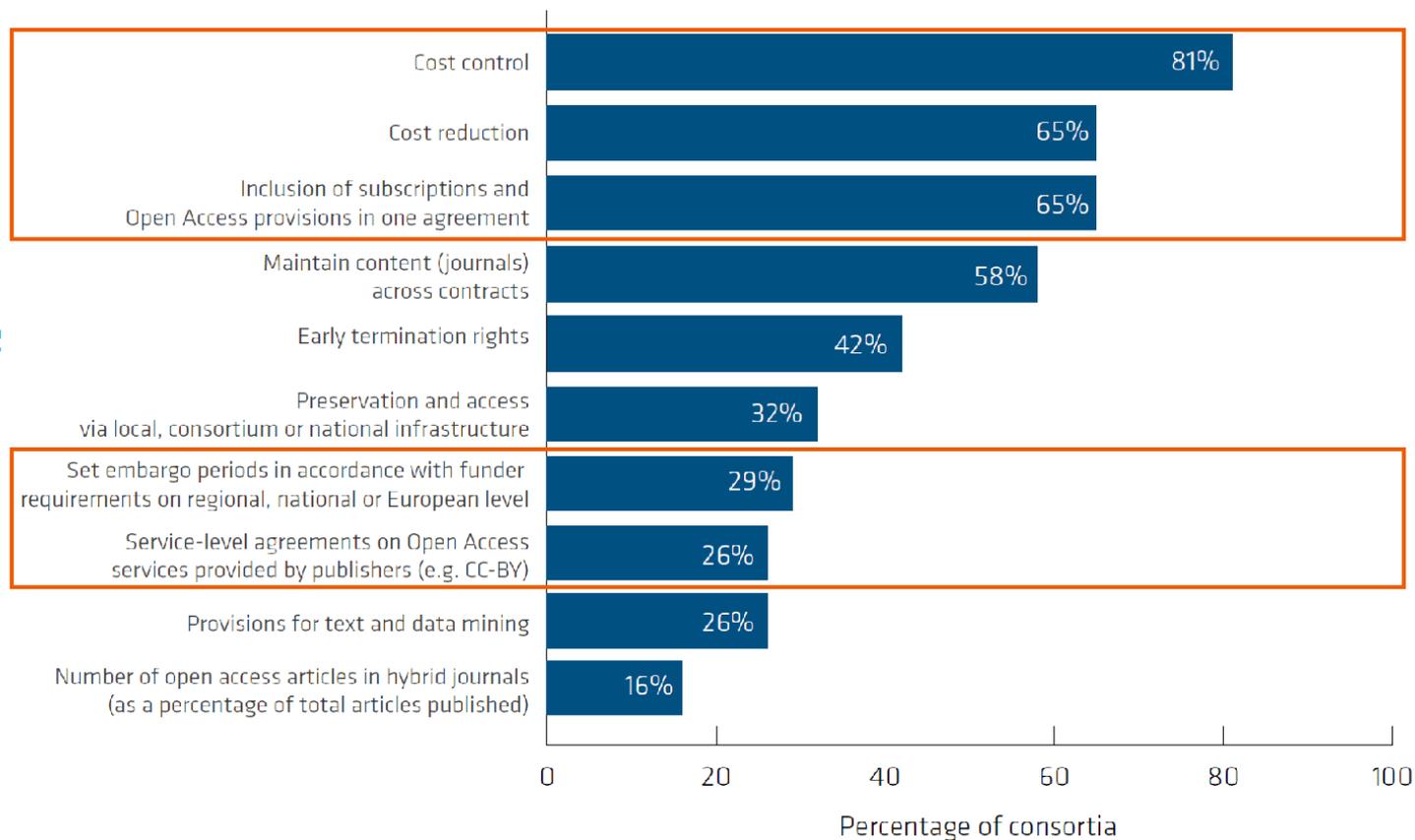
Новый вид лицензий на
доступ. Какой? Включает ОД

Октябрь 2019: конференция
Международной коалиции
библиотечных консорциумов,
ISCOLC в Люксембурге.

13 из 15 секций программы были
посвящены вопросам открытого
доступа

Ирина Разумова,
НЭИКОН, Россия

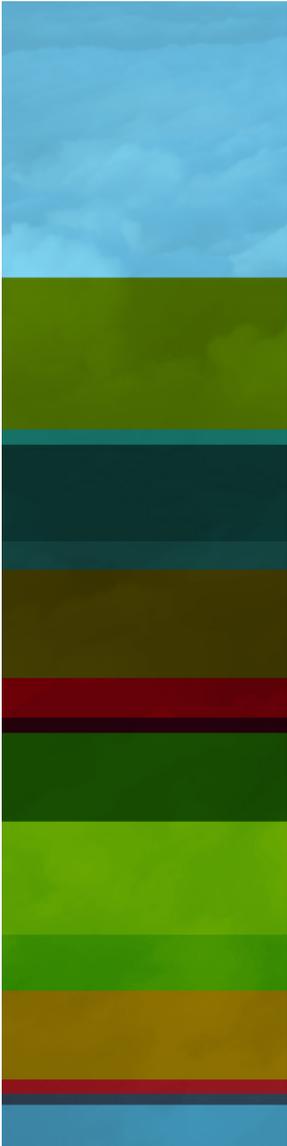
Main points of concern for higher education and research institutions:



Number of respondents: 31/31. Multiple-choice question.

Что сегодня является
основным драйвером
развития научной
коммуникации? Открытый
доступ (ОД).

Что это значит?



Инициатива Открытого доступа (ОД) существует в мире с 2002 года.

Тренд последних лет – перевод всех **публикаций**, выполненных по результатам научных исследований с государственной поддержкой (то есть, на деньги налогоплательщиков) или на деньги фондов в открытый (свободный, бесплатный) доступ.

Свободный отличается от бесплатного наличием безотзывной лицензии (CC) , разрешающей свободное прочтение и дальнейшее использование.

Бесплатный для кого? Для пользователей (потребителей) научной информации.



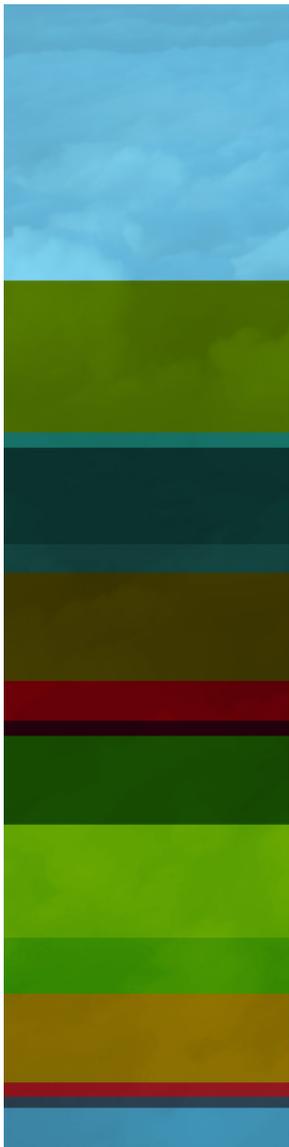
ДВА ОСНОВНЫХ ФОРМАТА ОТКРЫТОГО ДОСТУПА:

- **ЖУРНАЛЫ (ЗОЛОТОЙ И/ИЛИ ГИБРИДНЫЙ). МГНОВЕННЫЙ.**
- **РЕПОЗИТОРИИ (ЗЕЛЕНый), САМОАРХИВИРОВАНИЕ. М.Б. С ЭМБАРГО**



Почему в последние
пять лет весь мир
говорит об ОД?

Потому, что это важно и
полезно



Открытый доступ важен:

- для **общества в целом**, поскольку **достоверные** научные знания становятся доступными для читателей во всем мире бесплатно и мгновенно;
- для **ученых**, поскольку статьи, находящиеся в открытом доступе читают, и цитируют в несколько раз больше (до 2-3 по разным источникам);
- для **национальной науки**, поскольку открытый доступ к результатам исследований расширяет читательскую аудиторию, ускоряет научную коммуникацию и повышает видимость научных результатов.

Что происходит в мире за 60 секунд? 3.5 млн поисков в Google, 156 млн e-mail сообщений, 900 тыс логинов в Facebook, 4.1 млн просмотров на YouTube

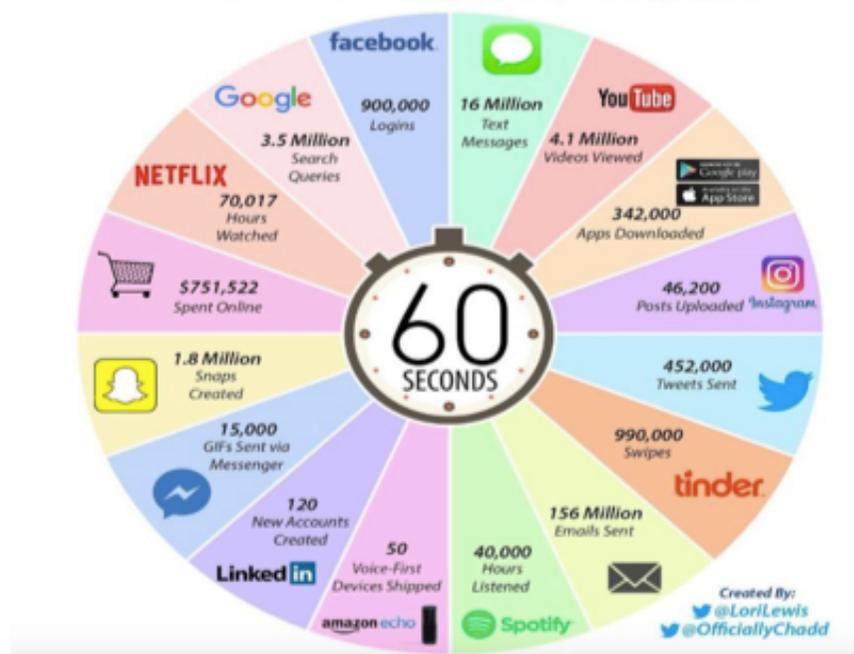
ФОНД
ПРЕЗИДЕНТСКИХ
ГРАНТОВ

NEICON
ЭЛЕКТРОННАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Commission



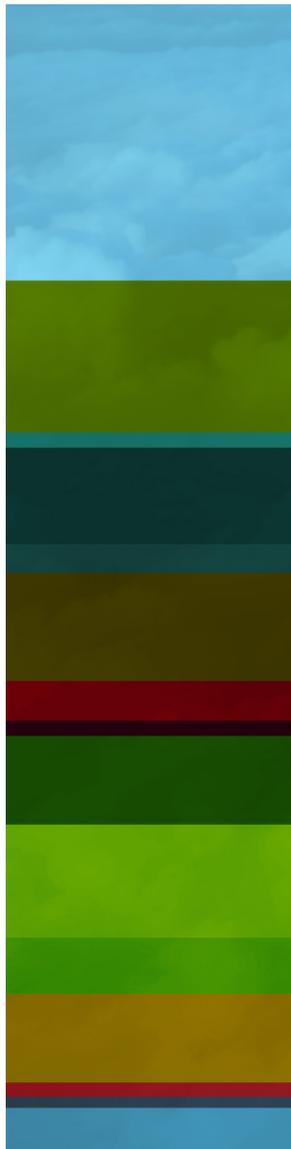
2017 This Is What Happens In An Internet Minute



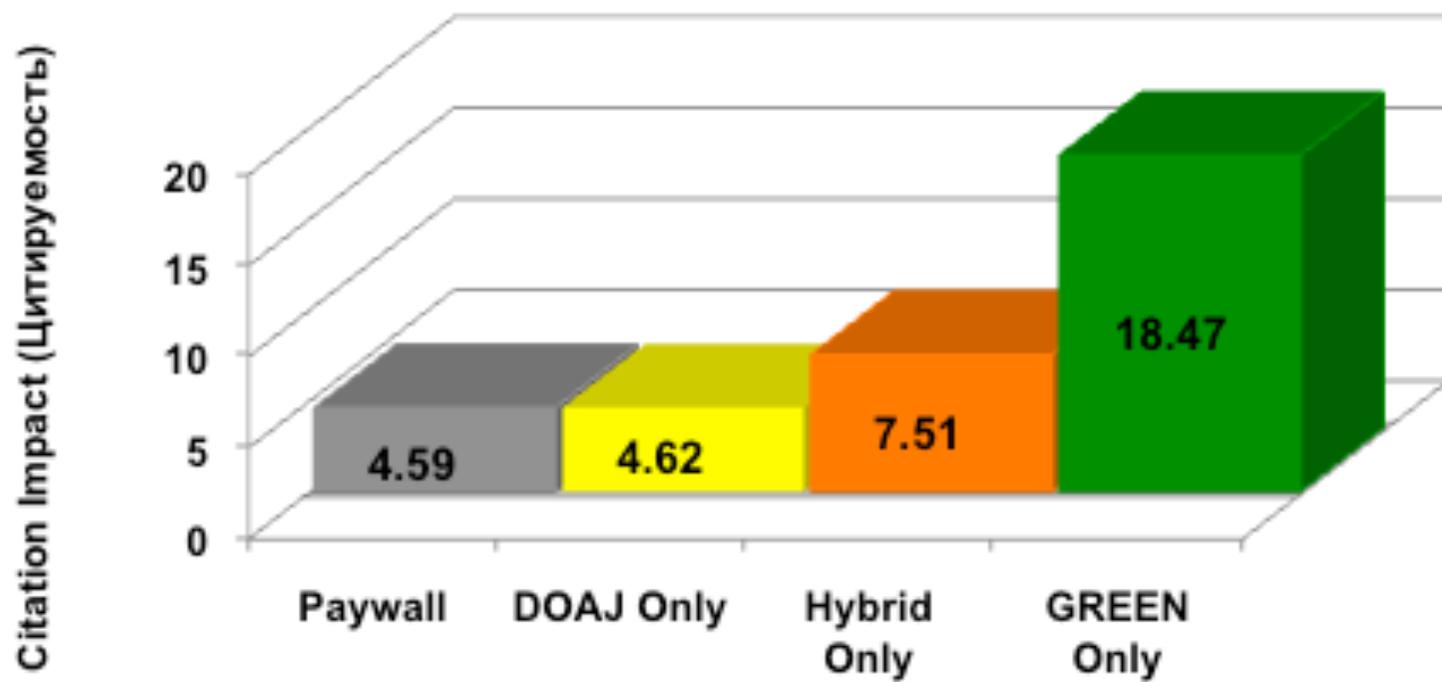
Аргументы Директората ЕС в пользу OS (из доклада JC Burgelman EC, DG RTD)

- **Рост окупаемости инвестиций (ROI) в R&D:** многократное использование повышает эффективность инвестиций. Эко - последствия расшифровки генома человека: рост объема производства -1 млрд. евро, создание 4 млн рабочих мест, 30% рост числа тестов, инновационных методик и т. д.
- **Ускорение и масштабирование распространения новых идей** в области науки и инноваций: 22 млн малых и средних предприятий ЕС получают доступ к первоклассным исследованиям.
- Большая прозрачность системы науки помогает ее **самокоррекции** - это деньги налогоплательщиков
- Отвечает **задачам науки 21 века:** все больше социальных проблем **НУЖДАЮТСЯ** в междисциплинарных исследованиях

Как цитируются статьи
разных типов доступа?
Рассмотрим статьи наших
хороших знакомых



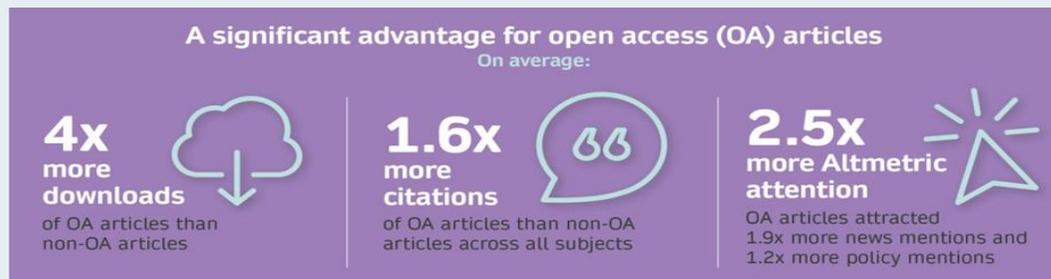
Citation impact, 3 NORA Partners: KFU, SFU, TSU. PY=2013-2019.
WoS CC. Sep. 2019.
Данные по трем партнерам НОРА: КФУ, СФУ и НИ ТГУ



Increasing the evidence base: Springer Nature research



<https://doi.org/10.6084/m9.figshare.5559280.v1>



<https://doi.org/10.6084/m9.figshare.6396290>

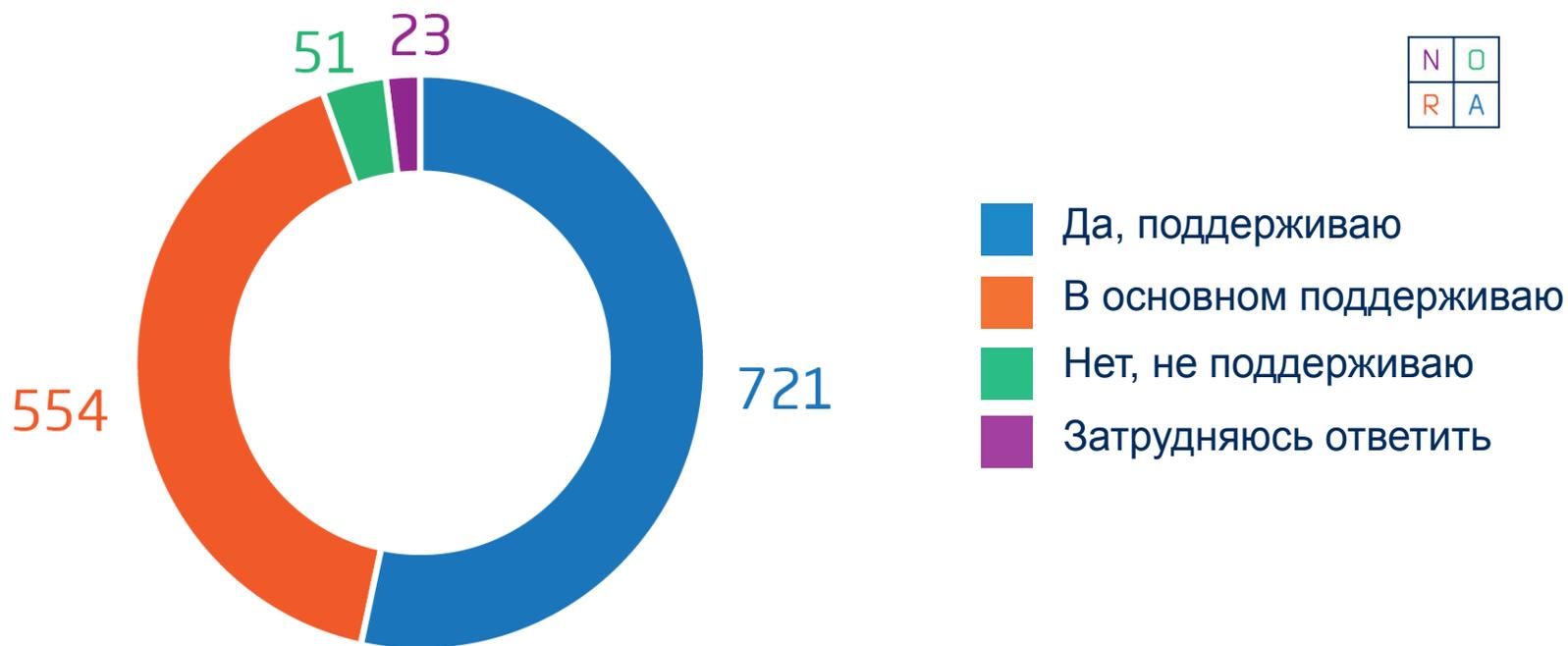
Кто сегодня поддерживает
ОД?

Все!

Ученые.
Что думают об
открытом доступе
ученые в России?



Ваше отношение к движению за открытый доступ к научным публикациям? 96% поддерживает

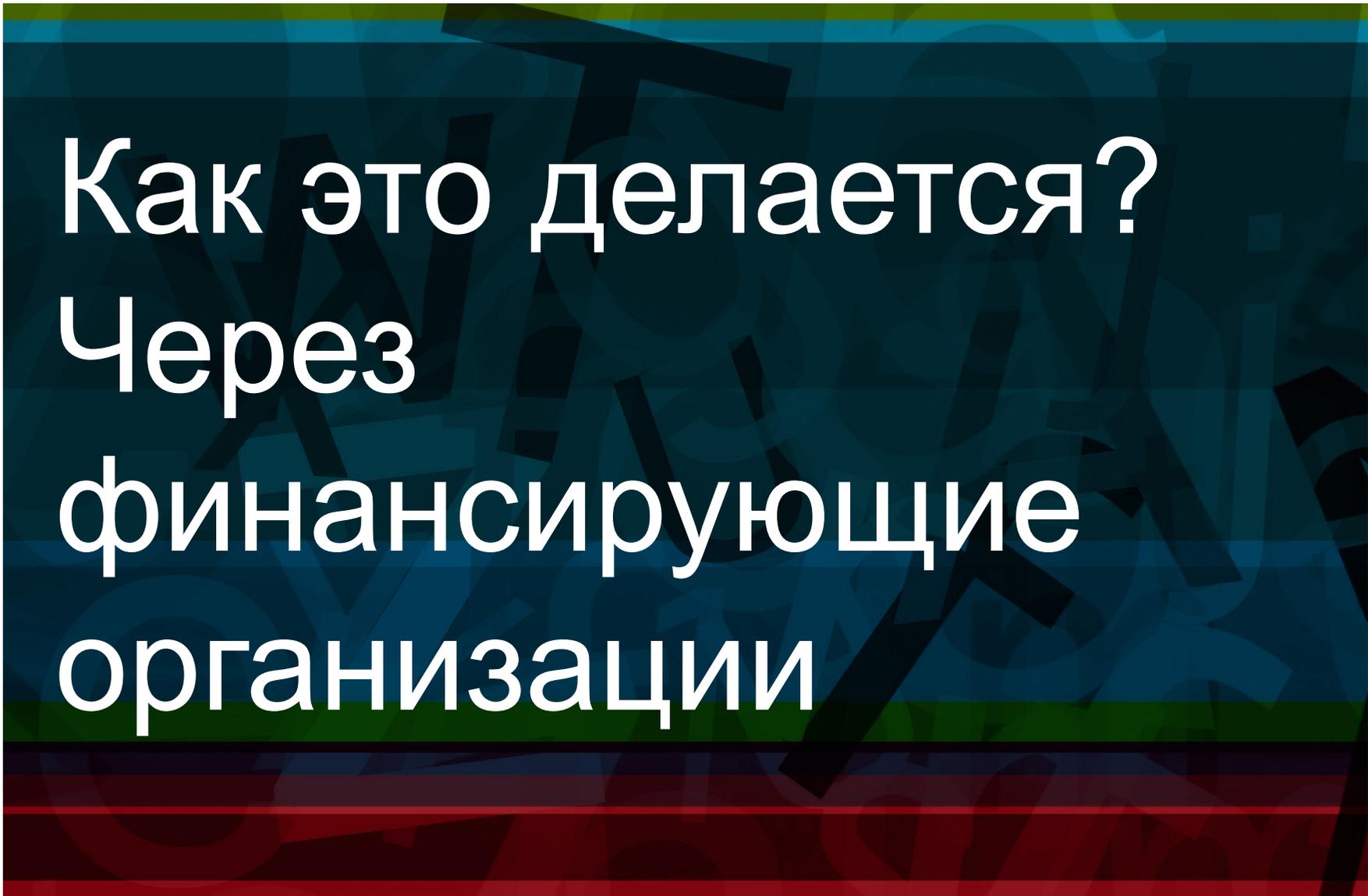


Страны и ЕС



СТРАНЫ. Положения о золотом/зеленом ОД в свои программы и политики включили: Нидерланды, Германия, Великобритания, Венгрия, Швеция, Австрия, Дания, Финляндия, Испания, в США такое решение приняли 10 университетов штата Калифорния и консорциум штата Вирджиния...

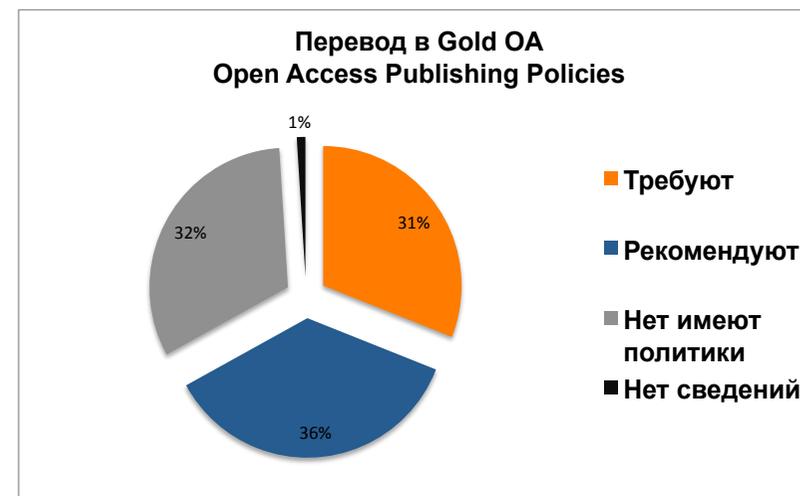
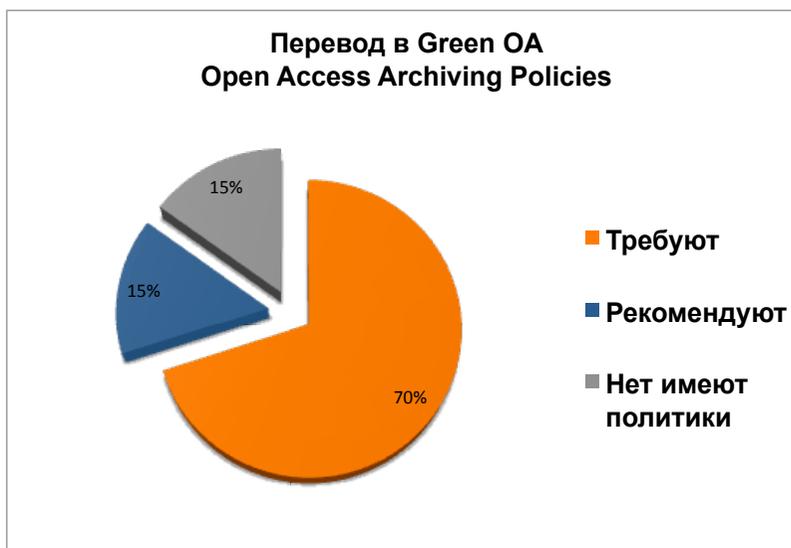




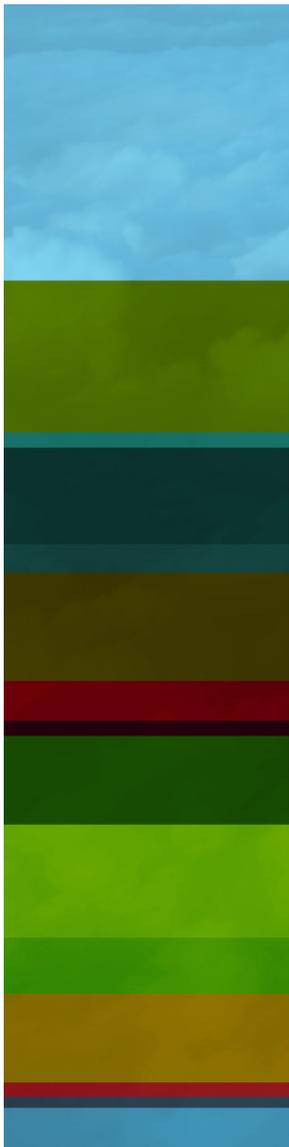
Как это делается?
Через
финансирующие
организации



ФОНДЫ. Анализ данных на сайте проекта **Sherpa-Juliet** [<https://v2.sherpa.ac.uk/juliet/>], показывает, что **70%** из **150** перечисленных там крупнейших научных фондов требуют от авторов самоархивирования статей по модели зеленого открытого доступа, а **30%** - публикации статей в золотом OA.



В 2018 г. международная коалиция финансирующих организации (сOAlition S) разработала и потребовала реализации Plan S с 1 января 2021 г.



Сентябрь 2018. Plan S – план ускорения перехода к ОА публикациям. Чтобы его выполнить создана сOAlition S – международный консорциум организаций и фондов, финансирующих науку.

Задача сOAlition S – переход к немедленному ОА ко всем научным публикациям по грантам сOAlition S.

Срок – с 1 января 2021 все научные публикации выполненные на деньги грантов участников сOAlition S, будут опубликованы **в журналах, отвечающих требованиям Plan S** или размещены **в репозиториях, отвечающих требованиям Plan S.**



Как можно перевести
публикацию в ОД?

Три вида публикаций, которые устраивают cOAlition S

Публикации в журналах полностью Open Access или на платформах Open Access	Subscription venues (repository route)	Transition of subscription venues (transformative arrangements)
Авторы публикуются в журналах Открытого доступа или на открытых платформах	Авторы публикуются в подписных журналах и размещают в репозитории или опубликованную версию статьи (Version of Record (VoR)) или версию, принятую к печати Author's Accepted Manuscript (AAM)	Авторы публикуются по модели Открытого доступа в подписном (гибридном) журнале , находящемся в процессе перехода transformative arrangement
Участники cOAlition S оплачивают за авторов APC –плату за публикацию.		Участники cOAlition S могут принять участие в оплате APC за 'hybrid' Open Access публикацию в подписных журналах, находящихся в процессе перехода (under transformative arrangements).

Издатели. О чем с
ними сегодня
договариваются?



ИЗДАТЕЛИ.

Более 20 ведущих издательств имеют национальные и консорциумные лицензионные соглашения в разных странах, которые включают положения о переводе статей ученых этих стран в золотой/гибридный OA без дополнительной платы.

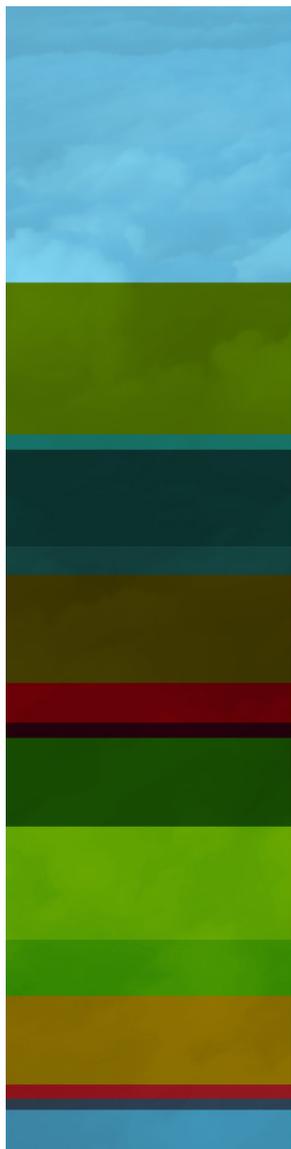
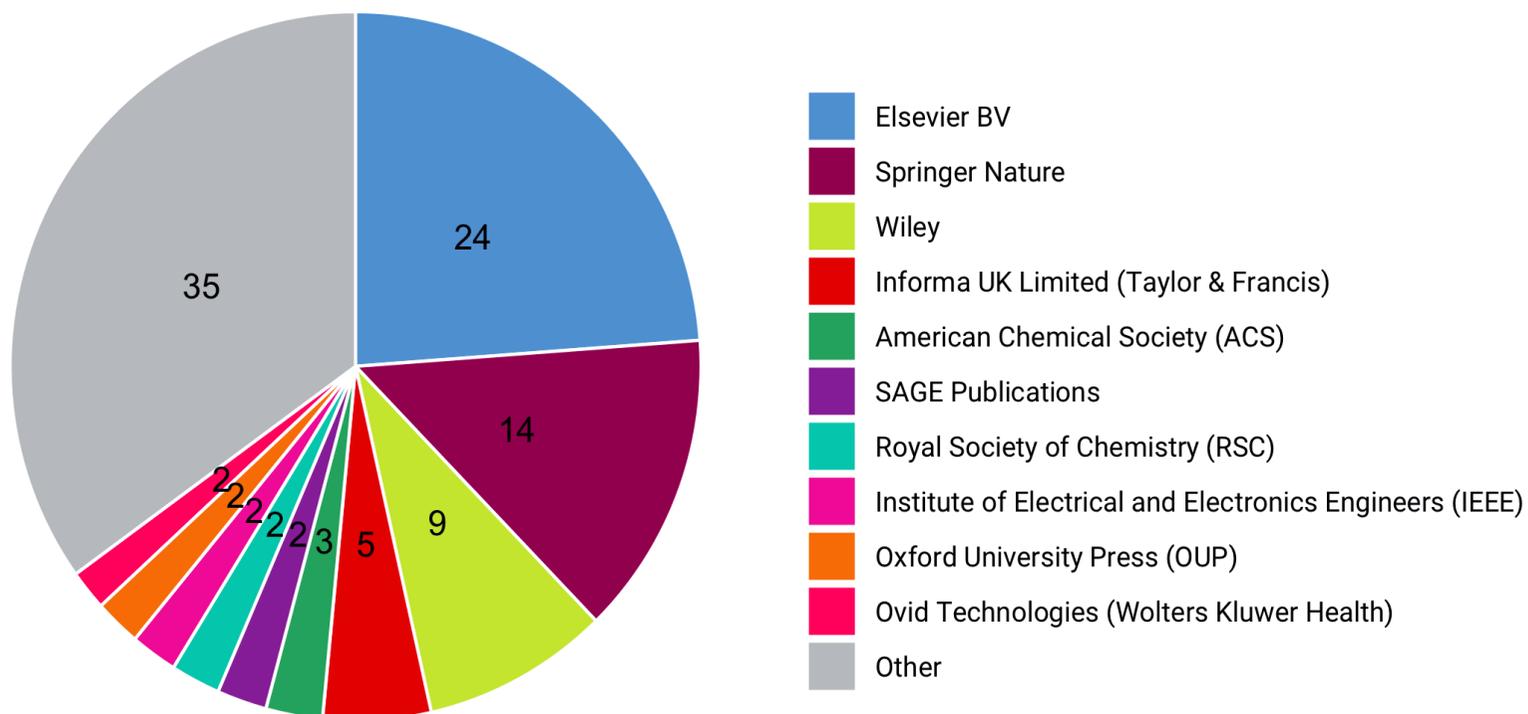
Полные тексты лицензии (и цены) доступны на сайте инициативы ESAC и сайтах национальных программ e.g, VSNU в Нидерландах

Основные положения лицензии Read&Publish

- на примере лицензии Германии (согласуется с национальным подходом в UK, NL, SE, NO, US etc):
 - Лицензия к полному пакету журналов
 - Стоимость включает оплату доступа (для авторизованных пользователей) и оплату перевода в открытый доступ статей corresponding authors из авторизованных организациях
 - Статьи переводятся мгновенно (в момент публикации) под лицензией CC-BY (=attribution)

С какими издателями
надо договориться?
С теми, чьи ресурсы
содержат много статей

Доля рынка: процент числа статей из WoS CC в ресурсах ведущих издателей, 2014-2018



Каким странам надо
договориться?

Топ 20 стран
публикуют 80% статей
в WoS CC

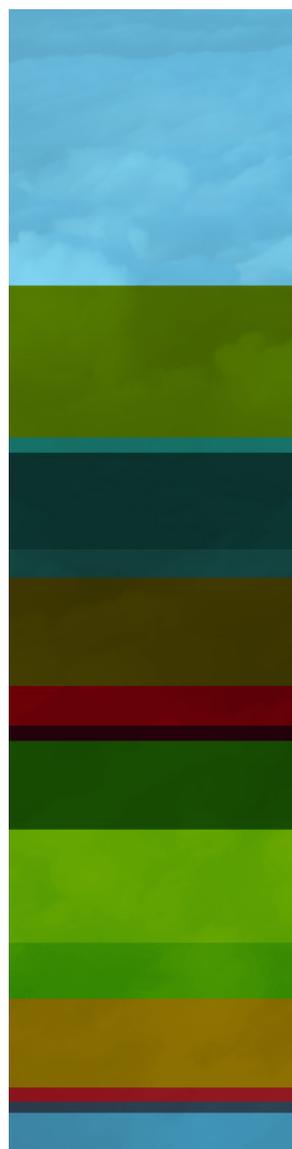
20 countries account for 80% of global research output

Countries at B13	y2015RP	Share	Cumulative
Total	1,468,689	100%	
United States	297,093	20.2%	20.2%
China	250,375	17.0%	37.2%
Great Britain	69,613	4.7%	41.9%
Germany	68,952	4.7%	46.6%
Japan	60,448	4.1%	50.7%
South Korea	47,900	3.3%	54.0%
Italy	45,835	3.1%	57.1%
France	44,573	3.0%	60.1%
Canada	43,264	2.9%	63.0%
Australia	39,293	2.7%	65.7%
Spain	39,169	2.7%	68.4%
Brazil	32,968	2.2%	70.6%
Russian Federation	25,729	1.8%	72.4%
Netherlands	23,377	1.6%	74.0%
Poland	20,524	1.4%	75.4%
Switzerland	15,150	1.0%	76.4%
Sweden	15,069	1.0%	77.4%
Belgium	12,126	0.8%	78.2%
Denmark	10,139	0.7%	78.9%
Austria	8,144	0.6%	79.5%

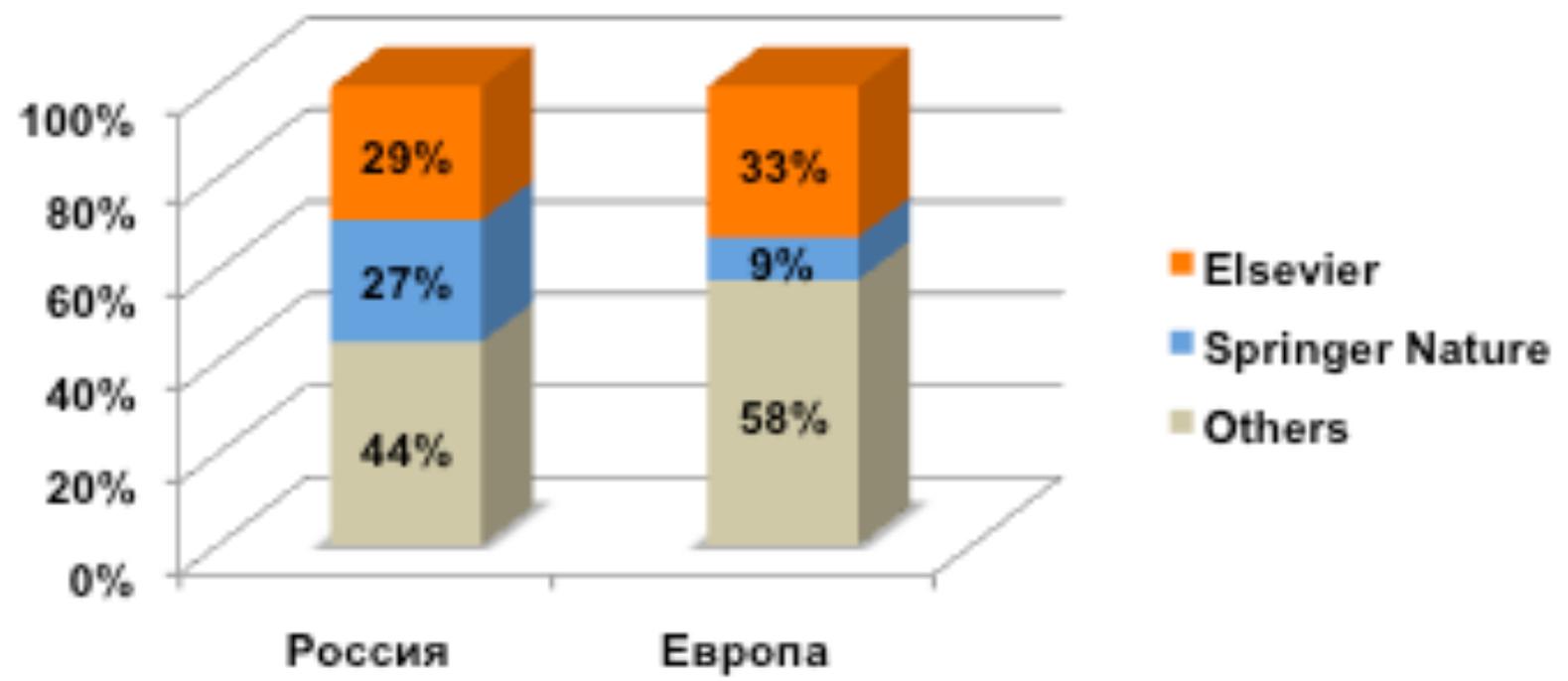
Corresponding author output by country based on 2015 WoS data presented at the 13th Berlin Open Access Conference



В ресурсах 5 издателей
сосредоточены более 50%
статей, и на эти ресурсы
тратится 65% европейских
и 72% российских
государственных денег на
журнальную подписку



Стоимость централизованной подписки, распределение по основным издателям: Россия 2018 и ЕС 2017



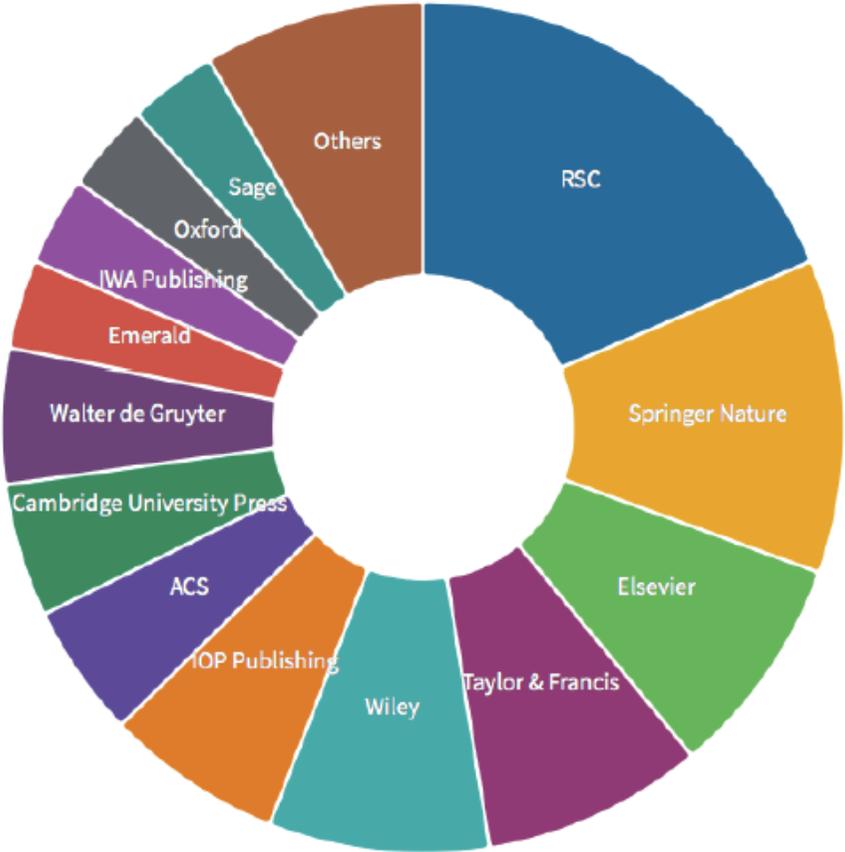


ESAC Registry: Number of Transformative Agreements by Publisher

Retrieved on 27 Sep 2019

x

- RSC
- Springer Nature
- Elsevier
- Taylor & Francis
- Wiley
- IOP Publishing
- ACS
- Cambridge University Press
- Walter de Gruyter
- Emerald
- IWA Publishing
- Oxford
- Sage
- Others



2019: Литва, Словения, Катар...
В общем, все, кроме России.
Россия тоже могла бы
заключить такие соглашения:

DOI 10.24069/

konf-23-26-04-2019.13

Но в России НИКТО ЭТИМ НЕ
занимается

Но! Набирает силу
зеленый ОД.
Репозитории

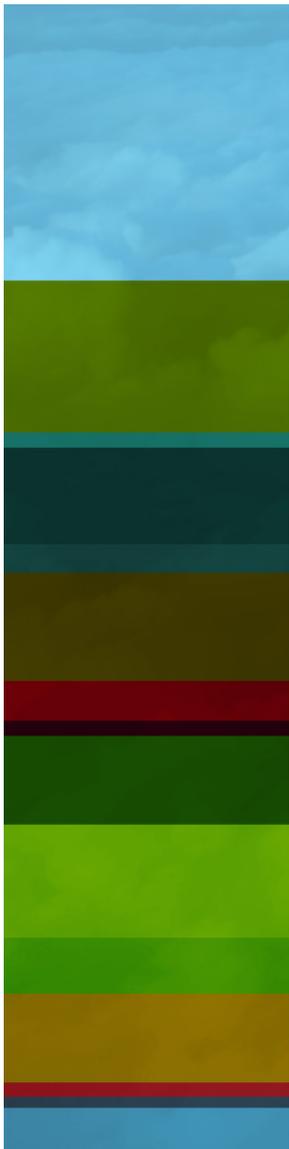


Репозитории – это хабы научной информации, связанные в единую сеть стандартными поисковыми механизмами.

Размещение статей в репозиториях - один из каналов перевода статей в Open Access, **отвечающий принципам PlanS.**

Независимо от формы публикации, **сOAlition S рекомендует**, чтобы все публикации и другие результаты исследований были размещены в **открытых репозиториях**





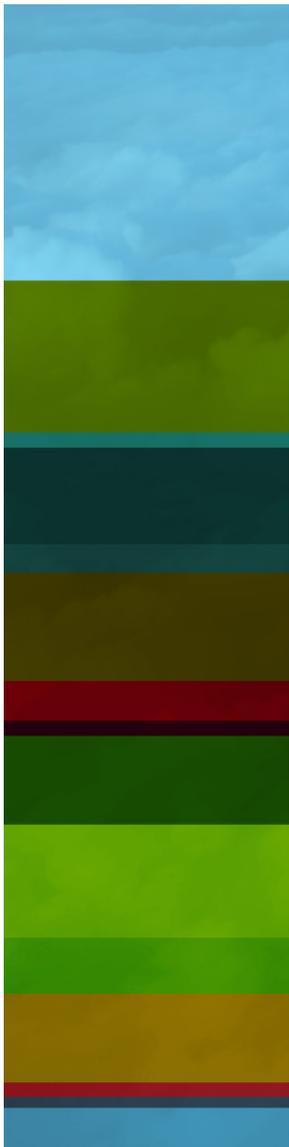
Размещение научных статей в ОА репозиториях. Без эмбарго.

Сразу же после публикации автор размещает в Plan-S-сертифицированном репозитории либо опубликованную версию (Version of Record, VoR) либо авторскую версию, принятую к печати (Author's Accepted Manuscript, AAM).

И тогда же статья становится **доступна** под CC-BY.



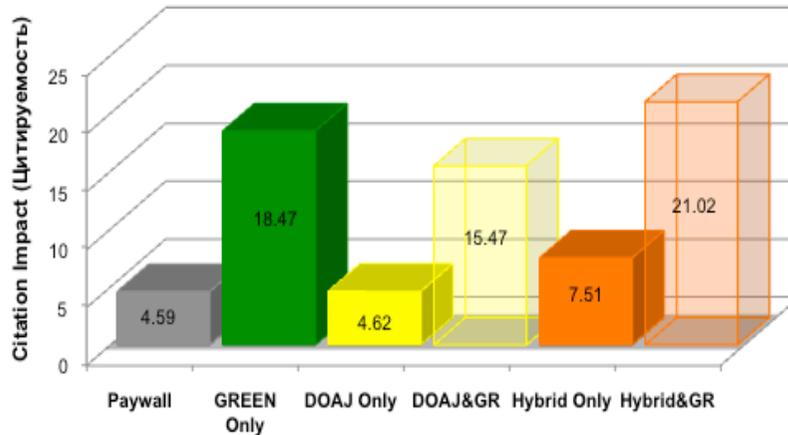
Репозитории очень
важны. Влияние
размещения статьи в
репозитории на ее
цитируемость:
«эффект репозитория»



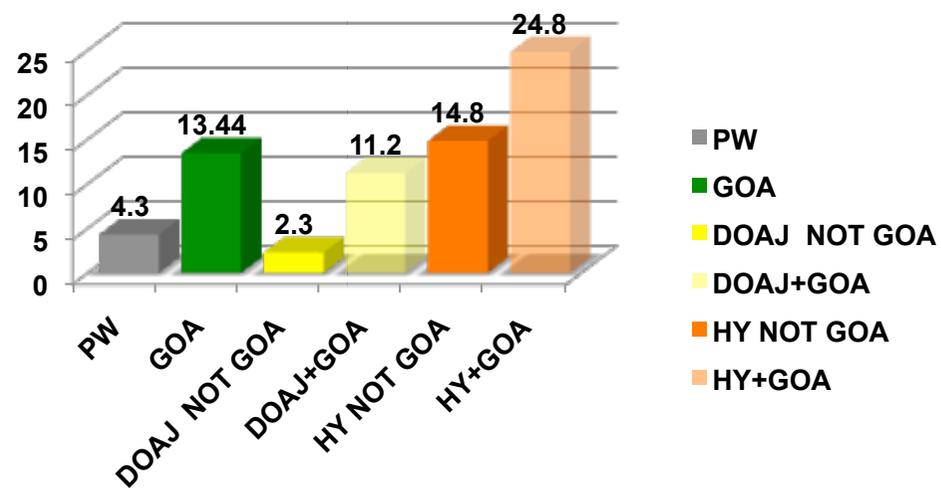
Citation impact, 3 NORA Partners: KFU, SFU, TSU. PY=2013-2019.

WoS CC. Sep. 2019.

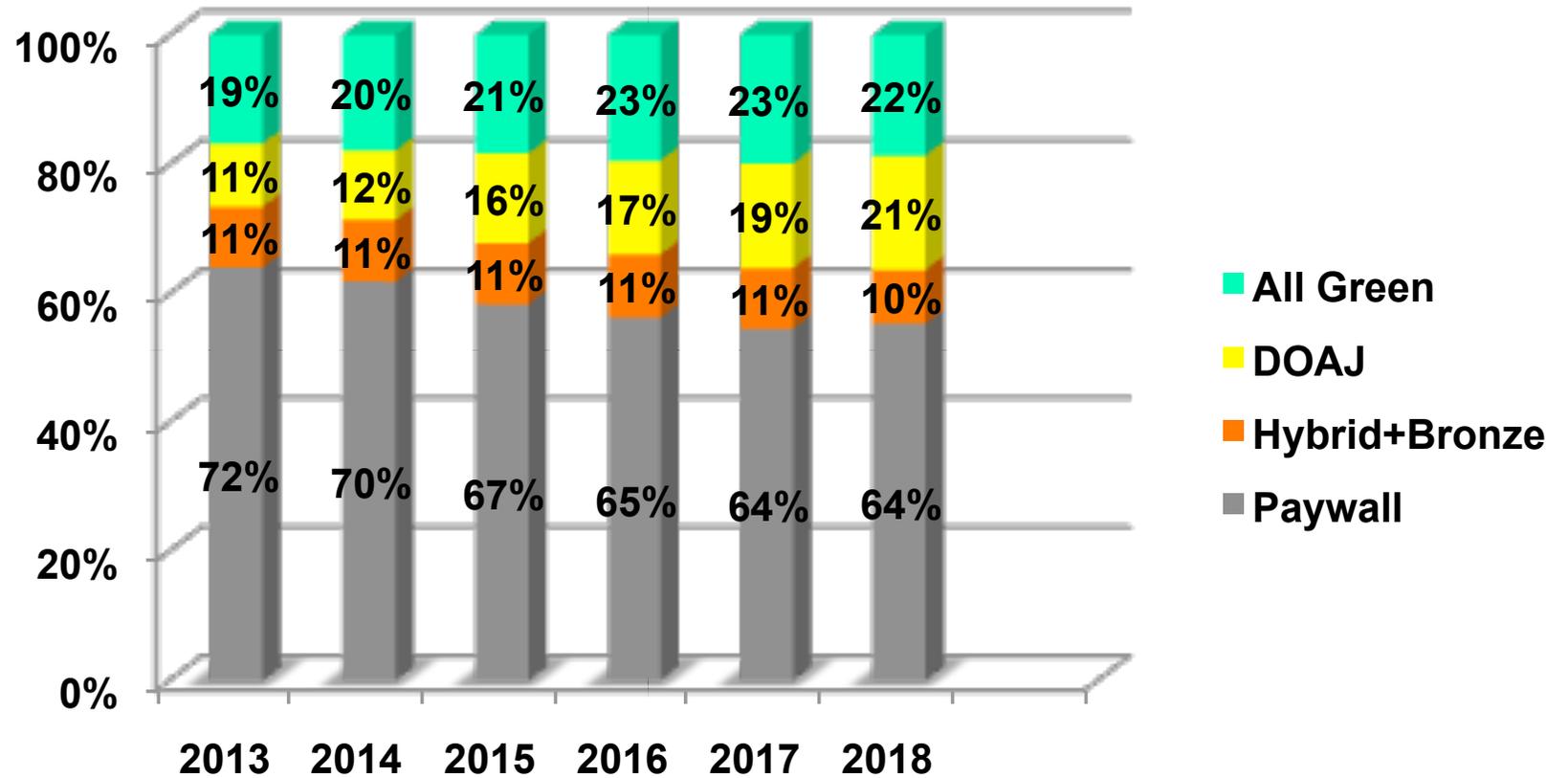
Данные по трем партнерам НОРА: КФУ, СФУ и НИ ТГУ



Citation Impact, SPbSU, 2013-2019



WoS CC+ESCI OA Dynamics





The Future of OA: A large-scale analysis projecting Open Access publication and readership. Heather Piwowar, Jason Priem, Richard Odd:

doi: <https://doi.org/10.1101/795310> - Unpaywall



- 2019:

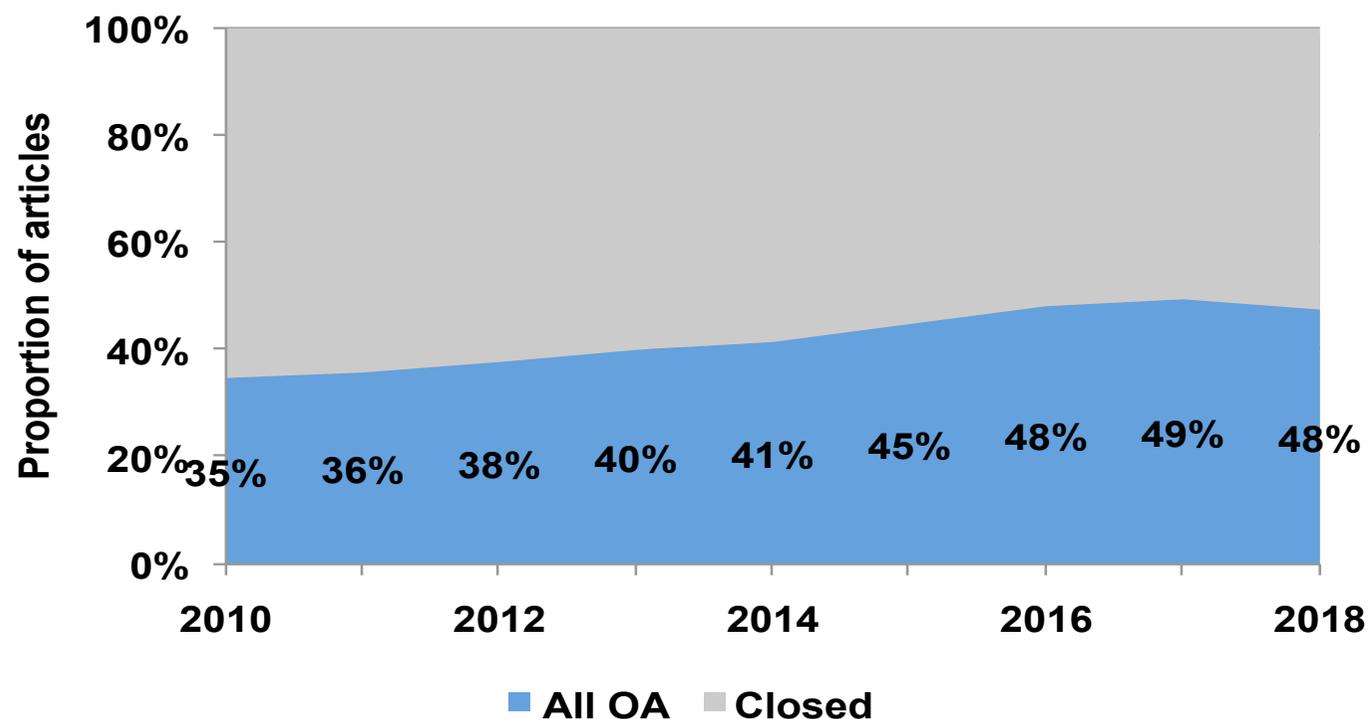
- 31% статей в ОД
- 52% просмотров – это просмотры статей ОА

2025:

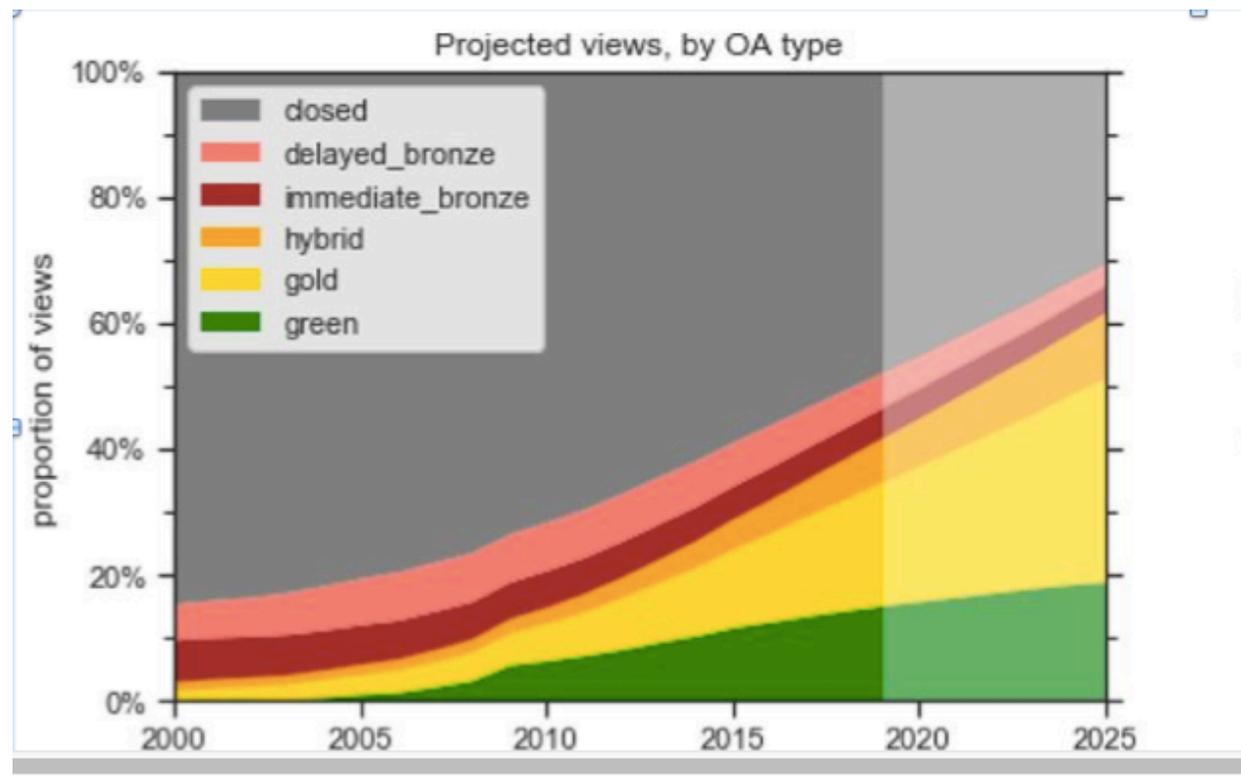
- 44% статей в ОД
- 78% просмотров

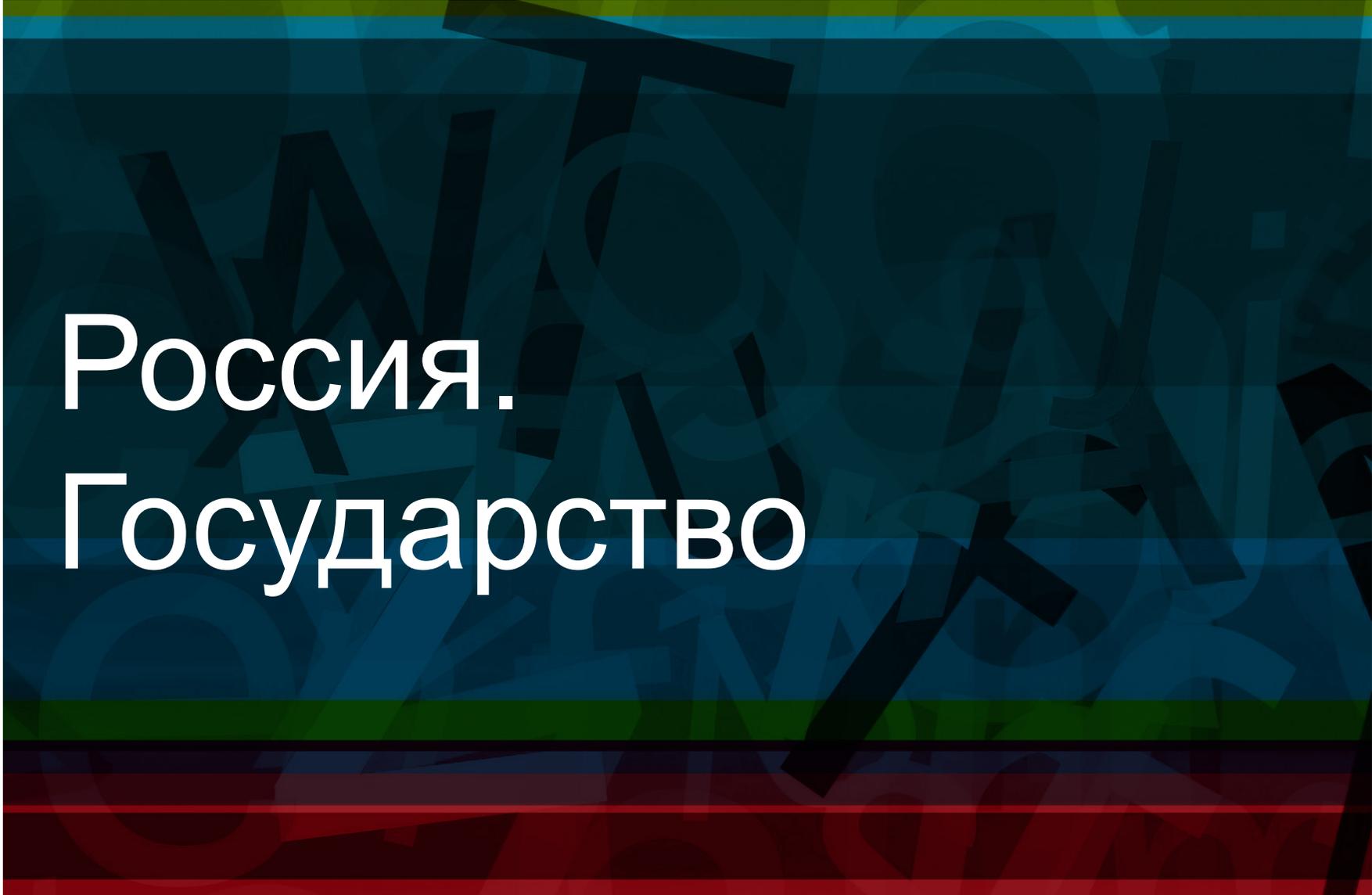
База Dimensions (индекс цитирования как WoS и Scopus) NEICON ЭЛЕКТРОННАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Fig.1b



Упрауwall: Число просмотров



The background features a stylized representation of the Russian flag with horizontal stripes of white, blue, and red, overlaid with a dark blue and green pattern. Faint, large letters are visible in the background, including 'ЖИВО' and 'ГО'.

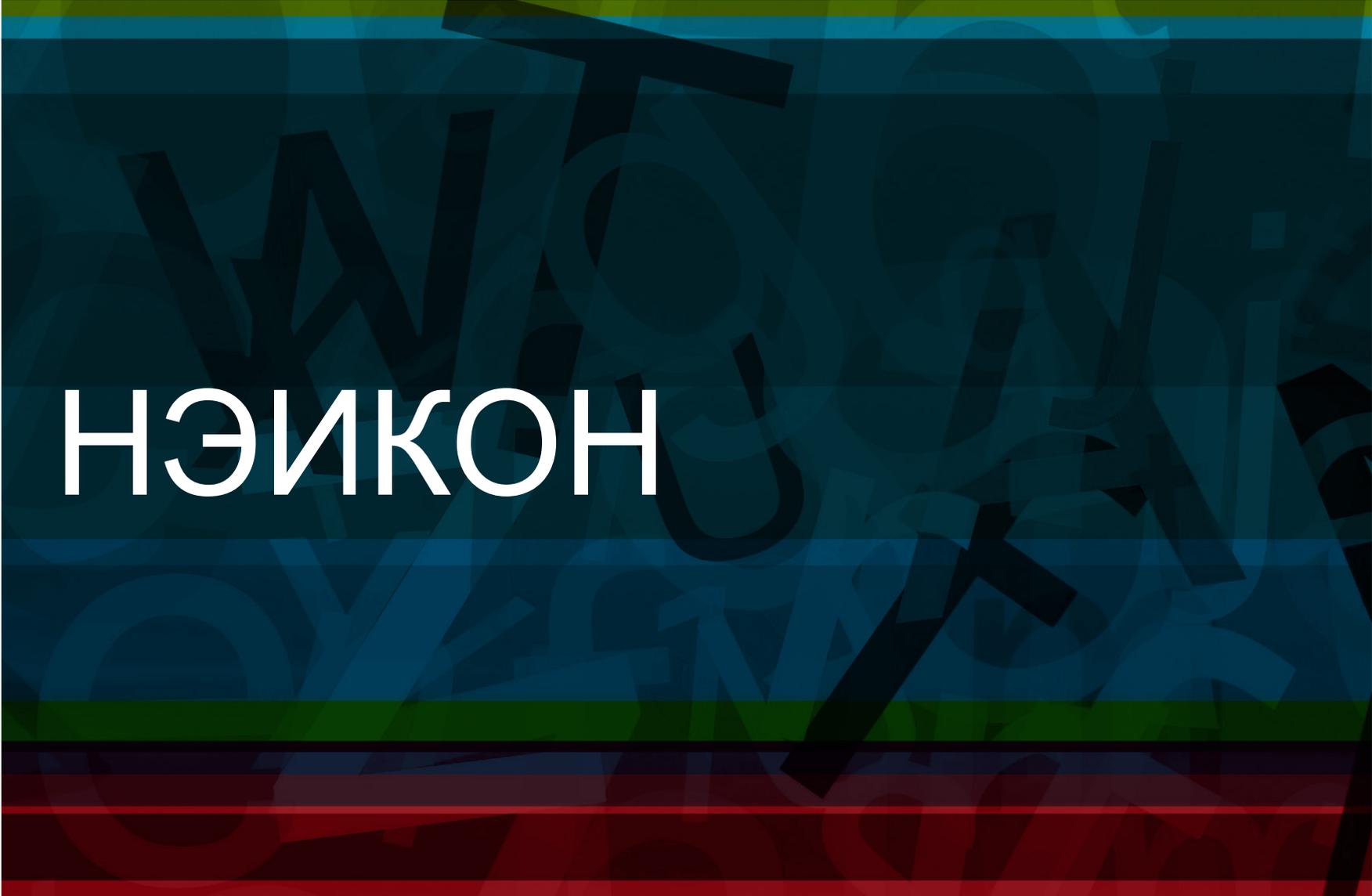
Россия. Государство

- 5 апреля 2019 г. Комитет Государственной Думы по образованию и науке.
Круглый стол: «Совершенствование системы научных публикаций в Российской Федерации»
- 16 мая 2019 г. Общественные слушания в РАН "Современные тенденции и прогнозы развития мирового научно-информационного пространства"

The background consists of several horizontal stripes in shades of blue, green, and red. Overlaid on these stripes are large, faint, semi-transparent letters in various colors (blue, green, red, black) that appear to be scattered or falling. The overall effect is a layered, abstract composition.

HO...

Несмотря на поддержку 96% российских ученых и общемировое признание важности проблемы, ни одна из государственных структур РФ за 17 лет не сформулировала своего отношения к ОД и не разработала ни одного документа или политики ОД.



НЭИКОН



Партнеры проекта



- Казанский (Приволжский) федеральный Университет
- Национальный исследовательский Томский государственный университет
- Сибирский федеральный Университет
- Ассоциация интернет-издателей
- ООО «Ваше цифровое издательство»

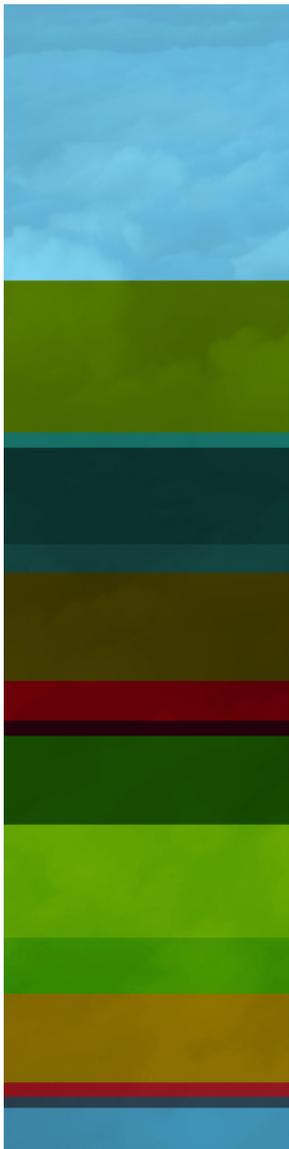


webpublishers.ru

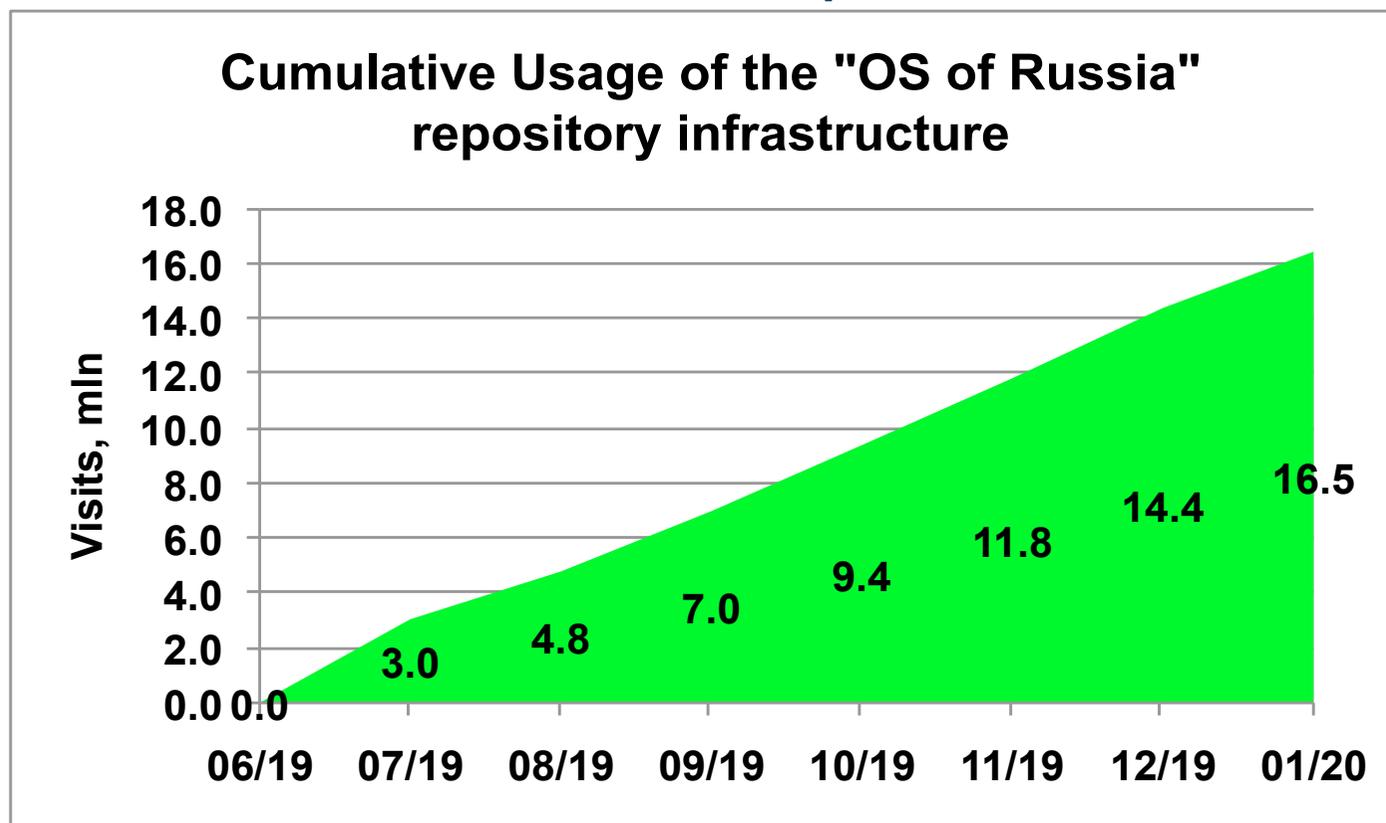
«Открытая наука России»

Преимущества участия в проекте,
подтвержденные опытом партнеров НОРА:

- рост числа и расширения географии обращений к ресурсам репозитория;
- рост показателей использования и цитирования публикаций ученых организации;
- экспорт метаданных ресурсов репозитория в международные системы WorldCat, OpenAIRE, BASE;
- резервирование и хранение ресурсов репозитория на платформе НОРА



Открытая наука России: Число обращений за время проекта. Заявленный индикатор 15 млн



**СПАСИБО
ЗА ВНИМАНИЕ**

