

ОТКРЫТАЯ
НАУКА
РОССИИ

Так зачем нам нужны репозитории?

Ирина Разумова,
razumova@neicon.ru

ОТКРЫТАЯ
НАУКА
РОССИИ

Питерский Street Art. «Самоизоляция 2020»



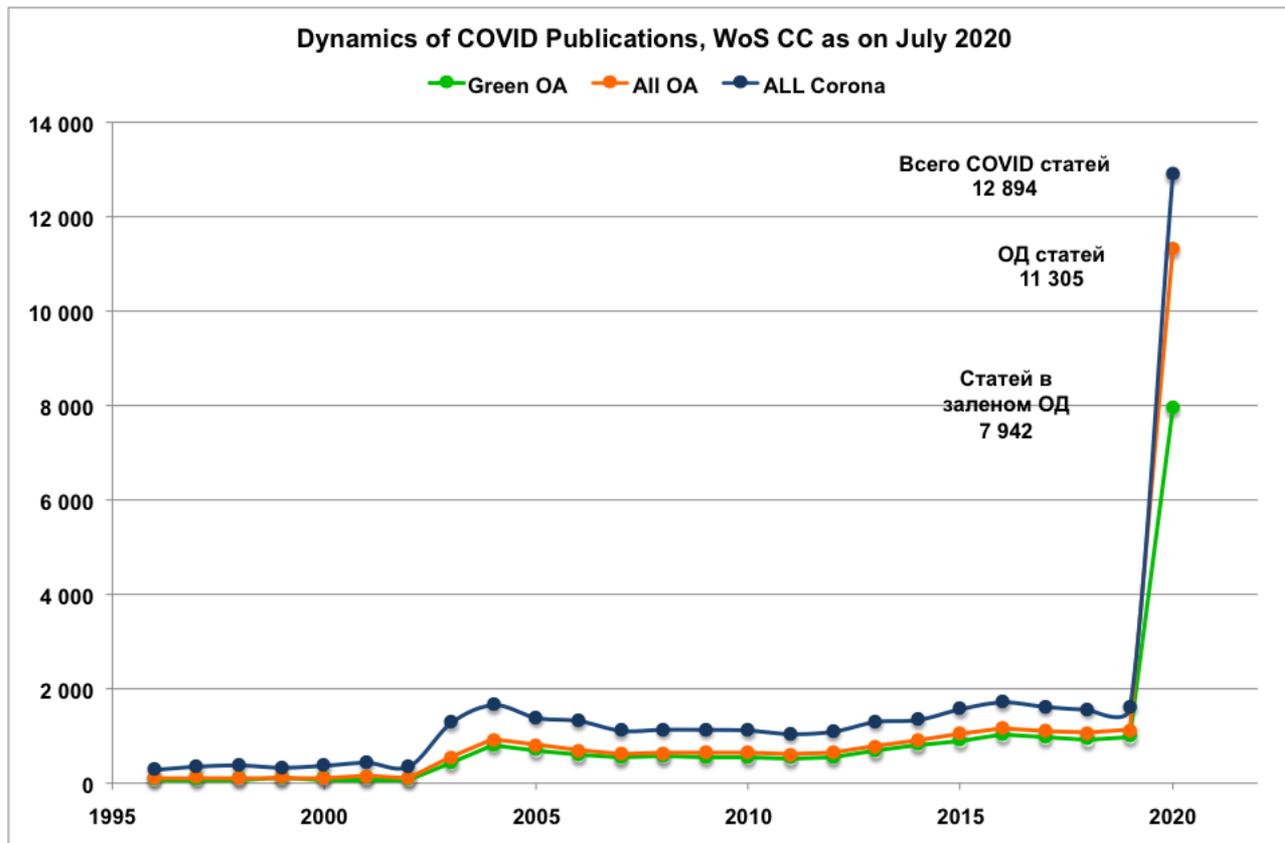
Список ключевых слов от COAR/ЮНЕСКО/OpenAire: Keywords COVID-19

Предметная рубрика: COVID19.

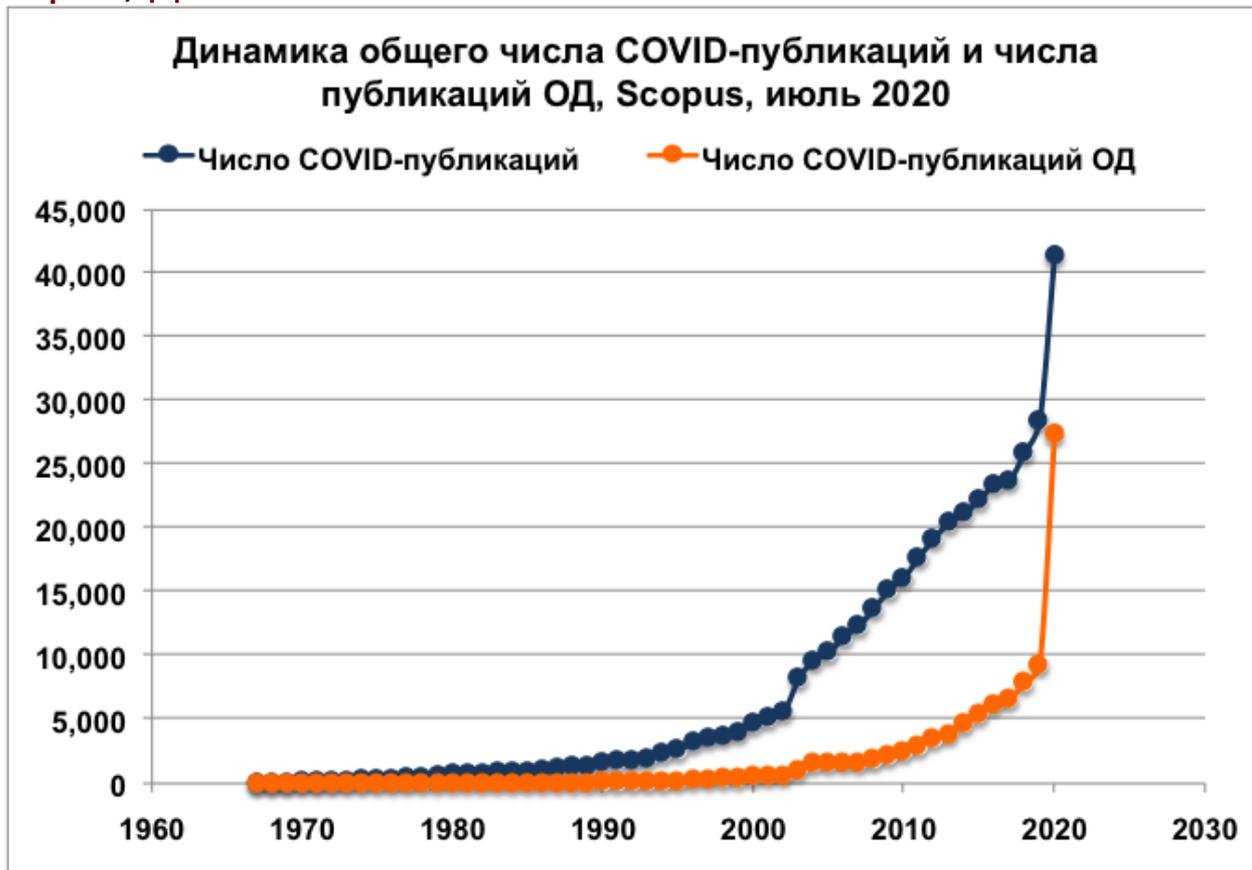
Ключевые слова: SARS-CoV, HCoV-19, mesh:C000657245, MERS-CoV, Síndrome Respiratorio Agudo Severo, mesh:COVID-19, COVID2019, COVID-19, SARS-CoV-2, 2019 novel coronavirus, severe acute respiratory syndrome coronavirus 2, Orthocoronavirinae, Coronaviridae, mesh:D045169, coronavirus, SARS, coronaviruses, coronavirus disease-19, sars cov 2, Middle East Respiratory Syndrome, Severe acute respiratory syndrome coronavirus 2, Severe Acute Respiratory Syndrome, coronavirus disease 2019, 2019-nCoV



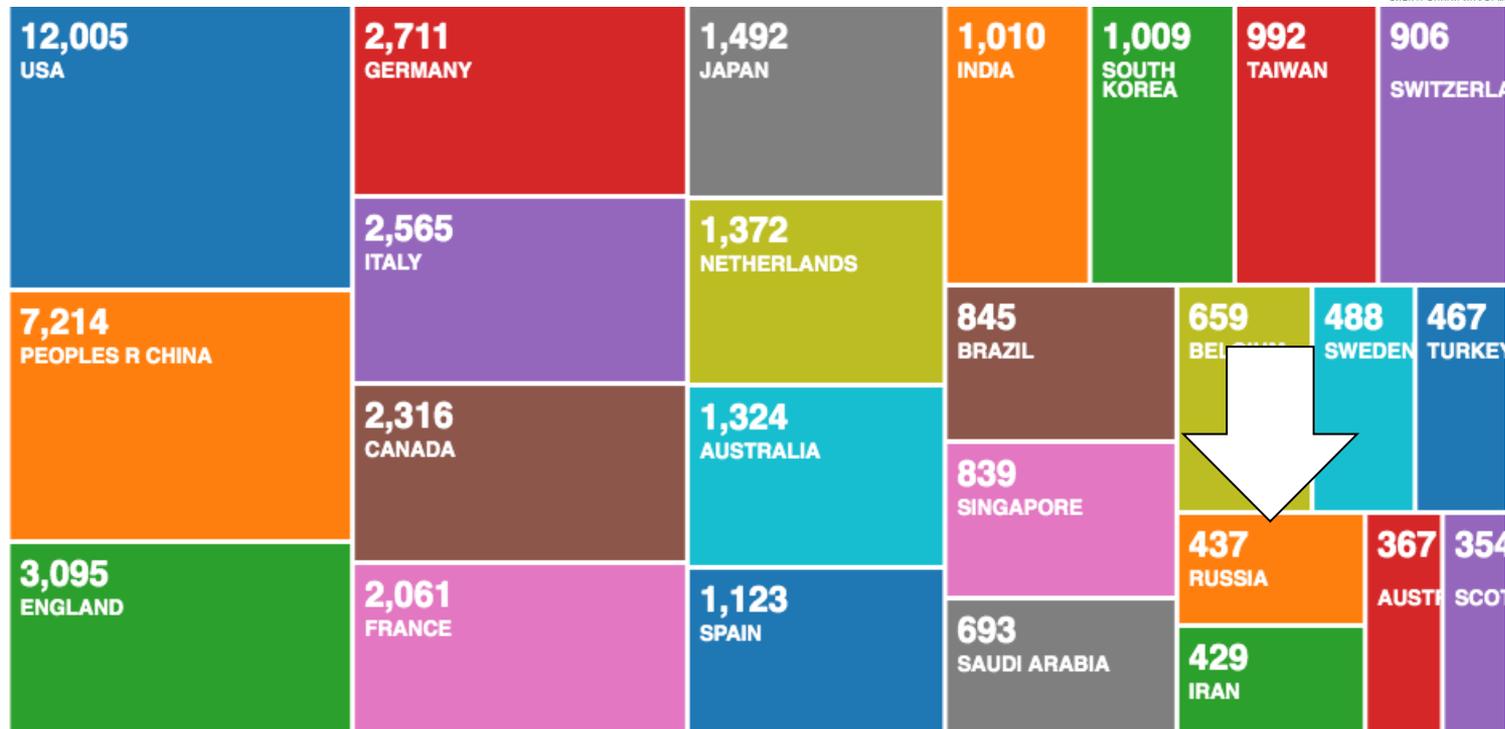
Динамика числа публикаций по коронавирусам. WoS CC, данные на июль 2020 г.



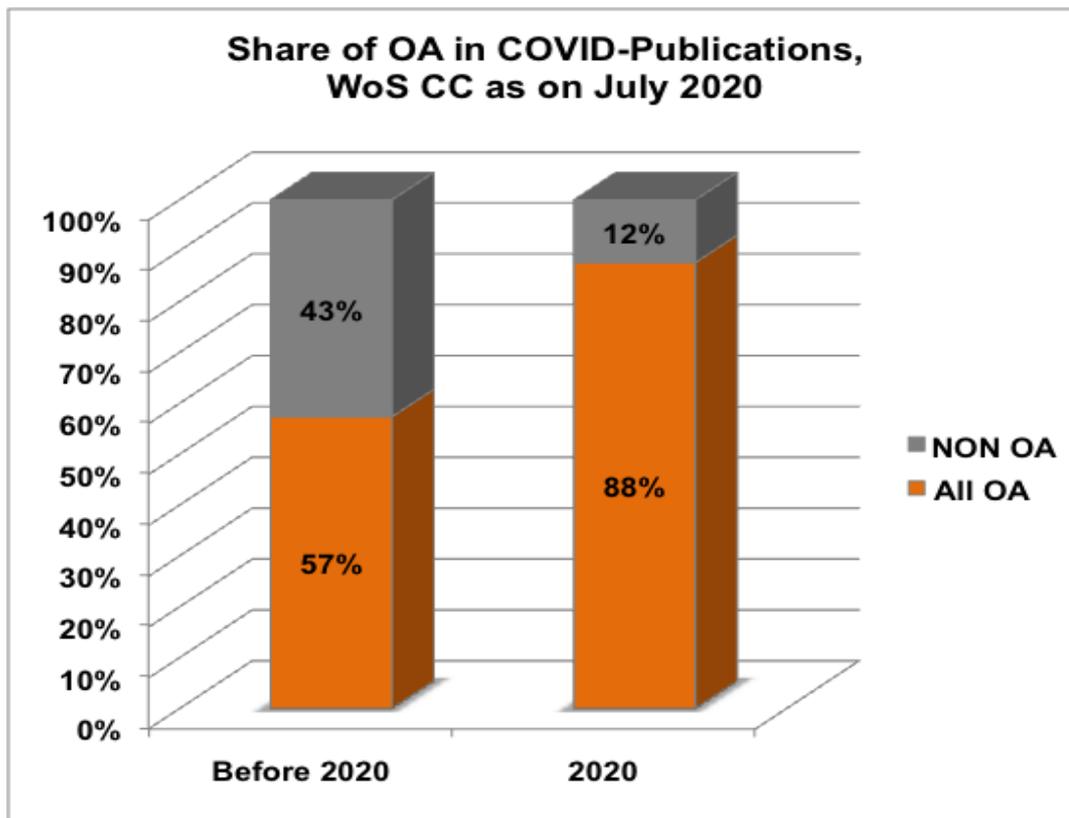
Динамика числа публикаций по коронавирусам. Scopus, данные на июль 2020 г.



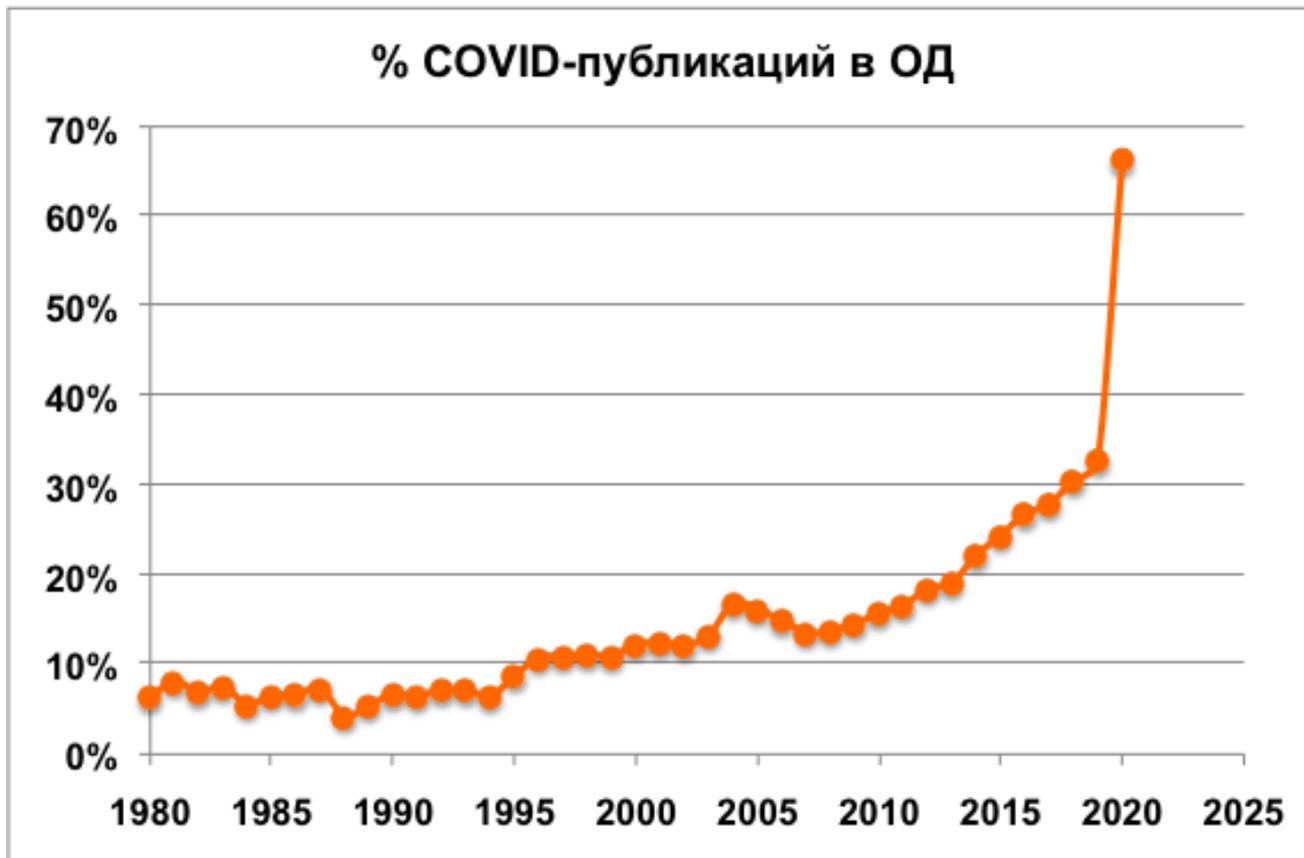
Распределение по странам публикаций по коронавирусам за 1996-2020 гг. WOS CC, данные на июль 2020 г.



Доля публикаций открытого доступа в публикациях по коронавирусам. WOS CC, данные на июль 2020 г.

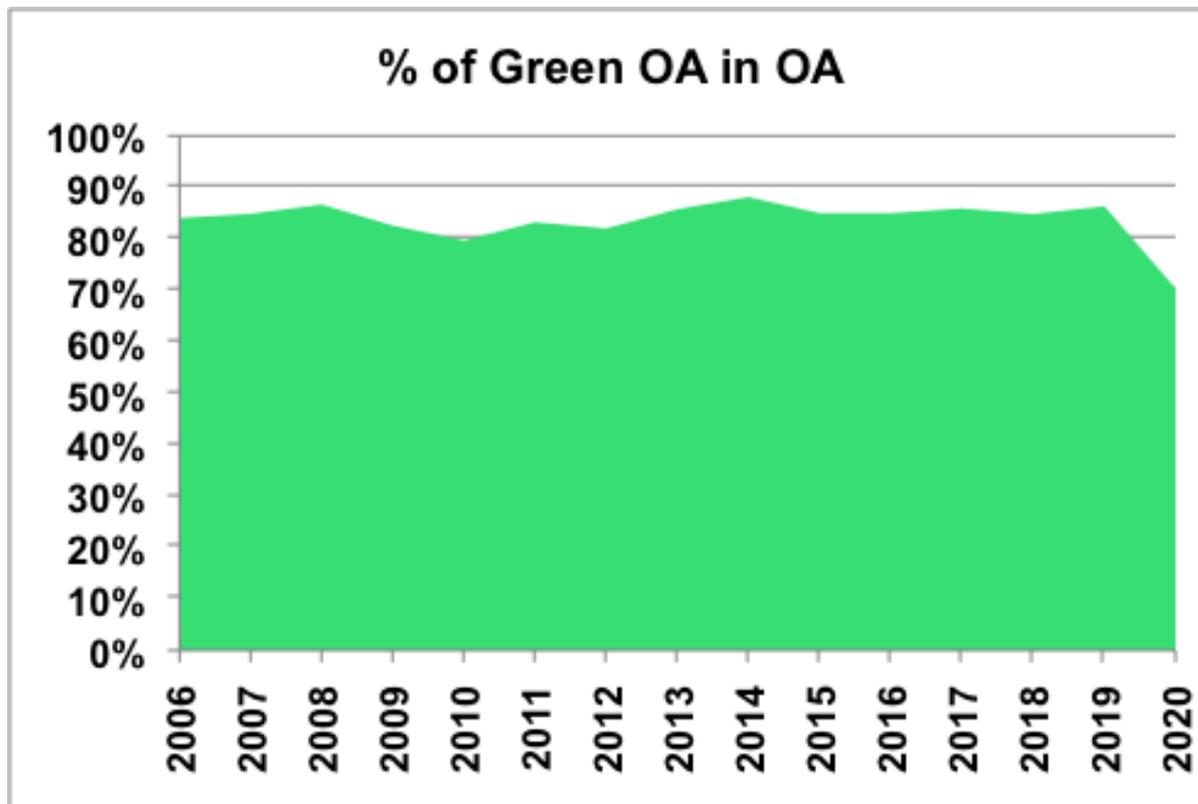


Доля публикаций открытого доступа в публикациях по коронавирусам. Scopus, данные на июль 2020 г.



Доля публикаций Зеленого открытого доступа в ОД публикациях по коронавирусам.

WOS CC, 2006-2020 гг., данные на июль 2020 г.

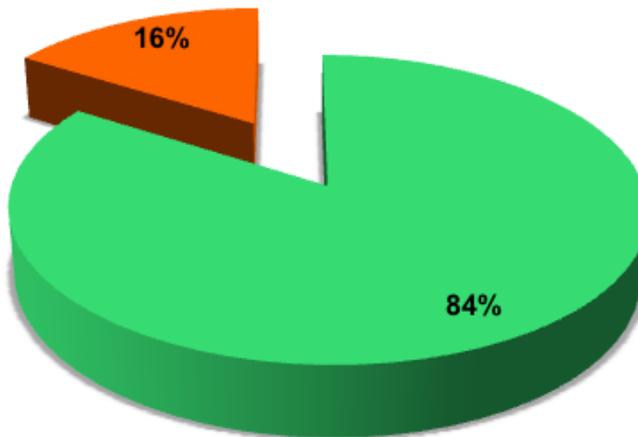


Доля публикаций Зеленого открытого доступа в Од публикациях по коронавирусам за 15 последних лет., WOS CC, данные на июль 2020 г.



Доля публикаций Зеленого открытого доступа в Од публикациях по коронавирусам за 2006-2020 гг., WOS CC, данные на июль 2020 г.

■ Green OA ■ Non-Green OA





Так зачем и почему нам нужны репозитории?

*Ирина Разумова,
razumova@neicon.ru*

То, что мы все давно знаем. И что в России равным счетом ничего не значит:

1. В мире существуют много репозиториев (более 5400).
2. 90+% европейских университетов имеют свои институциональные репозитории.
3. Это предписано университетскими/национальными политиками и/или программами ОД.
4. Статьи в репозиториях учитываются при аттестации, в отчетах фондам и финансирующим организациям – участницам сOAlitionS.
5. Они индексируются в крупнейшие международные репозитории и платформы, легко обнаруживаются наиболее распространенными поисковыми системами.
6. Любая (закрытая, гибридная, DOAJ) статья будет цитироваться лучше, если ее дополнительно разместить в репозитории.

Опрос научных и университетских библиотек. Проведен в 2018 г. OCLC Global Council.

Участвовали 705 респондентов из 82 стран

Результаты по институциональным репозиториям (Institutional repository):

В среднем по миру, 71% научных и университетских библиотек занимаются институциональными репозиториями, еще 12% планируют такие работы.

По отдельным странам: Австралия -95%, Нидерланды - 93%, Великобритания – 91%, Канада - 86%.

75% занимаются репозиториями более 3 лет, 17% - от 1 до 3 лет и 5% - менее 1 года. Прекратили заниматься репозиториями 0% респондентов.

van der Werf, Titia. 2020. Open Content Activities in Libraries: Same Direction, Different Trajectories—Findings from the 2018 OCLC Global Council Survey. Dublin, OH: OCLC Research. <https://doi.org/10.25333/vgmw-ba86>.

Распространенные вопросы и утверждения. Две крайности

1. Я не могу размещать в репозиториях свои статьи, опубликованные в подписных журналах.
2. Зачем нужны институциональные репозитории, если я могу свою статью разместить в:
 - ArXiv и на других платформах препринтов и специальных платформах
 - RePec
 - Research Gate
 - Mendeley
 - etc

Распространенные вопросы и утверждения



1. Я не могу размещать в ОД свои статьи, опубликованные в подписных журналах

ЭТО НЕ ТАК!

82% издателей это разрешают, причем, бесплатно

Статистика SHERPA / RoMEO

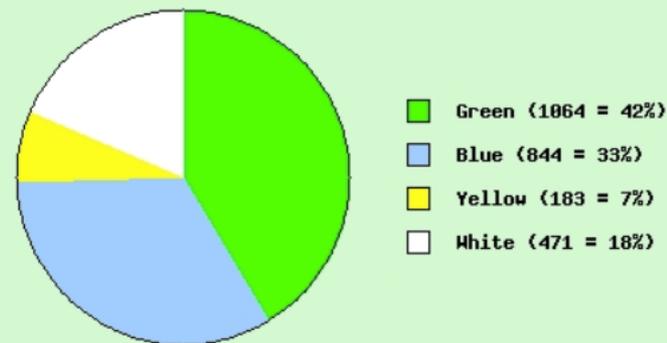
<https://v2.sherpa.ac.uk/romeo>



| RoMEO colour | Archiving policy | Publishers | % |
|------------------------|---|------------|----|
| green | Can archive pre-print and post-print | 1064 | 42 |
| blue | Can archive post-print (ie final draft post-refereeing) | 844 | 33 |
| yellow | Can archive pre-print (ie pre-refereeing) | 183 | 7 |
| white | Archiving not formally supported | 471 | 18 |

Summary: **82%** of publishers on this list formally **allow** some form of self-archiving.

SHERPA/RoMEO Colours, excluding provisional policies



SHERPA/RoMEO 25-May-2020

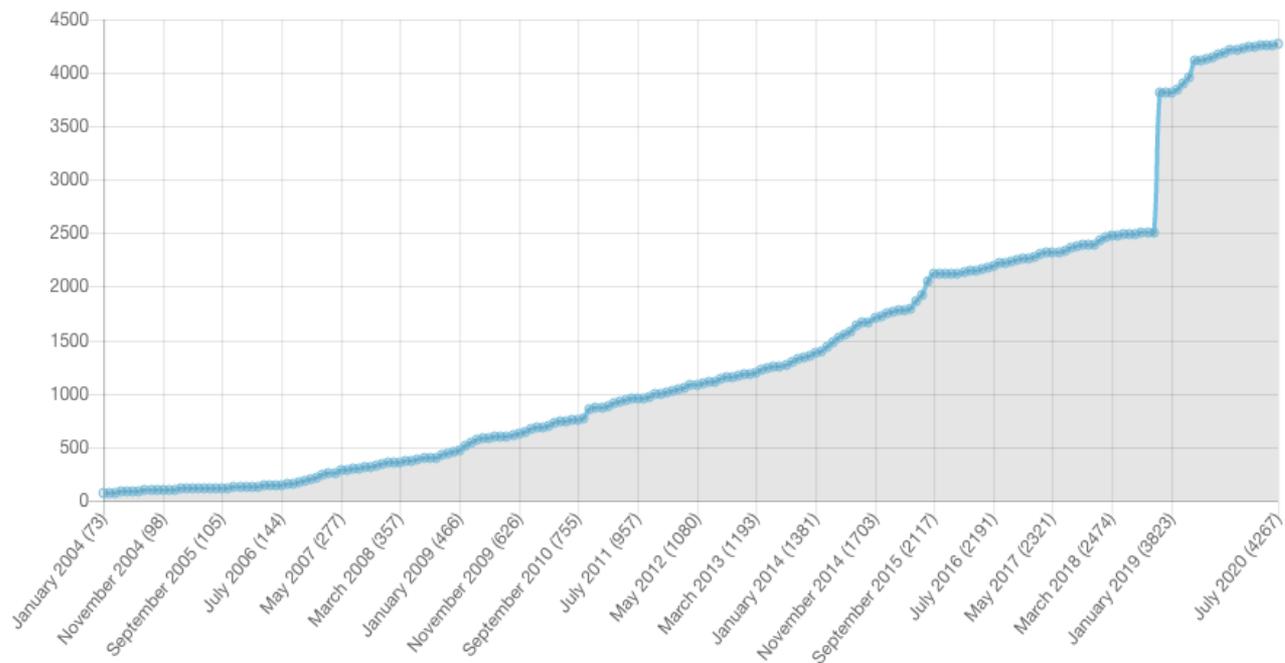
Total = 2562 publishers

Д. В. Косяков. «Автоматическое пополнение репозитория организации»
<https://conf.neicon.ru/materials/77-online0520/20200528-Kosyakov.pdf>

SHERPA / RoMEO (<https://v2.sherpa.ac.uk/romeo>).

Рост числа издательств в базе SHERPA / RoMEO

Growth of Publisher in Romeo



Распространенные вопросы и утверждения

Зачем нужны институциональные репозитории, если я могу свою статью разместить на платформах:

ArXiv и других платформах препринтов или специальных платформах; RePec; в академических соцсетях (ResearchGate, Mendeley) etc



ЭТО ДАЛЕКО НЕ ВСЕГДА НЕ ТАК!

В подавляющем числе случаев, издатели разрешают разместить поданную в редакцию статью только в институциональных репозиториях

ВНИМАНИЕ! не путать определения!

1. ПРЕПРИНТЫ на сервере препринтов - это ТИП документа, это м.б. ваша статья но ДО ПОДАЧИ.

NEICON
ЭЛЕКТРОННАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Такой ПРЕПРИНТ не считается публикацией, не нарушит потом авторского договора с издателем и не будет причиной самоплагиата.



2. ПРЕПРИНТ в терминах Sherpa/Romeo: это СТАТЬЯ: уже поданная но еще не принятая.

Такой статью-препринт вы не можете нигде размещать без разрешения владельцев авторских прав.

ПОЭТОМУ

Для того, чтобы ПРЕПРИНТ=УЖЕ ПОДАННУЮ В ИЗДАТЕЛЬСТВО СТАТЬЮ можно было разместить на СЕРВЕРЕ ПРЕПРИНТОВ нужна соответствующая разрешающая политика издательства.

RoMEO colors

pre-print (до рецензирования – Author submitted)

post-print (после рецензирования- Author Accepted Manuscript/ издательская версия -Version of Record/издательский ПДФ)

| ROMEО colour | Archiving policy |
|---------------|--|
| <u>green</u> | <u>can archive pre-print and post-print or publisher's version/PDF</u> <u>Разрешается размещать пре-принт и пост-принт (или издательскую версию или издательский ПДФ)</u> |
| <u>blue</u> | <u>can archive post-print or publisher's version/PDF</u> <u>Разрешается размещать пост-принт (или издательскую версию или издательский ПДФ)</u> |
| <u>yellow</u> | <u>can archive pre-print</u> <u>Разрешается размещать пре-принт</u> |
| <u>white</u> | <u>Самоархивирование не разрешено</u> |

Политика издательств в отношении самоархивирования – данные сайта Sherpa-Romeo

- Страница автора – практически всегда.
- Институциональный репозиторий – практически всегда.
- Сервер препринтов - 31%.
- Предметный репозиторий – 8%.
- Открытый репозиторий/ Открытый архив – 17%.
- Другие Open Access Repository: PubMed Central – 3%; Repec – 8%; ArXiv-19%
- Академические соцсети: Research Gate, Mendeley, Academia.edu ~0.5%
- Любой репозиторий, назначенный фондом; вебсайт организации; сервер/вебсайт финансирующей организации... – единицы.

Зачем нам нужны репозитории?



Институциональные репозитории нужны для того, чтобы АВТОРЫ ЗАКРЫТЫХ статей в подписных журналах, могли БЕСПЛАТНО и НА ЗАКОННОМ ОСНОВАНИИ разместить в репозиториях полный текст своей статьи, разрешить к ней открытый доступ (часто на условиях лицензии Creative Commons) и быть уверенными, что статья будет интегрирована в интернет пространство и доступна для поисковых систем.

Почему это будет законно? Потому, что большинство из 82% издателей закрытых журналов разрешают размещать поданные/принятые/опубликованные статьи в институциональном репозитории.

НЕ в национальных репозиториях

НЕ в академических соцсетях (Research Gate, Mendeley)

НЕ в открытых репозиториях

НЕ на ELIBRARY

НЕ на серверах препринтов (arXiv, PubMed, etc)

НЕ в специализированных репозиториях

А ИМЕННО В ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ РЕПОЗИТОРИЯХ - РЕПОЗИТОРИЯХ ВАШИХ ОРГАНИЗАЦИЙ.

Почему нам нужны репозитории?

Потому что на сегодня
институциональным
репозиториям нет достойной,
легальной и бесплатной для
авторов альтернативы

wJyTKSqBMvxaFqq7

**Пожалуйста, пройдите по этой
ссылке**



[wJyTKSqBMvxaFqq7](#)

**Это наш опрос о вашем
отношении к открытому
доступу**



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ